

六
價

醫學管見序

若人云。閉門造車。出而合轍。此懸揣語也。不足為憑。要必徵之於
實際。不徒石中。其技乃精。凡事皆然。醫道何獨不然哉。吾友
沈君梅岑。幼穎悟。經史早通。其尊甫涵城先生。吾鄉著名
醫士也。處過渡時代。抱偏世心腸。特命梅岑君棄儒學醫。
日與研究。因難傷寒。多書。暨家藏經驗良方。是以梅岑君
年方弱冠。肱已三折。屢就樂善堂之聘。懸壺海上。幾二十
年。適吾館於呂氏宅。以同鄉故。過從甚密。見額遍盈門。口
碑載道。私心竊計。殆為百藥石中之神技歟。一昨蒙以所

著醫學管見。示。且云將付梨枣。持讀一過。覺其經方。及
及談氣化。辨經絡。答徵案種。靡不獨具隻眼。茲人所未
及。匪特本省醫學。稟德採取。即常熟。錫。淮安。各醫會。
亦皆爭相刊印。今歲武漢公安局。甄別醫士。又獲拔取免
試。此所謂一登龍門。則為價十倍。豈僅車之合轍已哉。吾
對於此道。素甚研究。本不能道其學術之第一。茲竟報顏作
序者。聊以紀素所景仰之意云爾。

民國戊辰歲三月鄉愚弟戴星階書於淳皋館次之樓窗

醫學管見序

昔范文正公有言曰。不為良相。當為良醫。旨哉言乎。
誠以良相可以濟人。良醫亦可以濟人。其功業之大小。
固有不同。而其存心於利物則一也。雖然。良醫又豈易
言哉。良醫者。必術通金匱。技擅青囊。不炫自己之長。
又必視人病如己病。勿論何人。皆以忠實之言告之。慈愛
之心待之。醫能如此。始得以良名。此陳修園先生所以有
非賦性神悟。存心仁愛者。不能為醫之言也。小子德修。
習醫學者有年。其所為文。爬梳義理。剖析方證。頗為

時輩所推許。邇來溷跡漢皋。以其所得。出而問世。鋸刀小試。輒能奏效。余嘗戒之曰。醫之為道大矣。余不患爾術之不精。或至草菅人命。但恐為市醫惡習所中。挾療虎之能。逞貪狼之慾。門診一人。廣告曰。非若干酬金不診。出切一脈。廣告曰。非若干酬金不出。在富貴之家。不難照給。若遇赤貧而病者。將何以延生。余今老矣。應診已歷數十寒暑。曾見與人計較酬金否。願爾常體余志勿忘。今春又二月。武漢公安局長。

汪伯雅先生。舉行醫生考試。小子以舊課呈送審查。蒙

准免試行業。客有以所呈諸稿付刊請者。余笑應之曰。
淺陋之文。辱承謬賞。已是僥倖萬分。以余觀之。此編
紙如鄭板橋所云。作飯棹上拭布。做酒樓上蓋帽。則
可。若云付刊。豈不貽笑方家哉。客曰否。詳閱全副呈
局請核全篇。其解經也。有糾正前賢之錯誤者。其論方
也。有啟發後學之昏蒙者。雖寥寥短幅。設氣化辨經
終。允推醫林範本。且

汪局長以醫學著述定去取。今嗣既以著述取得免試
之資格。雖欲閱之。又烏得而閱之。吾謂

汪局長以濟人為心。取締醫生。令嗣亦以濟人為心。而著書立說以傳於世。均與古人博施濟眾之音。隱以符合。誰謂此編不宜刊刻。余因其言之亦有取也。姑命小子付梓人剞劂之。是為序。

中華民國十七年歲次戊辰季春之十日沈之魏濟成氏書於黃陂織簾書屋之藥室

自序

余素喜涉獵醫書。自童年就學。家君即以內難本經傷寒金匱
為日課。講指畫。朝夕匪懈。余亦樂此不疲。年甫弱冠。行業淳樸。
家君猶慮余青年自誤。往往函令作經解方論等課。每歲約
數十篇。惜辛亥兵燹。稿多遺失。迨民國光復後。濫竽樂善
善堂醫席。日診浩繁。苦無暇晷。雖間應各處醫學徵題。類
皆潦草敷衍。惟年節假期。始稍握管。製成數藝。適今
春武漢公安局長

汪伯雅先生。為慎重人命起見。諭令試驗醫生。有醫學著

述者得免試驗。乍睹明諭。無任惶恐。勉強擴據。繕呈舊稿。及曾刊諸醫會者。各若干篇。雖蒙核准免試。自問殊屬微倖。愧奮交集。豈足言著述哉。但葑菲微言。謬蒙獎許。若令散佚。似乎不恭。爰將已刊與未刊合印成冊。顏曰醫學管見。非以自銜。亦聊答汪局長誘掖裁成之至意云爾。若云問世。則吾豈敢。至編中理論。及字句。倉卒付梓。多未愜洽。尚祈海內闕達。錫以鍼砭。用匡不逮。則為幸甚。中華民國十七年歲次戊辰清和月梅岑沈德修書於百子巷九十八號醫寓之南軒

醫學管見目次

上卷

序文

治病以六經為主不明六經氣化之理不足以治病
六經有標有本有中氣太陽少陰或從本化或從
標化少陽太陰則從本化陽明厥陰不從標本從
中氣化試以仲師傷寒論之論病用藥證明其理
本省醫會已刊稿

下司

產後瘀血為患治法不可拘一論

宜補肝不宜伐肝論

風邪寒邪輕重若何同異若何傷寒之中風與尋常之中風若何辨

傷寒論少陰證以但欲寐為提綱而下文又有不得

卧之證其理貫否論

常熟醫會已刊稿

諸病以在腑為輕在臟為重傷寒中風皆由經絡遞傳於腑臟諸痺久必入臟皆屬定理而咳證獨云五臟之久嗽乃移於六腑其輕重何以別之論

瘕病之證項強背反張世俗所謂陰惡之證何以與

濕喝並列近世濕熱證瘧每與厥並見金匱又只言
瘧而未言及厥其理安在論

葛根湯方治何以不列陽明篇中解

傷寒論陽明篇獨有中寒之證論

問水飲由微絲血管滲入膀胱化而為溺乃古聖鄭
重言之曰津液藏焉果何故歟

太陽發熱而渴不惡寒者為溫病成氏註謂是陽
明陸九芝因之遂以陽明為主體吳鞠通遵葉氏
之旨謂凡病溫者始於上焦在手太陰當以何說

為是請發明其理

傷寒論屢言趺陽脉是否足上之趺陽攷

內經謂陰虛生內熱但言胃氣也逆熱氣薰胸中
而不言及少陰腎論

金匱云心氣不足吐血衄血瀉心湯主之既不足矣何
以又瀉請詳其理

越人五十八難曰溫病之脉行在諸經不知何經之
動也論

問承氣湯為急下救陰之方而傷寒例云承氣入

胃陰盛以亡其義同歟

靈樞釋義

膻中為氣海膻下丹田亦為氣海諸氣屬於肺動
氣原於腎大氣積於胸中宗氣出於虛里試證
之生理究竟別派何在根源何在統屬何在論
其二

業師改課

痰飲論

常熟月刊彙參稿

血之與氣異名同類論

業師改課

風溫為病脉陰陽俱浮釋義

閱醫報云太陽陽明為陽之盛正陽陽明為陽之正
少陽陽明為陽之微特申其義 家君改課

答沙君亦恕太陽篇桂枝二越婢一湯全條論

淮安醫署已刊稿

答張君蘊石徵案

無錫醫鐘已刊稿

答俞君舫香徵案

答邵君叶飛徵案

答曹君仲英徵案

下卷

麻黃湯用桂枝桂枝湯不用麻黃解

太陽桂枝湯方論

六氣少陽為火氣少陰為熱氣其辨安在論

心合小腸解

太陽少陰相表裏論

溫病治法悉載傷寒論中攷

瘕濕喝何以合為一篇既附傷寒之末何以又列金匱
之首辨

傷寒何以有五傷寒外何以又有類傷寒喝病何以不在五種傷寒中辨

痰飲水濕何以區別論

心主脉肺朝百脉其異同安在論

壯大食氣氣食少大論

少陰症前云但欲寐後又云不得寐兩者病情輕重若何解

五臟六腑皆令人咳論

胃為五臟六腑之海論