

新建喻嘉言先生著

尚論篇



北京中医药大学图书馆版权所有

尙論篇自序

混茫初開聖神首出民用未興藥草先備醫道之關性命
爲何如哉軒轅帝尊其臣岐伯爲天師每聞典要必載拜
敬受金匱玉函珍藏其文由茲神工繼起倉扁而下代有
傳人或發揮方書或抽揚脈理非不燦然天地間然能神
悟於靈蘭之先獨探夫鴻濛之秘從無文之文解畫前之
卦使讀者因象得義因義得神冥入無垠顯傳衣帶則曠
世以來未易覲也輓世道降術升醫事之不振久矣昌一
人卽身爲標言爲的而獨吹無和少見多恠此理一晦黑
若夜行心竊憂之於是杜門藥餌取古人書而尙論之然
而泛涉則管窺蠡測終身莫殫攬要則雖珠妙諦罔象可

求不知古人與我俱範圍於道者也同于穆然無朕中而
剖抉性命之微古人所言皆我固有觀天之道觀我之生
機非相貸古人既往有我負荷韞藏待剖芴絲待理責難
他諉管阿難問世尊曰古佛以何人爲師世尊答曰以吾
爲師此卽誕生所指天上天下惟吾獨尊之旨可見吾之
分量天地古今莫得而囿但非昌之所敢舉揚者也昌意
中祇求精神呼吸實與古人潛通一脈若啟廸於愚哀稟
承於覲面凡有闡述一如陽燧方諸之得水火天然感召
泯絕思議於以快吾尙論之本懷耳雖然高明之弊說經
創解其事多僭固陋之弊牽文襲義其事多竊惟僭與竊
一念好名終古貽害覆轍相尋可無懼乎昌不揣嘗慨仲

景傷寒論一書天苞地符爲衆法之宗羣方之祖襍以後
人知見反爲塵飯土羹莫適於道沿古今學通術數高談
正一則古之蒙莊子深入不二則今之維摩詰也著尙論
篇發揮仲景之精微補正叔和之遺闕叅以妙悟得之神
解甲乙千金之書未能或之先也吾觀其論大青龍湯一
章以其雷雨滿盈飛騰蕩滌之神用縮而爲小青龍則龍
首藏於蚕蠋馴而爲越婢一則龍身爲繇繇白虎以成
其對待真武以鎮其佚通天之手眼馭龍之心法旁見
側出孤映絕照千載上下豈非有神者告之隆墀永歎遠
壑必盈取喻於晉重耳越勾踐之反國折肱知醫論蠱喻
政思深哉古之上醫也嗟夫不通天地人不可以言儒不

通天地人不可以言醫昔人有言以至精至微之道傳之
以至下至淺之人儒以學術殺天下醫以經方殺天下民
用天札物用疵癘鬼神不享祀而風火刀兵之劫繼作豈
細故哉吾嘗搜緝國史以周雖真張鐵冠之流爲高道以
原禮櫻寧之流爲儒醫於禪之冒儒者解其駁而歸禪於
儒之冒儒者訂其實而歸僞排纘甫就劫火及之知天之
不欲使與史事也遂釋然志其所有事讀嘉言之書於吾
心有戚戚焉不揆愚誕率意而叙之如此世之君子得其
書者當深思而自得之無以爲親見揚子雲言貌不能動
人而笑吾言之無當也先生姓喻氏名昌南昌之新建人
嘉言其字也重光單閼之歲相月二十八日

尚論張仲景傷寒論大意

後漢張仲景著卒病傷寒論十六卷。當世兆民賴以生全。傳之後世。如日月之光華。旦而復旦。萬古常明可也。斯民不幸。至晉代。不過兩朝相隔。其卒病論六卷。已不可復觀。卽傷寒論十卷。想亦劫火之餘。僅得之讀者之口授。故其篇目先後差錯。賴有三百九十七法。一百一十三方之名。曰可爲校正。太醫令王叔和附以己意。編集成書。共二十四篇。後人德之。稱爲仲景之徒。究竟述者之明。不及作者之聖。祇令學者童而習之。白首不得其解。雖有英賢輩出。卒莫能舍叔和彊畛。追遡仲景淵源。於是偶窺一斑者。各鳴一得。如龐安常。朱肱。許叔微。韓祇和。王寔之流。非不

有聞發然。不過爲叔和之功臣止耳。未見爲仲景之功也。也。今世傳仲景傷寒論。乃宋秘閣臣林億所校正。宋人無已所詮註之書也。林億不辨朱紫。菽粟謂白。仲景子八百餘年。惟王叔和能學之。其間如葛洪、陶景、胡洽、徐之才、孫思邈輩。皆不及也。又傳稱成無已註傷寒論十卷。深得長沙公之秘旨。殊不知林成二家過於尊信叔和。往往先傳後經。將叔和緯翼仲景之辭。且混編爲仲景之書。況其他乎。如一卷之平脉法。二卷之序例。其文原不雅馴。反首列之以錯亂聖言。則其所爲校正。所爲詮註者。乃仲景之不幸。斯道之大厄也。元秦定間。程德齋作傷寒鈐法。尤多不經。國朝王履并三百九十七法一百一十三方亦

猶疑之謂仲景書甚平易。白本無深僻。但王叔和藥以
已意。遂使客反勝主。而仲景所以創法之意。淪晦不明。今
欲以傷寒例居前六經病次之。類傷寒病又次之。至若藥
病。藥脉。藥論。與傷寒無預者。皆略去。計得二百八十三條。
并以治字易法字。而曰二百八十三治。雖有深心。漫無卓
識。亦何足取。萬曆間。方有執著傷寒條辨。始先卽創法叔
和序例。大得尊經之旨。然未免失之過激。不若愛禮存丰。
取而駁正之。是非既定。功罪自明也。其於太陽三篇。改叔
和之舊。以風寒之傷營衛者。分屬卓識。超越前人。此外不
是立言之旨者。尚多大率千有餘年。若明若昧之書。欲取
而尚論之。如日月之光。昭宇宙。必先振舉其大綱。然後詳

明其節目始爲至當不易之規。誠以春夏秋時之四序也。冬傷於寒。春傷於溫。夏秋傷於暑熱者。四序中主病之大綱也。舉三百九十七法分隸於大綱之下。然後仲景之書始爲全書。其冬傷於寒一門。仲景立法獨詳於春夏三時者。蓋以春夏秋時令雖有不同。其受外感則一。自可取治傷寒之法。錯綜用之耳。仲景自序云。學者若能尋余所集。思過半矣。可見引之。類治百病有餘能。況同一外感乎。是春夏秋之傷溫暑熱。所以冬月傷寒爲大綱矣。至傷寒六經中。又以太陽一經爲大綱。而太陽經中又以風傷衛。寒傷營。風寒兩傷。營衛兩入。謂之太陽也。太陽既定。然後之中無可尋繹。祇覺其言之玄奧難讀。今天綱既定。然後

詳求其節目。始知仲景書中。矩則森森。毋論法之中。更有法。卽方之中。亦更有法。通身手眼。始得一點出。讀之而心開識朗。不復爲從前之師說所燻。浸假繇其道而升堂入室。仲景彌光。而吾生大慰矣。知我罪我。亦何計哉。

尙論仲景傷寒論先辨叔和編次之失

嘗觀王叔和彙集扁鵲仲景華元化先哲脉法爲一書名曰脉經。其於仲景傷寒論尤加探討。宜乎顯微畢貫曲暢。創法製方之本旨。以啟後人之信。從可也。乃於彙脉之中。間一彙證。不該不貫。猶曰彙書之常也。至於編述傷寒全書。苟簡粗率。仍非作者本意。則吾不知之矣。如始先序例一篇。蔓引贅辭。其後可與不可。諸篇獨遺精髓。平脉篇

妄入已見總之碎剪美錦綴以敗絮盲瞽後世無繇復覩
黼黻之華泥於編述大意私淑原委自首至尾不叙一語
明是賈人居奇之術致令黃岐一脉斬絕無遺悠悠忽忽
沿習至今所謂千古疑城莫此難破茲欲直迦仲景全神
不得不先勘破叔和如太陽經中證緒分頭後學已難入
手乃更插入溫病合病併病少陽病過經不解病坐令讀
者茫然譬諸五穀雖爲食寶設不各爲區別一槩混種混
收鮮不貽耕者食者之困矣如陽明經中漫次仲景偶舉
問答一端隸於篇首編領倒置先後差錯且無扼要至於
春溫夏熱之證當另立大綱顓自名篇者廼懵然不識此
等大關一差則冬傷於寒春傷於溫夏秋傷於暑熱之旨

盡悔致後人誤以冬月之方施於春夏而歸咎古方之不可以治今病者誰之過歟。至於霍亂病陰陽易差後勞復等証不過條目中事耳。廼另立篇名與六經並峙又何輕所重而重所輕耶。仲景之道人但知得叔和而明孰知其因叔和而墜也哉。

尙論仲景傷寒論先辨林億成無已校註之失

王叔和於仲景書不察大意妄行編次補綴尙存闕疑一綫觀其篇首之辭謂痙濕喝雖同爲太陽經病以爲宜應別論者其一徵也。觀其篇中謂疾病至急倉卒尋按要旨難得故重集可與不可方治者其一徵也。觀其篇末補綴脈法分爲一篇上篇仍仲景之舊下篇託仲景以傳猶未

至於顛倒大亂者其一徵也。第其不露補綴之痕。反以平
脉本名。易爲辨脉。而陰行一字之顛倒。此吾所爲譏其僭
竊耳。若夫林億之校正。成無已之詮註。則以脈法爲第一
卷矣。按仲景自叙云。平脉辨證。爲傷寒卒病論合十六卷。
則脈法洵當隸於篇首。但晉承漢統。仲景遺書未湮。叔和
補綴之言。不敢混入。姑附於後。不爲無見。二家不察。竟移
編篇首。此後羚羊掛角。無跡可求。詎能辨其孰爲仲景。孰
爲叔和乎。然猶隱而難識也。其序例一篇。明係叔和所撰。
何廼列於第二卷。豈以仲景之書。非序例不能明耶。即使
言之無弊。亦無先傳後經之理。況其蔓引贅辭。橫插異氣。
寸瑜尺瑕。何所見而崇信若是。致令後學。盡蛇添足。買櫝

還珠煌煌聖言千古無色是二家羽翼叔和以成名比以長君逢君無所逃矣至其註釋之差十居六七夫先已視神髓爲糟糠疾更安望闡發精理乎

駁正王叔和序例

王叔和序例傳習已久中人已深欲削去之而坊刻盛行難掩衆目姑存原文駁正其失以定所宗非故攻擊前賢實不得已之思耳

陰陽大論云春氣溫和夏氣暑熱秋氣清涼冬氣冷冽此則四時王氣之序也冬時嚴寒萬類深藏君子固蜜則不傷於寒觸冒之者乃名傷寒耳其傷於四時之氣皆能爲病以傷寒爲毒者以其最成殺厲之氣也



引用內經足見大意。然入一毒字便開過端。中而卽病者名曰傷寒。不卽病者寒毒藏於肌膚。寒邪繇肌膚而入。辛苦之人邪藏肌膚則有之。若膏粱輩冬不藏精者其寒邪且有藏於骨髓者矣。是未可以一端定也。

至春變爲溫病

變字下得怪誕駭人。設謂春氣旣轉爲溫則病發不當名傷寒。當變其名爲溫病則正矣。

至夏變爲暑病

此一語尤爲無據。蓋暑病乃夏月新受之病豈有冬月伏與春時不發至夏始發之理乎。設謂粟氣旣轉爲

熱外邪當變名爲熱病則正矣

暑病者熱極重於溫也

此一語更添蛇足設有冬時伏寒至春不發其邪其輕可知豈有反重於溫之理乎其誤始於楊操

是以辛苦之人春夏多溫熱病皆繇冬時觸寒所致非氣行之氣也

內經但言冬傷於寒春必病溫未嘗言夏必病暑也但言夏傷於暑秋必痾瘧未嘗牽引冬春也其意蓋謂春月之病始於冬秋月之病始於夏耳此等關頭不徹故以溫熱病並舉故謂暑重於溫

凡時行者春時應暖而反大寒夏時應熱而反大涼秋時



應涼而反大熱、冬時應寒而反大溫、此非其時而有其氣、
是以一歲之中、長幼之病多相似者、此則時行之氣也。
未明傷寒、先明異氣、借客形主、似無不可、但傷寒要領
全不挈出、通篇有客無主、殊不可耳。

大欲俟知四時正氣爲病、及時行疫氣之法、皆當按斗曆
古之九月霜降後、宜漸寒、向冬大寒、至正月雨水節後、宜
解也、所以謂之雨水者、以冰雪解而爲雨水故也、至驚蟄
二月節後、氣漸和暖、向夏大熱、至秋便涼、從霜降以後、至
春分以前、凡有觸冒霜露、體中寒、卽病者、謂之傷寒也、其
冬有非節之暖者、名曰冬溫、冬溫之毒、與傷寒大異、冬溫
復有先後更相重沓、亦有輕重爲治不同、證如後章。

