

肇經室集

五

擘經室一集卷十二

浙江圖考

上

古今水道變遷極多小水支流混淆不免然未有一
省主名之大川定自禹迹而後人亂之若今不知浙
江爲岷江以漸江穀水冒浙江者也元家在揚州府
處北江之北督學浙省往來吳越閒者屢矣參稽經
史測量水土而得江浙本爲一水之迹浙江實禹貢
南江之據近儒著述多攷三江而終未實發之子乃
博引羣書爲圖說一卷綜其大旨而攷之曰江者發
原岷山者也禹貢三江有北江中江南江北江者岷

江由江寧鎮江丹徒常州之北入海卽今揚州南之
大江也中江者岷江由高淳過五壩至常州府宜興
縣入海者也南江者岷江由安徽池州府過寧國府
會太湖過吳江石門出仁和縣臨平牛山之西南今塘
棲折而東而北由餘姚北入海者也禹貢不出南江
之名者爲江之正流不比北中也中江自楊行密築
五堰其流始絕永樂時設三壩陸行十八里矣南江
自北魏時石門仁和流塞唐初築海塘以捍潮其流
始絕今吳江石門仁和數百里內皆爲沃土惟一綫
清流自北新關通漕達於吳江猶是浙江故道然則

浙江者乃岷山導江之委卽由吳江石門仁和海寧
至餘姚入海數百里內之地之專名也若以今富陽
江論之乃漢書說文水經之漸江水穀水與說文江
浙相連之浙水迥不相同特自杭州府城東北爲浙
水之故道其自杭州城隍山西南上達富陽斷不能
名之爲浙江也今之海塘所以捍潮元撫浙修塘月
必至焉自尖山至海寧州以西隄雖險而地勢高惟
老鹽倉西南至杭州府城東北數十里中地勢低平
潮汐往來活沙無定有朝爲桑田莫成滄海者且加
築隄塘難施椿石濬之愈深則沙性愈散不如老鹽

倉東北鐵板沙之堅固然則此數十里中非古浙江沙淤故道之明證乎非卽禹貢南江乎且潮水最高時較之北新關塘樓一帶水面高至七八尺設無海塘則海潮必北注嘉興所以西塘柴工尤爲要計也班孟堅漢書許叔重說文孔疏所引真鄭康成書注桑欽水經諸說是也初學記引僞鄭康成書注韋昭國語注酈道元水經注庾仲初吳都賦注諸說非也以其說之是者證之禹貢周禮左傳國語越絕史記諸書及今各府縣地勢無不合也以其說之非者證之諸書及今地勢無不謬也元嘗立詁經精舍於西

湖孤山之麓諸生議奉許叔重鄭康成二君木主於
舍中而祀之二君說經之功人罕見者然浙省讀經
之士奚超數萬人問以所居之省莫不曰浙江也問
以浙江究爲何水鮮不誤舉也若非許氏說文浙漸
二字相別爲解鄭氏尙書禹貢注讀東迤爲斷句與
漢書說文相發明則必爲酈道元諸說所誤浙江禹
迹及古吳越之界皆不可復求然則許鄭之爲功豈
不甚鉅固宜爲潛學之士所中心說而誠服者哉元
七八年來博稽古籍親履今地引證諸說圖以明之
用告學者請勿復疑嘉慶七年撰于杭州使院

無人地

今海陵縣

海陵

會祠

海陵置江海
會祠可知此
地已瀕海矣

北江江北
昆陵

今海陵縣

此處漢
不置縣

此處漢
不置縣

明南

今海陵縣

故鄣

澤震

今太湖

吳

今海陵縣

婁

今海陵縣

此處漢
不置縣

今海陵縣

今海陵縣

今海陵縣

今海陵縣

今海陵縣

今海陵縣

今海陵縣

今海陵縣

今海陵縣

今海陵縣

今海陵縣

今海陵縣

今海陵縣

江

禹貢三
江總圖

中江以東為東江

江廣

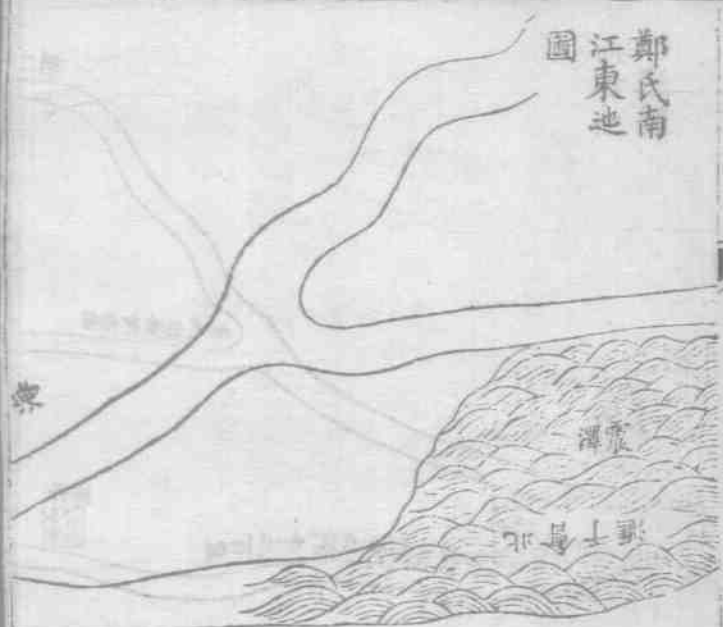
石城

石城

石城

石城江首設江邊郡三行十二百里

鄭氏南
江東池
圖



東



初學記所引鄭元孔安國注圖

三
金
海
人
孔
元
止
海

澤震

鄭云東地者為南江此云會彭
蓋為南江不合必非鄭氏注

鄭云分於彭蠡為三孔此
云至彭蠡與南北合一言
分一言合此必非鄭氏注

彭蠡湖
北合

在會澤為北江

彭蠡湖

彭蠡

彭蠡
在南何得言
北會鄭氏明斷東
逆為句則必不以北會
于滙為會彭蠡也或新經文
東也北為句此處亦非東也北然
鄭氏自以東也二字為句耳

江為其中居其北

東陵東邊圖

盱眙

鳳陽

廬州

東陵

廬江

灌水
水

縣

無為州

漢志廬江郡下注金蘭縣
是漢初曾立此縣後乃改
為舒耳鵲岸在舒知金蘭
縣連於江之洲渚矣

池州

岸

岸





鄴道元南江
入具區圖



