

史記志疑卷三十

仁和梁玉繩撰

孟嘗君列傳第十五

田嬰者齊威王少子而齊宣王庶弟也

索隱曰戰國策及諸書竝無此言蓋諸田之別子嬰非宣王弟也

與成侯鄒忌及田忌將而救韓伐魏

案此指齊威王二十六年桂陵之役是救趙非救韓也且成侯不與田忌同將田完世家甚明當是田嬰與田忌將而救趙伐魏耳此誤

成侯賣田忌田忌懼襲齊之邊邑不勝亡走會威王卒宣王立

知成侯賣田忌乃復召田忌以爲將

案田忌之亡在宣王二年不在威王時亦無襲齊復召之事
說在田完世家

嬰與韓昭侯魏惠王會齊宣王東阿南

案表及魏與田完世家會平阿南非東阿也

索隱引紀年而亦作平阿

平阿之會止魏齊二王無韓昭侯此皆誤

是歲梁惠王卒

案惠王是年改元非卒也說在表

齊宣王與魏襄王會徐州而相王也

案是時無相王事會亦不止齊魏二國襄當作惠竝說見表

楚威王聞之怒田嬰

案此語不可解將謂聞田嬰相齊而怒乎抑聞相王而怒乎

攷是時齊說越令攻楚

見越世家

故威王怒而伐齊楚世家所云

齊欺楚也則不必專怒嬰子又齊策載有齊將封嬰于薛楚懷王聞之大怒將伐齊公孫開說之而罷乃後此十四年事則不得稱威王怒蓋史之誤

宣王卒湣王卽位三年而封田嬰于薛

案宣王後十年始卒史誤爲湣立之年故以封嬰在湣王世說在表

無貴賤一與文等

陳子龍曰觀馮驩有幸舍代舍之遷則孟嘗之待客本不等何得云無貴賤

趙人聞孟嘗君賢出觀之皆笑曰始以薛公爲魁然也今視之乃眇小丈夫耳孟嘗君聞之怒客與俱者下斫擊殺數百人遂滅一縣以去

邵氏疑問曰孟嘗聲聞諸侯傾天下士眇小一語何至殺人滅縣乎卽曰客也文獨不禁之乎且以齊嘗而滅趙縣乎

蘇代爲西周

案國策作韓慶乃韓人而仕于周者非蘇代也

九年取宛葉以北

案此仍西周策之誤時爲赧王十七年齊與韓魏攻秦而齊于前三年共秦韓魏攻楚于前五年與韓魏伐楚則言九年非也取宛葉亦妄

令弊邑以君之情謂秦昭王曰 而秦出楚懷王以爲和

史詮曰昭懷二諡宜刪之

因令韓魏賀秦

案魏賀二字誤策作韓慶入秦是也時三國伐秦不攻已幸
尙何賀哉

其舍人魏子爲孟嘗君收邑入

評林明唐順之曰魏子馮驩豈一事而傳聞異耶攷證張氏
曰晏子北郭騷事亦大同小異蓋戰國時習尙如此則流言
亦如此舉不足信也

而聽親弗

案東周策作祝弗人姓名索隱云祝爲得之

乃遣秦相穰侯魏冉書

案秦策作薛公爲魏謂魏冉則非嫉呂禮而遺書也但孟嘗號賢公子豈有召虎狼之秦返兵內嚮屠滅宗邦哉此必因孟嘗有奔魏事遂構爲此言乃國策之妄史公誤信之耳于是穰侯言于秦昭王伐齊而呂禮亡

案秦紀伐齊在昭王廿二年呂禮歸秦在昭王十九年此言秦伐齊而呂禮亡蓋仍遺秦相書之妄而不自知其戾也後齊湣王滅宋益驕欲去孟嘗君孟嘗君恐乃如魏魏昭王以爲相西合于秦趙與燕共伐破齊

案孟嘗奔魏有之故魏策載孟嘗爲魏借燕趙兵退秦師一章若相魏是妄也知者年表世家皆不書其事卽國策亦無

明文而魏世家取國策太子自相一節則薛公之不相魏明

甚

史策誤在哀王時

蓋魏有田文卽呂覽執一篇之商文爲武侯相

見吳起傳在孟嘗前又有魏文子相襄王見魏策竝孟嘗時策史誤以文子爲孟嘗遂謂其相魏耳至齊之破乃燕昭復仇與孟嘗何涉如傳所說竟似孟嘗爲之豈不冤哉荀子王霸篇言齊閔薛公權謀日行國不免危亡

注云閔王見伐薛公使然故同言之

臣道篇言孟嘗篡臣殆當時惡孟嘗者造爲斯語而傳之歟六國破齊此不及韓楚亦非

文卒諡爲孟嘗君

附案上文亦言田嬰諡靖郭君野客叢書以稱諡爲誤索隱于靖郭云死後號之于孟嘗云是字邑而非諡何不同也策

史稱靖郭孟嘗者甚多如閔王謂齊貌辯曰子靖郭君之所
聽愛又曰靖郭君之于寡人一至此貌辯亦三稱靖郭馮驩
謂梁王曰齊放其大臣孟嘗君舍人謂衛君曰孟嘗君不知
臣不肖又曰足下欺孟嘗君此傳載馮驩亦九稱孟嘗非皆
見存之辭乎蓋諡者號也不作諡法解猶之以氏爲姓竝秦
漢時人語故李斯上二世書曰死有賢明之諡老子傳曰諡
聃後人增之呂不韋傳曰諡爲帝太后司馬相如喻巴蜀檄曰諡
爲至愚他如金石錄侯君碑曰諡安國君文選王褒賦曰幸
得諡爲洞簫兮均可諡證

初馮驩聞孟嘗君好客

案國策驩作煖所說馮事亦異習學記言云史記蓋別有所

本其義爲勝也然多有不合如無家之歌左右惡之爾而此以爲孟嘗不悅削去給馮老母一段則無以見孟嘗待客之周一也煖矯令燒券反齊求見而此以爲得息錢大會不能與息者燒券孟嘗聞之怒而召驪情節全乖二也孟嘗去相煖說梁得復位而此以爲說秦又說齊三也孟嘗復用欲殺齊士大夫譚拾子有趨市之喻而此以爲客背孟嘗驪爲客謝語四也其爲倣撰無疑

形容狀貌甚辯

附案史通點繁雜說二篇歷舉史記溢句冗辭爲之刪除抉發此宋朱子文漢書辯正所由作也但古人操筆非若後世沾沾于文字間增減脩飾劉氏所糾未免拘腐其論此語云

同是一說而敷演重出分爲四言余謂形容狀貌疊用誠爲語病然前賢斯類甚多三國志魏鄧哀王傳注引魏書云容貌姿美與此政同他如越語范蠡曰靡王躬身呂子禁塞篇凍餓饑寒漢書中山靖王傳道遼路遠張禹傳絲竹筦絃文選宋玉賦旦爲朝雲不可徧舉然詩云昭明有融高朗令終又云自古在昔則已先之矣

魏志袁渙等評曰躬履清蹈

王召孟嘗君而復其相位

案潛王召復孟嘗于田甲亂後孟嘗遂歸老于薛迨潛王又欲去孟嘗乃如魏馮公此計必在召復之時所謂復相位者恐非其實國策云爲相數十年尤不足信

平原君虞卿列傳第十六

趙之諸公子也

附案魏公子傳云趙惠文王弟趙策諒毅曰平原君親寡君之母弟

平原君相趙惠文王及孝成王三去相三復位

案本傳不載平原三相三去之事似平原相趙四十八年者六國表于惠文王元年書平原爲相孝成王元年又書平原爲相兩書而已攷惠文以相國印授樂毅孝成割濟東地與齊求田單爲將遂畱相趙故趙世家惠文十四年有毅攻齊事當在十五年孝成元年年有單攻燕二年有單爲相之事則平原之三相三去固有徵矣孝成二年相單是平原復相踰年而罷追單去趙歸齊之後不再書平原復位者史略之也

公等錄錄

附案廣韻注引史作媾說文媾隨從也與因人成事意合
秦既解邯鄲圍而趙王入朝使趙郝約事于秦割六縣而媾
案趙策謂秦破趙長平歸使人索六城于趙而講鮑注曰史
書此事在邯鄲圍解後邯鄲之圍非秦德趙而解趙賴魏之
力爾何事朝秦而講以六城策以長平破懼而賂之是也
王以虞卿之言告趙郝
案新序善謀上篇與此同國策皆以趙郝語爲樓緩而移新
從秦來一段在前未知孰是

女子爲自殺于房中者二人

案新序同而策作二八又云婦人爲死者十六人則此兩言

二人皆八字之誤然攷檀弓家語止言內人行哭失聲無自殺之事則辨士之言或過不足信耳

虞卿旣以魏齊之故不重萬戶侯卿相之印與魏齊閒行卒去趙困于梁魏齊已死不得意乃著書

古史曰太史公記虞卿與趙謀事皆秦破長平後而卿爲魏齊棄相印走梁則前此矣意者魏齊死卿自梁還相趙而太史公失不言耳經史問荅曰范睢傳則魏齊之亡在秦昭王四十二年其時虞卿已相趙棄印與俱亡而困于大梁虞卿傳謂其自此不得意乃著書以消窮愁是棄印之後虞卿遂不復出也乃長平之役在昭王四十七年史公所謂虞卿料事揣情爲趙畫策者反在棄印五年之後則虞卿嘗再相趙

矣何嘗窮愁以老而史公序長平之策于前序大梁之困于後顛倒其事竟忘年數之參錯豈非一大怪事也

凡八篇

案虞氏春秋十五篇說見十二侯表

然虞卿非窮愁亦不能著書以自見于後世云

案虞卿嘗再相趙則其著書非窮愁之故史誤言之也史通雜說篇譏太史公自序傳不韋遷蜀世傳呂覽以爲思之未審何不云虞卿窮愁著書八篇劉氏亦未審思耳

魏公子列傳第十七

是時范雎亡魏相秦以怨魏齊故秦兵圍大梁破魏華陽下軍案睢相在秦昭四十二年秦圍大梁及破魏華陽二事在昭

王三十二四兩年其時穰侯相秦也安得謂因睢怨魏齊而興兵乎誤矣

使人止晉鄙畱軍壁鄴

案魯仲連傳本國策云止于蕩陰

河不曰鄴魏郡

竟病酒而卒

案唐書京兆王氏世系表信陵君無忌生閒憂襲信陵君閒憂子卑子逃難泰山漢高祖召爲中涓封蘭陵侯通志氏族略從之果有此事則當附傳末

吾過大梁之墟求問其所謂夷門夷門者城之東門也

附案御覽百五十八引史曰大梁城有十二門東門曰夷門與今本異豈改引之歟

春申君列傳第十八

秦昭王使白起攻韓魏敗之于華陽禽魏將芒卯

案華陽之役秦攻趙魏以救韓非攻韓也且帥師不止白起說在秦紀又策史皆云走芒卯此言禽之亦非

先帝文王莊王之身三世不忘接地于齊

案秦策作文王

惠文王也

武王王之身三世此言莊王誤秦無莊

王若莊襄則昭王孫也又脫一王字無下王字則二世非三世矣但文武二王未嘗稱帝而曰先帝者特尊稱之爾蓋以昭王曾爲西帝故竝呼其先爲帝然稱帝卽去之在春申上書十年之前

今王使盛橋