

皇清經解續編

皇清經解集編

皇清經解續編卷七百四十

南菁書院

實事求是齋經義二

婁朱大韶仲鈞著

鄉大夫辨

士冠禮遂以摯見于鄉大夫鄉先生注鄉先生鄉中老人爲卿大夫致仕者冠義注鄉先生謂同鄉老而致仕者釋文於此無音於冠義云鄉大夫鄉先生同音香注同唐石本儀禮禮記並作鄉大夫校此字者近人說互異盧氏詳校載劉台拱說曰此經及冠義皆當作卿大夫作鄉誤也卿大夫謂見爲卿大夫者鄉先生謂已爲卿大夫而致仕者見君之次徧見卿大夫如國語趙文子冠徧見六卿是也賈疏釋注云鄉先生鄉中老人爲卿大夫致仕者鄉亦有士鄭不言者經云卿大夫不言士故先

生亦略不言據此知賈所見儀禮本作卿大夫也孔疏云見於卿大夫謂在朝之卿大夫也是孔所見禮記本亦作卿大夫孔以在朝對文義甚明而今本正義亦並作鄉禮記釋文攷證曰按注云鄉先生同鄉老而致仕者正義云見於卿大夫者謂在朝之卿大夫也以注疏推之經文鄉大夫當作卿大夫而疏之兩鄉大夫亦卿之譌見大夫不當遺卿注於鄉先生始釋爲同鄉則上本不作鄉字可知此定作卿字者也張氏敦仁撫本禮記攷正曰鄉大夫鄉人之在朝爲大夫者也諸侯之上大夫卿故云大夫而關卿矣非遺之也鄉先生仍是鄉人爲大夫者但致仕耳故鄭注就下句爲解云同鄉老而致仕者卽謂鄉大夫之致仕者也冠禮云鄉先生鄉中老人爲卿大夫致仕者也而

又補說經之大夫兼卿也鄉射禮注鄉先生鄉大夫致仕者也以此中兼卿義具前注故但取鄉大夫成文也絕無疑義段氏經均樓集曰鄉大夫是也作卿非也凡言鄉大夫有兩義一則周禮之本鄉鄉老鄉大夫關以下州長黨正族師族胥也鄉大夫卿也鄉老公也舉鄉大夫以上關公下關士也一則本鄉之仕爲大夫在朝者亦舉大夫以關公士也鄉射禮注曰尊者鄉之人仕至大夫者鄉先生鄉大夫致仕者也此鄉大夫三字所謂同一鄉之人仕至大夫者同一鄉而仕至大夫者曰鄉大夫每鄉卿一人亦卽大夫也鄭於禮記皆釋鄉先生不釋鄉大夫者禮記注鄉大夫同鄉老而致仕者則鄉大夫之爲同鄉見仕者可知矣儀禮注鄉先生鄉中老人爲卿大夫致仕者則鄉大

夫爲鄉中卿大夫未致仕者可知矣本鄉之老恐廣而不浹本鄉之內不甚遠而易親故冠者必見其鄉之現仕致仕者如賈疏作卿大夫則在朝之卿大夫其可全見與是以陸是而孔賈非也又曰宋明道本國語注遂以摯見卿大夫當作鄉大夫鄉先生此定作鄉字者也校勘記從段說大韶謹按劉說至確盧從之是也段說則鄉大夫有二一爲主治一鄉之大夫一爲同鄉致仕之大夫鄉大夫官見地官以六卿兼攝者也同鄉致仕之大夫稱鄉大夫經無此說經文若此鄉大夫鄭必有注鄭於經記但釋鄉先生而不釋卿大夫者卿大夫固不須釋故就下句釋之云鄉中老人爲卿大夫致仕者鄉先生爲致仕之卿大夫則卿大夫爲在朝之卿大夫可知又鄭於鄉飲酒注云先生

鄉中致仕者彼但言致仕此必云爲卿大夫致仕者卿大夫非
卽上句之卿大夫乎賈云經言卿不言士故先生亦略不言此
說最明蓋諸侯之上大夫卿言大夫可以該卿而不可以該士
若經文作鄉大夫鄭何以必言卿則卿大夫非卽上句之卿大
夫乎張乃云補說經之大夫兼卿按賈云略不言士絕不云補
說卿旣以卿字爲注所增又於鄉射注之鄉大夫云此中兼卿
兩注歧異不知鄉射注之鄉大夫亦卿之譌此云鄉先生鄉中
老人爲卿大夫致仕者彼云鄉先生卿大夫致仕者兩注本同
無所謂補說卿亦無所謂此中兼卿又云鄉先生仍是鄉人爲
大夫者但致仕耳則經文但云遂以摯見于鄉大夫及先生足
矣何須重言鄉且未聞謂在朝之大夫爲大夫謂致仕之大夫

爲卿大夫張惟唐石經是從宜其說如此段云舉鄉大夫以上
關公下關士按地官序官云鄉老二鄉則公一人鄉大夫每鄉
卿一人州長中大夫黨正下大夫族師上士閭胥中士比長下
士鄉老鄉大夫州長黨正族師閭胥比長其官也公卿大夫士
其爵安得以鄉大夫上關公下關士此尤說之難通者劉援趙
文子冠徧見六卿爲此經及冠義卿字之確據惟經作卿大夫
故韋注引之以證若作鄉大夫則六卿非盡文子同鄉注與正
文不相涉矣此明道本之最善者儀禮通解引韋注亦作卿段
必以不誤爲誤何輕於誣古又云卿大夫恐大廣而不浹按侯
國三卿五大夫何廣之有將欒范知三郤盡屬一鄉之大夫乎
斯不然矣

眾人東卽位辨

士喪禮下篇主人從升婦人升東面眾人東卽位正柩于兩楹
閒用夷牀主人柩東西面疏云眾人東卽位者惟主人主婦升
自眾人以下從柩至西階下遂鄉東階下卽西面位唐石本
作眾人東卽位集說曰東卽位眾主人也脫一主字盧氏詳
較曰疏云眾人無主字云自眾主人以下則不專指眾主人大
韶謹按石本是也記云朝于禰廟柩入升自西階正柩于兩楹
閒主人升柩東西面眾主人東卽位與此同朝于禰而眾主人
卽位於阼階下則朝於祖眾主人亦卽位於阼階下可知自小
斂後眾主人之位皆在阼階下上篇言眾主人者十下篇言眾
主人者五未有言眾人者然則疏本云眾主人東卽位本云自

主人以下謂惟主人主婦從柩升自主人以下皆從至西階下
遂鄉東位於阼階下也云眾主人東卽立者此複舉經文也云
自主人以下釋眾主人東方之位也注疏本刪眾主人作眾人
乃於主人上增一眾字義絕不通喪不二主故稱眾子爲眾主
人主人升在柩東西面故眾主人在阼階下西面統於正主人
也云自主人以下則眾主人及齊衰以下親皆在其中矣若言
自眾人以下則在阼階下西面位者但眾主人以下之親而眾
主人亦升階不在阼階下顯與經背疏不應如是之謬較經者
不審經文之誤脫乃改疏文眾主人作眾人改主人以下爲眾
主人以下以就其誤而不知其不可通也又按經云眾主人有
二義上篇於始死云主人坐於牀東眾主人在其後西面注眾

主人庶昆弟記云尸在室有君命眾主人不出此指眾子斬衰者也於小斂云主人髻髮袒眾主人免于房記云眾主人布帶此指齊衰以下親也於小斂拜賓曰主人降自西階眾主人東卽位於殯曰主人降拜大夫之後至者眾主人復位於君視大斂曰主人入門右及眾主人袒又眾主人辟于東壁又君升卽位眾主人復位又君出門眾主人襲於朝奠曰眾主人出下篇於公賁曰及眾主人袒於窆曰眾主人西面北上於反哭曰眾主人堂下東面北上又眾主人出門及此眾主人統眾子及齊衰以下者也

禮從宜使從俗辨

曲禮上禮從宜使從俗初學記政治部奉使類大書從宜注引

禮記曰使從宜禮從俗按徐所引舊本禮記也今本禮使二字
互到鄭於從宜注曰事不可常也晉士句帥師侵齊聞齊侯卒
乃還春秋善之惟記作使從宜故注引士句事以證公羊襄十
九年傳大夫以君命出使進退在大夫也此記人用公羊說也
又莊十九年傳聘禮大夫受命不受辭出竟有可以安社稷利
國家者則專之可也說苑奉使篇明君之使人也任之以事不
制之以辭遭吉則賀之凶則弔之亦本公羊說漢書終軍傳古
者諸侯國異俗分百里不通時有聘會之事安危之勢呼吸成
變故有不受命顓己之宜馮奉世傳同藝文志縱橫家流蓋出於行
人之官孔子曰使虜使虜言其當權事制宜受命不受辭此使
從宜之說也注於從俗曰亦事不可常也往幣之屬則當從俗

所出禮器曰天不生地不養君子不以爲禮鬼神不饗惟記作
禮從俗故注引禮器以證禮器又曰居山以魚鼈爲禮居澤以
鹿豕爲禮君子謂之不知禮蓋魚鼈非山國所有鹿豕非澤國
所有故禮必從其俗下曲禮君子行禮不求變俗王制廣谷大
川異制民生其閒者異俗士冠經若不醴則醕用酒注若不醴
謂國有舊俗可行聖人因焉不改者也地官土訓禮俗喪紀皆
以地嫩惡爲輕重之灋而行之秦蒹葭序刺襄公未能行周禮
定四年左傳啟以夏政啟以商政小雅賓之初筵正義引鄭志
荅趙商問曰衛殷之畿內君子行禮不求變俗故衛稱殷禮此
禮從俗之說也唐史徵口訣義引鄭司農觀象注曰從俗所以
爲順民之教如大公封于齊五月報政爲簡其君臣禮從俗是

先後鄭所見本並作使從宜禮從俗正義已據誤本故釋曰禮從宜者謂人臣奉命出使征伐之禮使從俗者謂臣爲君出聘之法

惠校本宋本如此毛本謂作爲誤

皆出土俗牲幣以爲享禮按自祭祀喪

紀朝聘燕饗統謂之禮不專指征伐記若作禮從宜注何以偏舉士句事春秋善之者善其不伐喪得權事制宜之意也非善其得禮牲幣主國所以待賓非使臣用以聘享聘圭璋束帛束錦享庭實皮馬無用牲者注云牲幣非專指出聘故云之屬屬統大概言凡喪紀祭祀賓客皆然孔不知禮使二字互到故解使字爲出聘解禮字又謂奉命出使兩句並云使以強合於注而不知其非也據徐所引知唐初本未誤而禮儀部又大書從宜注引禮記曰禮從宜使從俗兩引不同禮儀部或後人依誤

本禮記改三復鄭注當作使從宜禮從俗

偏偏辨

二名不偏諱注偏諱謂不一一諱之也孔子之母名徵在言在不稱徵言徵不稱在六經正誤曰偏本作徧舊杭本柳文作遍九經三傳沿革例曰偏合作徧舊杭本柳文奉敕二名不遍諱云作此遍字是舊本作徧明矣張氏敦仁撫本禮記攷正曰唐石經作徧不作徧釋文不爲此字作音以前後徧字音相例可知此作徧鄭云不一一諱者乃以一解徧蓋一一者皆徧有其一者也唐律謂之徧犯舊杭本柳文特譌字耳盧氏文弼鍾山札記引岳說曰若如其說二名不徧諱則必指定一字諱一字不必諱始得謂之不徧諱今以孔子之言徵不言在言在不言

徵攷之則二字皆在所諱中但偏舉其一則不諱耳偏字義圓
徧字義滯段氏經均樓集曰此字作徧唐石經以下作徧乃譌
字之甚者偏諱謂二名諱一也不偏諱必二名盡諱之矣其義
適相左若謂不一者偏有其一者也謂僅舉一徧經當云二
名則徧諱何以云二名不徧諱一可以解徧一一不可以解徧
而可以解徧不一不可以解不徧而可以解不徧云徧有其
一無無論語拙仍是徵在二字皆諱其一仍是不徧諱而非不徧
諱大韶謹按段說近之注云徧諱謂不一一諱之也當作不徧
諱謂不一一諱之也句首脫一字耳不一一諱者猶言不皆諱
不云皆必云一一者解經二字也此正古人解經細密處非所
云以一解徧以一解徧則是解經爲不一諱不一諱則二名盡

諱之矣正義釋注曰不偏諱謂兩字作名不一一諱之也絕不
云偏舉其一則不諱亦不云不一一者偏有其一也正義又曰
論語足則吾能徵之矣是言徵也又言某在斯是言在也謂二
字作名不須徧諱得偏舉其一故申之曰是言徵也謂諱在而
不必諱徵也是言在也謂諱徵而不必諱在也盧乃云本盡所
諱中偏舉其一則不諱是必改經爲二名偏不諱乃合張引唐
律偏犯以比按律云嫌名及二名偏犯不坐疏義曰複名而偏
犯偏犯者二名而犯其一惟二名不徧諱故犯一字者不坐通
典禮六十四載武德九年詔曰依禮二名不偏諱近代以來兩
字兼避有違經誥今有世及民兩字不連讀者並不須諱避兩
字不連讀卽言在言徵之義知盧所云兩字盡在所諱中其說