

臣鑑錄引

昔者帝舜作歌一堂，善起先言股肱，次及元首。豈徒貴難於臣哉。誠以四鄰是欽，翼爲明聽。皆嘉賴之，其任固甚重也。夫君既重臣，臣可不自重歟。說者乃謂唐虞之盛，非後世所可幾及。不知欲爲臣盡臣道，舍是固無二致。三代以還，爲上爲德，爲下爲民，尙已。即至綱目所載，詰詰明明，寧有二道耶。惟臣欽若，勸相國家，錄其大端，抑亦可以爲鑑矣。

乾隆十三年夏五月，吏部右侍郎尹會一敬書。

臣鑑錄目次

卷一

器識

卷二

諫諍

卷三

敬事

卷四

立身

按器識在人有大有小。大役小則治。小役大則亂。爲大臣而矜才自用。功利眩於當時。災害及於家國。告器識之小爲之也。故臣鑑以器識爲先。天下安注意相。天下危注意將。君子安不忘危。故器識以將相爲重。有器識而無其位。自成其大。有其位而無器識。包羞實多。故列其後以示戒。然器識云者。非如後世持祿養資。謀身利己之所得而託也。安社稷者。始足以當之。欲安社稷。則諫諍之忱。必致之君矣。古者諫無專官。故大小司直不加分別。後世專設言臣。尤當加之意也。敬事

之方內外職官略見大意惟於守令特書重民事也以上三者皆本於身其身不正而欲正人難矣古來人臣稍知自立豈不思竭忠報國但爲爵祿所磨或爲威武所屈所以有初鮮終也孔子論君子之道行已在事上之前孝經所言立身在事君之後欲人不負初心也故取以終篇焉

臣鑑錄卷一

器識

魏文侯謂李克曰。先生有言。家貧思良妻。國亂思良相。今所置非成則璜。二子何如。對曰。卑不謀尊。疎不謀戚。臣在闕門之外。不敢當命。文侯曰。先生臨事勿讓。克曰。居視其所親。富視其所與。達視其所舉。窮視其所不爲。貧視其所不取。五者足以定之矣。文侯曰。先生就舍。吾之相定矣。李克出。翟璜曰。聞君召先生而卜相。果誰爲之。克曰。魏成璜忽然曰。西河守吳起。臣所進也。君內以鄴爲憂。臣進西門豹。君欲伐中山。臣進樂羊。中山已拔無使守之。臣進先生。君之子無傅。臣進屈侯鮒。以耳目之睹記。臣何負於魏成。克曰。成食祿千鍾。什九在外。是以東得卜子夏、田子方、段干木。此三人者。君皆師之。子所進五人者。君皆臣之。子惡得與成比也。璜再拜謝曰。鄙人失對。願卒爲弟子。周威烈王十三年目二

按李克論相得觀人之要。魏成實能進賢。翟璜亦知屈已。國有良臣。安得不興。

曹參微時與蕭何善。及爲將相。有隙。至何且死。所推賢唯參。參代何爲相。舉事無所變更。一遵何約束。爲相三年。百姓歌之曰。蕭何爲法。較若畫一。曹參代之。守而勿失。載其清靜。民以寧壹。漢惠帝二年目

按舉讎之風既邈。如蕭何之於曹參。業已有隙。而臨終所薦唯參。可以死而不恨矣。至參遺何法。清靜寧壹。其識力之堅定。不亦有過人者哉。

漢文帝問右丞相勃曰。天下一歲決獄幾何。勃謝不知。又問一歲錢穀出入幾何。勃又謝不知。惶愧汗出沾背。上問左丞相平。平曰。有主者。陛下卽問決獄。責廷尉。尚錢穀。責治粟內史。上曰。君所主者何事。平謝曰。陛下不知臣。鯈下使待罪宰相。宰相者。上佐天子。理陰陽。順四時。下達萬物之宜。外鎮撫四夷諸侯。內親附百姓。使卿大夫各得任其職焉。帝乃稱善。勃大慚出讓。平曰。君獨不素教我對。平笑曰。君居其位。不知其任耶。且陛下卽問長安中盜賊數。君欲強對耶。於是勃自知其能不如平遠矣。乃謝病免。漢文帝元年目

按居其位。而不知其任。切中後世越俎嘗官之弊。以宰相而辦皆吏之事。欲強記決獄錢穀盜賊之數。以爲能。何暇爲國求賢。使卿大夫各得任其職耶。陳平之言。可謂識相業矣。不以人掩也。

丞相博陽侯丙吉病甚。上臨問以誰可以自代者。吉薦杜延年、于定國、陳萬年。後三人皆稱職。上稱吉爲知人。漢宣帝五年目

按舉賢自代大臣第一義也。丙吉薦三人皆稱職。惟公故明耳。後世非徇情則畏禍。所薦安能得人哉。

○或謂知人不可學。然果誠求於平日。至死不忘報國之忠。亦必無苟且塞責之舉矣。

太子外祖父平恩侯許伯。以爲太子少。自使其弟中郎將舜。監護太子家。上以問疏廣。廣對曰。太子國儲副君師友。必於天下英俊。不宜獨親外家。且太子官屬已備。復使舜護太子家。示陋。非所以廣太子德於天下也。上以語魏相。相免冠謝曰。此非臣等所能及。廣由是見器重。漢宣帝地節三年目

按魏相稱服疏廣之言。深得相臣之體。若善必自己出。則與休休有容者。相去遠矣。

漢光武帝以宋宏爲大司空。宏薦桓譚爲議郎給事中。帝令譚鼓琴。愛其繁聲。宏聞之不悅。伺譚出朝服坐府上。遣吏召譚至。不與席而讓之。譚頓首辭謝良久。乃遣之後。大會羣臣。帝使譚鼓琴。譚見宏失其常度。帝怪而問之。宏離席免冠謝曰。臣所以薦譚者。望能以忠直導主。而令朝廷耽悅鄭聲。臣之罪也。帝改容謝之。漢光武帝建武二年目

按薦人而爲君所愛。恆情之所喜也。宋宏獨以不能忠直導主。而令朝廷耽悅鄭聲責桓譚。且自任其罪。卽所以閉邪深得大臣事君之道矣。

諸葛亮領益州牧。約官職。修法制。發教與羣下曰。夫參署者。集衆思廣忠益也。若遠小嫌。難相違覆。曠闊損矣。違拂而得中。猶棄敝蹻而獲珠玉。然人心苦不能盡。惟徐元直處茲不惑。又董幼宰參署七年。事有不至。至於十反。來相啓告。苟能慕元直之十一。幼宰之勤渠。有忠於國。則亮可少過矣。又曰。昔初交州平。屢聞得失。後交元直。勤見啓誨。幼宰每言。則盡偉度。數有諫正。雖資性鄙暗。不能悉納。然與此四子終始好合。亦足以明其不疑於直言也。漢後主建興元年。封亮爲武鄉侯目

按諸葛武侯稱王佐之才。其爲治規模甚大。要在使人各得盡其心耳。夫身爲執政。而樂聞已過。此所謂優於天下者也。至於妙簡舊德。俾輔時君。欲與羣賢以正道。滅邪僞之曹。不則用重聽之杜微。一事尤足以見其志焉。

房元齡明達吏事。輔以文學。夙夜盡心。惟恐一物失所用。法寬平。聞人有善。若已有之。不以求備取人。不

以己長格物與杜如晦引拔士類常如不及上每與元齡謀事必曰非如晦不能決及如晦至卒用元齡之策蓋元齡善謀如晦能斷也二人同心徇國故唐世稱賢相推房杜焉唐太宗貞觀三年二月以房元齡杜如晦爲僕射目

姚宋相繼爲相崇善應變成務環善守法持正二人志操不同然協心輔佐使賦役寬平刑罰清省百姓富庶唐世賢相前稱房杜後稱姚宋他人莫得比焉○紫微舍人高仲舒博通典誥齊滑練習時務姚宋

每坐二人以質所疑既而嘆曰欲知古間高君欲知今問齊君可以無闕政矣唐元宗開元四年閏月以宋璟爲黃門監目

按房杜姚宋相臣之正則也同心徇國輔政寬平聞善常若已有拔士常如不及知古知今下問於人一個臣之遺風庶幾見之智名勇功不足道也否則善謀能斷才質不同矣應變持正志操不同矣矜其所長鮮有不相輕相忌而至於僨事者調元補袞又奚望焉

唐元宗開元二十四年秋八月張九齡上千秋金鑑錄○千秋節羣臣皆獻寶鏡九齡以爲以鏡自照見形容以人自照見吉凶乃述前世興廢之源爲書五卷謂之千秋金鑑錄上之賜書褒美

按生日之不可爲樂中主所知也臣子之各宜盡情明主所暗也九齡逢千秋節不以寶鏡爲獻而以金鑑爲箴蓋大人格君恭敬之至也豈效張說源乾曜輩作俑導諛陷人君於驕泰之失哉

則天太后常問仁傑朕欲得一佳士用之誰可者仁傑曰有張柬之者其人雖老宰相才也太后擢爲洛州司馬數日又問仁傑對曰前薦柬之尚未用也太后曰已遷矣對曰臣所薦者可爲宰相非司馬也乃遷秋官侍郎卒用爲相仁傑又嘗薦夏官侍郎姚元崇監察御史桓彥範大州刺史敬暉等數十人卒成

反正之功。或謂仁傑曰：天下桃李悉在公門矣。仁傑曰：薦賢爲國，非爲私也。

唐中宗嗣聖十七年司空文惠公狄仁傑卒目空

按狄梁公薦賢之言甚直。薦賢之心甚公。所薦之人悉當盡忠於唐。而人繼其志。千秋不沒矣。大臣以人事君可以爲則。○欲薦賢者當先好善。不好善則士止於千里之外。安得賢才而薦之。觀元行冲之自請。可以知梁公之能得士矣。行冲數規諫仁傑。且曰：凡爲家者必有儲蓄。脯醢以適口。參朮以攻疾。僕竊計明公之門珍味多矣。行冲請備藥物之末。仁傑笑曰：吾藥籠中物何可一日無也。

見中宗嗣聖十五年

陸贊之秉政也。貶李吉甫爲明州長史。及贊貶。吉甫徙刺忠州。贊門人以爲憂。而吉甫忻然以宰相禮事

之。贊遂與深交。

唐順宗永貞元年目

唐憲宗元和二年。以李吉甫同平章事。○吉甫謂中書舍人裴垍曰：吉甫流落江淮十五年。一旦蒙恩。至此思所以報德。惟在進賢。而朝廷後進罕所接識。君有精鑒。願悉爲我言之。垍取筆疏三十餘人。數月之間選用略盡。當時翕然稱吉甫爲得人。

胡氏曰：李吉甫於陸敬輿能忘纖芥之憾。於裴垍能輸訪問之悃。此君子之高致也。知人之明。雖在裴垍。得人之譽。乃歸吉甫。誠率是道而不變其祖業。可少訾哉。

按庸人寡識。祇憑勢位爲高卑。所見既小。大事不成。李吉甫捐故相之嫌。以刺史而尊別駕。有相度矣。廣薦賢之益。以平章而問舍人。得相道矣。致位宰輔。有由然也。

唐憲宗元和三年。以裴垍同平章事。○上嘗問垍爲理之要。何先。對曰：先正其心。垍器局峻整。人不敢干。

以私胥有故人自遠詣之。垍厚遇之。其人乘間求京兆判司。垍曰。公才不稱此官。垍不敢以私害公。先是執政多惡諫官。言時政得失。垍獨賞之。

按范氏曰。古之賢相。不惟以諫爭爲已任。又引天下之賢者使諫其君。此愛君之至也。不賢者反是。若裴垍者可謂忠於事君而不負相之職業矣。

李藩給事中制敕有不可者。卽於黃紙後批之。吏請更連素紙。藩曰。如此乃狀也。何名批敕。裴垍薦藩有宰相器。上擢藩爲相。藩知無不言。上甚重之。元和四年目

按裴垍薦批敕給事爲相。此賞諫官之證也。

唐德宗貞元三年。以李泌同平章事。○上謂泌曰。自今凡軍旅糧儲事。卿主之。吏禮委廷賞刑法委渾泌。曰。陛下不以臣不才。使待罪宰相。宰相之職。天下之事。咸其平章。不可分也。若各有所主。是乃有司非宰相矣。上笑曰。朕適失辭卿。言是也。

按爲治有體。相臣輔君。宜立其大。後世不講乎此。而以有事爲榮。故事愈分。而職愈不稱矣。

裴度知政事。左右忽白失中書印。聞者失色。度飲酒自如。頃復白已得之。度亦不應。或問其故。度曰。此必吏人盜之以印書券耳。急之。則投諸水火。緩之。則復還故處。人服其識量。唐敬宗寶歷二年目

按識量絕人。固多天授。然學養之久。亦漸擴充。卒然遇變而不驚。爲大臣者。可不豫立於素哉。

周墀爲義成節度使。辟韋澳爲判官。及爲相。謂澳曰。何以相助。澳曰。願相公無權。墀愕然。澳曰。官賞刑罰。

與天下共其可否，勿以己之愛憎喜怒移之。天下自理，何權之有？

唐宣宗大中二年自註。

按周墀以直言入相，亦以直言罷。進退無愧於義，韋澳後爲京兆尹，亦以公直著。兩賢相得益彰矣，無權之言，自足不朽。

周世宗嘗怒竇儀，欲殺之。范質入救之。世宗起避之。質趨前伏地叩頭曰：「儀罪不至於死。臣爲宰相，致陛下枉殺近臣，罪皆在臣。」繼之以泣。世宗意解，乃釋之。周世宗顯德三年自註。

按後世宰相動以恩威出於主上，不得操權爲辭。不知人君一得一失，宰相皆與其之。況枉殺近臣，爲累之大者乎？如范質之據竇儀詞嚴義正，加以誠切，雖昏暴猶當開悟。明如世宗，何難立釋？故罪皆在臣一語爲宰相法，不可不時時念茲也。

右舉卿相之有器識者爲法。夫器以有容而大，識以遠慮而明。相自有體，後世以宰輔而辦庶寮之事，君爲之乎？或者其臣質甚，觀往行而稽前言，可以深長思矣。

魏相田文，吳起不悅。謂文曰：「請與子論功可乎？」文曰：「可。」起曰：「將三軍，使士卒樂死，敵國不敢謀。子孰與起？」文曰：「不如子。」起曰：「治百官，親萬民，實府庫。子孰與起？」文曰：「不如子。」起曰：「守西河，秦兵不敢東鄉。韓趙賓從，子孰與起？」文曰：「不如子。」起曰：「主少國疑，大臣未附，百姓不信。方是之時，屬之子乎？屬之我乎？」起默然良久曰：「屬之子矣。」久之，魏相公叔害起譖之，武侯疑之，起懼誅，遂奔楚。楚悼王任之爲相，起明法審令，指不急之官廢公族疏遠者，以養戰士。而楚之貴戚大臣多怨起者。

悼王薨，貴戚大臣作亂，攻吳起殺之。周安王十五年及廿一年目

按吳起獲罪，與商鞅相似。無大臣之德量，而以富強功利之術，中其君而虐用其民，得君愈專，取禍愈烈，可不鑒諸。

秦始皇置酒咸陽宮，僕射周青臣進頌曰：「陛下神聖，平定海內，以諸侯爲郡縣，無戰爭之患，上古所不及。」始皇悅，博士淳于越曰：「殷周之王千餘歲，封子弟功臣自爲枝輔。今陛下有四海，而子弟爲匹夫，卒有田常六卿之臣，何以相救？事不師古，而能長久，非所聞也。」令青臣又面諫，以重陛下之過，非忠臣也。始皇下其議。丞相李斯言：「五帝不相復，三代不相襲。越言乃三代之事，何足法也。異時諸侯爭厚招游學，今天下已定，法令出一，諸生不師今而學古，聞令下則各以其學議之，人則心非，出則巷議，苟主以爲名，異趨以爲高，率羣臣以造謠，如此弗禁，則主勢降乎上，黨與成乎下，禁之便。」秦始皇三十四年燒詩書百家語目

按始皇聞越言而下議，有懼心焉。相臣於此，正可以引君當道。李斯顧爲諂諛悖亂之語，啗君於焚書，阤篤之大惡，秦廷遂絕漢論矣。行恣睢之心，嚴督責之術，秦用滅亡，而斯亦破綻曲說阿世，豈能自免乎。

唐太宗令封德彝舉賢，久無所舉。上詰之，對曰：「非不盡心，但於今未有奇才耳。」上曰：「君子用人知器，各取所長。古之致治者，豈借才於異代乎？」正患已不能知，安可諷一世之人，德彝將而退。唐太宗貞觀元年封德彝卒目

大臣而不知舉賢之義者聞太宗之責封德彝能無汗下也哉。

唐興以來邊帥皆用忠厚名臣不久任不遙領不兼統功名著者往往入爲宰相其四夷之將雖才略如阿史那社爾契苾何力猶不專大將之任皆以大臣爲使以制之及開元中天子有吞四夷之志爲邊將者十餘年不易始久任矣皇子則慶忠諸王宰相則蕭嵩牛仙客始遙領矣蓋嘉運王忠嗣專制數道始兼統矣李林甫欲杜邊帥入相之路以胡人不知書乃奏言文臣爲將怯當矢石不若用寒族胡人胡人則勇決習戰寒族則孤立無黨陛下誠以恩治其心彼必能爲朝廷盡死上悅其言始用安祿山至是諸道節度使盡用胡人精兵咸戍北邊天下之勢偏重卒使祿山傾覆天下皆出於林甫專權固位之謀也

唐元宗天寶六載目

按封德彝每視天下無奇才此庸人之常也猶未見蔽賢不祥之實至李林甫欲杜邊帥入相之路唐室遂喪沿々五代之亂二百餘年而未艾也鄙夫可與事君也哉

右舉卿相之無器識者爲戒吳起李斯覆轍不可蹈矣卽幸而獲免如封德彝輩不亦包羞當世殆矣萬年耶故附列於此以見竊位者之情狀焉

馮異入朝○帝謂公卿曰是我起兵時主簿也爲吾披荆棘定關中旣罷賜珍寶錢帛詔曰倉卒無褒亭豆粥淳沱河麥飯厚意久不報異稽首謝曰臣聞管仲謂桓公曰願君無忘射鈎臣無忘檻車齊國賴之臣今亦願國家無忘河北之難小臣不敢忘巾車之恩留十餘日令與妻子還西

漢光武帝建武六年續目

按光武中興諸臣之功，耿弇與馮異最偉。其忠貞篤棐，亦略相同。至馮異之受寵若驚，安不忘危，有古大臣拜手謾言丁寧誥誠之意。武臣若此，卓哉！

吳漢性彊力，每從征伐，帝未安，常側足而立。諸將見戰陣不利，或多惶懼，失其常度。漢意氣自若，方整厲器械，激揚吏士。帝乃嘆曰：「吳公差強人意。」隙若一敵國矣。每當出師，朝受詔，夕則引道。初無辦嚴之日，及在朝廷，斤斤謹質，形於體貌。漢嘗出征，妻子在後，買田宅。漢還讓之曰：「軍帥在外，吏士不足，何多買田宅乎？」遂盡以分與昆弟外家。故能任職以功名終。光武帝建武二十年目

按漢之彊力，猶人所能也。漢之謹廉，非人所及也。夫武人好貪，豈其性然？亦鮮學之故耳。如漢者，意念深矣。謂非介胄之士能兼禮義者哉？

漢桓帝延熹六年，以張奐爲度遼將軍。皇甫規爲使匈奴中郎將。○初，張奐坐梁冀故吏免官，禁錮。凡諸交舊，莫敢爲言。唯規薦舉，前後七上。及規爲度遼將軍，到營數月，上書薦奐才略兼優，宜正元帥，自乞冗官以爲奐副。從之。

按舉賢自代，已屬人臣之盛節。況復屈己甘爲之下，豈不難乎？其難哉？如皇甫規者，一个臣百世師也。寧得以將帥目之。

晉世祖武皇帝太康元年春，諸軍並進。三月，龍驤將軍王濬以舟師入石頭。吳主皓出降。○初，詔王濬平建平，受杜預節度。至建業，受王渾節度。濬至西陵，預曰：「濬已得建平，則順流長驅，威名已著，不宜受制於

我遂與書曰足下既摧西藩便當徑取建業討累世之逋寇釋吳人於塗炭振旅還都亦曠世一事也濬大悅表呈預書

按平吳之功王濬最著綱目書法已見斷案矣原其始則首建大策者羊祜也至於臨期指授羣帥方略徑造建業者則惟杜預一人其不可及者尤在奉詔節度王濬而能讓濬以成其功使預少有忌功之心則當建平方下江陵既克之時必不肯分兵以益濬且武昌既降衆議俟來冬大舉之時預亦必不肯決策於破竹一經緩師王濬豈能順流長驚直指秣陵乎厥後渾濬爭功幾至憤爭然後嘆羊杜並稱其器量之過人固甚遠也後之大臣欲造我邦家者相邪將邪才與功邪非器量之有容安足濟哉

唐代宗禮重子儀嘗謂之大臣而不名其子曖尙昇平公主嘗與爭言曖曰汝倚乃父爲天子邪我父薄天子不爲公主恚奔車奏之上曰此非汝所知彼誠如是彼欲爲天子天下豈汝家所有邪慰諭令歸子儀聞之囚曖入待罪上曰鄙諺有之不癡不聾不爲家翁兒女子閨房之言何足聽也子儀歸杖曖數十年

按郭汾陽之處曖善矣以視霍光之容隱霍顯自致誅夷何相遠也勳戚之家尤當知此至代宗不聽公主之奔奏且慰諭之其度量之寬和亦非庸主之所能及也

郭子儀嘗除州縣官一人不報僚佐以爲言子儀謂曰兵興以來方鎮跋扈凡有所求朝廷必委曲從

大歷二年
目

之蓋疑之也今子儀所奏朝廷以其不可行而置之是不以武臣相待而親厚之也諸君可賀矣又何怪焉聞者皆服

唐代宗大歷十年
郭子儀入朝目

按郭汾陽之爲臣冠絕千古者誠與恕焉而已夫當方鎮跋扈有求必應之時乃奏除一州縣官而不可得此人情所難受也汾陽獨安然受之且爲曲諒朝廷之詞彊恕而行何人不得哉

郭子儀爲上將擁彊兵程元振魚朝恩讒謗百端詔書一紙徵之無不卽日就道由是讒謗不行嘗遣使至田承嗣所承嗣西望拜之曰此膝不屈於人若干年矣李靈曜據汴州公私物過汴皆留之惟子儀物不敢近遣兵衛送出境校中書令考凡二十四天下以其身爲安危者殆三十年功蓋天下而主不疑位極人臣而衆不疾窮奢極欲而人不非之年八十五而終其將佐爲名臣者甚衆

唐德宗建中二年尚父太尉中書令汾陽忠武

王郭子
儀卒目

按胡氏曰功蓋天下而上不疑位極人臣而衆不疾此唐漢以來將相所難者子儀以何道而能然推仗忠信安義命而已矣

李光弼治軍嚴重指顧號令諸將莫敢仰視謀定而後戰能以少制衆與郭子儀齊名及在徐州擁兵不朝諸將田神功等不復稟畏光弼愧恨成疾而卒

唐代宗廣德二年臨淮
武穆王李光弼卒目

按尹氏謂光弼爲中興元功特以畏譏疑沮緩於勤王遂致諸將不復稟畏愧恨而死嗚呼以臨淮之功少有疑沮猶不足以全始終況下於臨淮者乎可爲千古事君不知義命者之戒矣

右舉將帥之有器識者爲法。夫將帥臨陣決幾，成敗轉於呼吸，此難以紙上空談也。故不詳其戰功，而詳其成功之本。處功之道，如馮異諸人，偉哉！唐之郭李，同功而異德，聞望懸殊，卽此可以爲鑒。無煩枚舉耳。

