

傷寒溯源集

三

重編張仲景傷寒論證治發明溯源集卷之三

虞山 錢潢天來甫

著

男 格壽平

門人 邵恒久三

訂

日本 天野俊英子雲再訂

結胸心下痞發源總論

舊註咸謂風傷衛而陽邪陷入為結胸寒傷營而陰邪陷入為痞此誠千古之誤詳究論中中風亦有成心下痞者傷寒亦有成結胸者更有中風傷寒並見而祇作心下痞者有但傷寒而心下滿硬痛者為結胸但滿而不痛者為痞參互交錯未便分屬兩篇故別編一卷另位置於上中二卷之後以見風寒均有此二證之意

病發於陽而反下之熱入因作結胸病發於陰而反下

此處仍
以行小字

此處
以前

之。因作痞，所以成結胸者，以下之太早故也。

此條義理最奧

含蓄最深，千古以來，英賢輩出，從無得其旨者。余洗心滌慮，沉默涵泳，凡五易稿，而後得其緒端，故識之，以告諸同志云。此論結胸與痞之所由作，乃痞結之綱領也。發於陽者，邪在陽經之謂也；發於陰者，邪在陰經之謂也。反下之者，不當下而下也；兩反下之，其義迥別。一則以表邪未解而曰反下，一則以始終不可下而曰反下也。因者，因誤下之虛也。結胸則言熱入者，以發熱惡寒，表邪未解，誤下則熱邪乘虛陷入而為結胸，以熱邪實於裏，故以大小陷胸攻之。痞不言熱入者，蓋不必言，亦難言之也。其不必言者何？陰病本屬無陽，一誤下之，則陽氣愈虛，陰邪愈盛，客氣上逆，即因之而為痞。如甘草半夏生姜三瀉心湯證是也。此等非唯無熱可言，亦併無所入，故不必言也。其難言者何？諸痞之中，有有表証而發熱惡寒者，如桂枝湯攻裏宜大黃黃連瀉心湯及大柴胡湯者是也。以雜在諸虛痞之中，難於並言，故亦不言也。其兩不言者何？以此段細領之中，不能具言，至後節條目中，方悉言之也。末句但言下早為結胸之故，而不及痞者，以下邪在陽經而未解，邪

使

猶在表若早下之則裏虛而邪熱陷入致成結胸若表邪已解而下之自無變逆之患故以下早為嫌至於邪入陰經之證本無可下之理陰經雖有急下之條亦皆由熱邪傳裏非陰經本病也除此以外其可反下之乎以無可下之理故不下以遲早為言即便痞症之有表証而發熱惡寒者如大柴胡湯一証亦以傷寒發熱汗出不解表裏皆實故用攻解兼施之法亦非由下早之故也唯大黃黃連瀉心湯一條為先下後汗而致心下痞者也然其表証猶在故先以桂枝解表而後以大黃黃連攻痞觀先用桂枝則知邪在大陽攻之而用大黃黃連則知熱入矣其治與結胸之用大陷胸彼此相為彷彿也唯此一條為熱入之痞其他瀉心各有區別未可概以熱入論之所以痞結雖皆曰反下而作結胸因熱入故獨申之以下早痞則非盡熱入故不可言下早也然此章義理糾紛証治盤錯未易明顯請更申之夫邪在陽經其表邪未解而反下之則正氣內虛熱邪因之而內陷必鞭結於胸中是謂病發於陽言陽邪從陽經陷入於陽分其所發之病名曰結胸胃者中焦之上也位高而屬陽以諸陽皆受氣於胸中故膈中為氣之海上通於肺而為呼吸陽邪陷入必傷陽位故結於胸中

也邪入陰經由傳變而入者或本經自感者若誤下之雖無熱邪陷入而胃中陽氣已傷陰邪內盛必因誤下之陽虛而陰邪否塞於心下是謂病發於陰言邪入陰分所發之病名之曰痞痞者陰氣否塞而不通也心下者腹之上心之下中焦之所屬胃脘之部分也較之於胸則位稍卑而為陰矣其但言因作痞而不言熱入者陰痞之証因誤下之後陽氣一虛陰邪自盛不必外入之邪而後成也陽邪必由陷入陰邪則不必也如日麗長空則陽和溫暖至金烏西墜則徧界陰寒自然之理何必外來故痞氣乃陰邪內結於中猶雲霧障空天地之氣不_二相交_一通而成否非若熱邪之陷入也下文甘草瀉心湯條內云此非結熱但以胃中虛客氣上逆故使_二鞭也_一客氣者陰邪也謂之上逆其非外入也明矣又何疑焉此為結為痞之攸分也半夏瀉心湯條內云若心下滿而鞭痛者此為結胸也但滿而不痛者此為痞此尤仲景論中彰明較著之分也其分條論治則於結胸之証有大陷胸湯之結胸有大陷胸丸之結胸有小陷胸湯之結胸所以皆用攻下者以客邪陷入所謂熱入因作結胸也唯支結不攻者以外症未去故但以柴胡桂枝湯解之也至於心下痞之證義各不同未可以一

端論也。如十棗湯之痞，乃陽邪傷胃，津液不行，致水飲停蓄。此實而可攻者也。有生薑瀉心湯之痞，乃中氣不和，胃寒不化，脾弱不能為胃行其津液，以致乾噎食臭，脇下水氣留蓄。此陽虛陰盛之痞，故可溫補宜通以開之者也。有甘草瀉心湯之痞，乃下後陽虛胃寒不化，下利清穀，腹中雷鳴，心下痞硬，乾嘔心煩，又復下之，胃陽大虛，陰邪上逆之痞。此但可瀉其虛氣而不可攻者也。有大黃黃連瀉心湯之痞，此因先下後汗，倒行逆施，致熱邪已入，表証未除，乃先解後攻，實熱之痞也。有半夏瀉心湯之痞，但滿而不痛，乃氣痞耳，不可攻者也。有附子瀉心湯之痞，因緊反入裏，故亦用大黃黃連，又見惡寒汗出，知其真陽大虛，衛氣不固，又加附子以回陽固衛者也。有大柴胡湯之痞，乃傷寒發熱汗出不解，邪轉入裏，至嘔吐下利，此表裏皆實，宜解宜攻，故用兩解之法也。有旋覆代赭石湯之痞，此汗吐下後，邪雖已解，胃陽已傷，虛寒不運，痰飲留蓄，氣上走而為噎，宜溫補宜通鎮墜而不可攻者也。有赤石脂禹餘糧湯之痞，此傷寒誤下而利不止，致成痞硬，服瀉心湯而又下之，遂至利更不止，病在下焦，理中之所不能治，故宜固下焦而瀉其滑也。痞証如此之條緒繁多，虛實不一，豈可以一

言蔽之乎故曰仲景之不言蓋難言之也然各經初証大約由營衛而入營衛雖屬太陽至於成結成痞非必皆在太陽矣故結胸則必以太陽病三字冠之其所以然者蓋以下結胸乃表邪未解邪在太陽因誤下而表邪陷入故也至心下痞諸條則止冠之以傷寒二字者何也寒邪雖必由表而入至成痞之証各經皆有故不可獨稱太陽也然非但痞結條下爲然也仲景之於風傷衛諸証無不以太陽病稱之於寒傷營諸証唯一二有表証者以太陽病稱之因太陽主表故也至誤治失治傳變諸証則皆去之者以寒邪既不在表於各經無所不入入陽則爲三陽裏証入陰則爲三陰裏証其有各經自受者亦概以傷寒稱之或竟直取其病狀言之而已蓋因邪既入裏或風或寒俱不得以太陽二字加之矣其所以不可加者以邪過營衛則入裏之岐路紛爭雖同入而異變矣其或入於陽或入於陰皆就其虛所而中之耳初無定分也後人未析其義遂以爲風邪入裏則爲結胸寒邪入裏則爲痞証豈知仲景本意不論中風傷寒之邪在陽經者而表邪未解誤下陷入故有下早之誡所以有熱入之結胸併有熱入之痞實熱之痞結皆以客邪陷入故有攻無補所以有大陷胸之湯

九十棗湯之逐飲大黃黃連之瀉心及大柴胡湯之兩
 解也無論中風傷寒之邪在陰經者而誤下之其邪本
 不在表不須外入但因誤下之後胃氣虛損陰邪痞塞
 即可成痞所以但有反下之戒而無下早之文邪在三
 陰始終禁下故不以遲早為言故有甘草瀉心半夏瀉
 心生薑瀉心等溫散開補之法然何以陽邪必從外入
 陰邪不須外陷乎蓋以三陽在軀殼之三層三陰已在
 軀殼之裏矣所以仲景但以發於陽發於陰論之一云
 反下而言熱入一云反下而不言熱入一則云下之太
 早一則絕不言下早一議論無多苞舉深廣雖未顯言意
 在言表曾未嘗以風寒營衛定痞結也故方氏注云發
 於陽而下之早者未嘗無痞發於陰而下之早者亦有
 結胸疾病之機每多不期之變愚謂兩早字雖不應并
 下於痞結則頗有圓機余細閱論中有心下因硬則為
 結胸又云若心下滿而硬痛者此為結胸是結胸亦可
 稱心下也有以傷寒中風並冠於首而曰心下痞者有
 獨稱太陽中風而曰心下痞硬滿引脇下痛者是陽邪
 亦能作心下痞也又傷寒六七日結胸熱實脈沉緊心
 下痛按之石硬者是陰邪亦能作結胸者也又太陽中
 風下利嘔逆其人漉漉汗出發作有時頭痛心下痞硬

又太陽病醫發汗遂發熱惡寒因復下之心下痞此發於陽而亦作心下痞者也更有太陽陰之為病腹滿而吐食不下自利益甚時腹自痛若下之必胸下結硬又如厥陰篇中云病人手足厥冷脈乍緊者邪結在胸中此二條雖有陰陽之分與結胸稍異此亦發於陰而作結胸者也由此觀之其陰陽互見痞結交作參伍錯綜縱橫變化如此則豈風寒營衛之說可擬發於陽發於陰之義乎尚論未悟其理妄取條辨之說以風為陽邪病發於中風陽邪未從外解而反下之熱勢乘虛陷入必硬結於胸上寒為陰邪病發於傷寒陰邪未從外解而反下之其熱勢乘虛陷入必痞塞於心間若作此解則熱入與不言熱入之義安在哉昔張兼善證成氏之誤曰既以無熱惡寒為發於陰焉有可下之理斯言之謬亦已甚矣不思仲景原因不可下而曰反下兼善豈反忘之耶又曰仲景所謂陰陽者指表裏而言也病在表當汗而反下之因作結胸病在裏尚未入府而輒下之因作痞此論尤為乖謬病已在裏即攻下之已不為逆且病既入裏而云尚未入府豈所謂府者又在裏之裏乎又以風邪入裏為結胸寒邪入裏為痞然則太陽中風下利嘔逆其人黎黎汗出而至於心下痞硬者非風

知不足齋

邪入裏之痞乎傷寒六七日結胸熱實心下痛按之石
硬者非寒邪入裏之結胸乎及傷寒中風醫反下之其
人下利日數十行穀不化腹中雷鳴心下痞硬而滿者
非或風或寒而偏作心下痞者乎又傷寒五六日嘔而
發熱柴胡証具而以他藥下之必蒸蒸而振心下滿而
硬痛者為結胸但滿而不痛者為痞此又非寒邪入裏
而能結能痞者乎更以此較之則兼善之說果合仲景
發於陽發於陰之義乎因思方喻兩家之說得非兼善
為之前導乎是以不言熱入之故仲景確有深意如下成
氏以發於陰而反下之謂表中陰邪入裏結於心下為上
痞豈知陽氣既虛陰邪自足成痞况尚有惡寒發熱表
裏皆實之痞具在則此註已屬荒唐而方氏又謂不言
熱入欲人同推也喻氏復不察仲景之意不辨方氏之
訛遂誤信同推之說而竟推之曰二証皆由下早皆是
熱入省文以見意也持論若此不幾乎淄澠不辨菽麥
不分矣以盲引盲之誚可獨加諸前輩耶是故讀仲景
書而不能得仲景之旨其不為盲者少矣此節疑義所
以為千古未明之案者以仲景難言而未中之詳言也然
反覆尋繹其文亦中言之矣但道無不祕未易顯言欲
令後之學者從妙悟中求之而已蓋以聞道之所得者

既

猶淺悟道之所得者彌深耳故
曰若能尋余所集思過半矣

結胸證治第三

太陽病脉浮而動數浮則為風數則為熱動則為痛數則為虛頭痛發熱微盜汗出而反惡寒者表未解也醫反下之動數變遲膈內拒痛胃中空虛客氣動膈短氣躁煩心中懊憹陽氣內陷心下因鞅則為結胸大陷胸湯主之若不結胸但頭汗出餘無汗劑頸而還小使不利身必發黃也

二辨脉篇云陰陽相搏名曰動陽動則汗出陰動則發熱又云數脉見於關

上上下下無頭尾如豆大厥厥動搖者名曰動也此所謂動數者數而躁動也痛即下文頭痛也虛謂營陰弱也

盜汗睡臥中之汗也陽以外衛營虛不守故陰液盜出絡目閉則衛陽內入無以外衛營虛不守故陰液盜出

此因風邪傷衛，則衛強營弱，毛孔不閉，故微盜汗出也。發熱盜汗，脈數則為虛之義，言衛強則陽盛發熱而脈數營弱，則陰虛惡寒而汗出也。浮則為風，以下四句，即所以釋脈浮而動數也。頭痛發熱微盜汗出而惡寒，即風熱痛虛之見證也。言浮則風邪在衛，數則邪鬱發熱，躁動則風邪不得發越，故頭痛脈數，則陽邪勝而營陰虛弱，故微盜汗出而惡寒，即前太陽中風陽浮而陰弱，邪未解，乃桂枝湯症也。粗工不察，而反下之，則胃腕之陽氣大傷，遂至動數之脈變而為遲矣。遲者虛寒之脈也。中氣既餒，則表間陽邪乘胃氣之虛寒，陷入胸膈，邪盛正虛，正邪相拒，故作痛也。曰胃中空虛，非水穀盡出而空虛也。乃胃中真陽，因誤下之損，而空虛也。真氣空虛，則陷入之客氣擾動胸膈，而膈中呼吸之氣有所隔礙，故短促而不伸也。膈間氣不得舒，邪結於裏，所以躁擾煩悶，而心中若有所懊懣者。然此皆陽邪內陷，故心下因之而鞅，遂為熱入之結胸矣。以動數之脈變而為遲，雖為中氣已虛，然邪熱結鞅於胸中，則為實邪在裏，當以大陷胸湯主之。若陽邪雖陷而不結於胸中，但頭汗出者，以諸陽脈皆上至頭，頭為諸陽之會，陽邪獨盛

於上、故但頭汗出也。諸陰脉皆至頸、從胸中而還。然陰液為陽氣所蒸、乃得為汗。陰陽之脉絡雖交互於周身、因陽邪在上、無以蒸騰、故餘皆無汗。但劑頸而還也。熱邪內陷、既不得汗泄、而小便不利、則又不得隨水液而下走。溼熱鬱蒸、故身必發黃也。發黃不立、治法者、以有例在後也。此條雖動數變遲、終屬陽邪內陷、故以大陷胸湯攻之。熱邪內陷、尚且動數變遲、豈陰痞反有熱入同推之理乎。故曰綱領中難於並言、至條目中始能悉言之也。喻氏謂動數變遲三十六字、形容結胸之狀、殆盡嘆其為化工之筆、宜哉。

大陷胸湯方

大黃

六兩 漢之六兩即宋之一兩六錢二分、李時珍云、古之一

升、今之二合半、約即今之一甌也。每服一甌、約大黃五錢外、結胸惡症、理亦宜然。未為太過、况快利止後服乎。

芒硝

半升 升法見小柴胡湯下

甘遂 一錢

右三味以水六

升先煮大黃取三升去滓內芒硝煮一兩沸內甘遂末

溫服一升得快利止後服

陷胸者謂能治熱邪陷入胸中而名之也。邪陷胸膈猶大

敵入寇絕我津梁據我要害餉道不通燕燕不爨堅壁
 固壘非勇敢之將鋒銳之兵不能破也故用苦寒漏泄
 之將為君鹹寒輒堅之副為佐然邪結胸中胃氣不行
 津液不流水飲並結故又以遂水利痰之奇兵為使開
 足之形已定犄角之勢已成然後建大將旗鼓水陸並
 進而成衝鋒陷陳之功豈不偉哉然苟非熱入胃實之
 證如陰痞之屬則當以德化緩徠威鎮攝服而已未可下
 弱兵鬪武塗炭生民也其有表証而脈浮者尤所禁忌
 用者審之○辨誤 仲景為傷寒立法之祖雖後賢繼
 起鮮有地不讀其書而師其訓者矣故凡讀之者各有議
 論雖或未能盡其典要而亦各鳴其所得或是或否皆
 不敢踰越其軌度然未有如下如丹溪朱氏之不善讀書者
 也如下此條之痛存仲景曰按太陽病在表未嘗解在表
 而攻裏可謂虛矣而沉所得之脈皆浮而動數乎今得
 誤下動數變遲矣而又曰胃中空虛又曰短氣躁煩虛
 之甚矣借曰陽氣內陷心下因鞅而可迅攻之乎豈大
 陷胸之力緩於承氣沉已下者不可再下寧不長其虛
 乎上文曰結胸脈浮大者不可下下者死又曰結胸証
 悉具煩躁者死今日曰脈浮又曰煩躁大陷胸果可用乎
 復陽病實下後若胃中空虛客氣動膈心中懊懣者抱

子鼓湯吐胸中之邪。沉太陽失下後，明有虛証乎？如此
議論，豈非痛貶仲景叙証之差，用藥之誤乎？豈知仲景
原因脈浮而動數，頭痛發熱，盜汗惡寒之表証未解，為
不可攻下，故曰反下，至誤下之後，胃中真陽已虛，所以
動數之脈已變而為遲矣。變遲之後，陽邪已陷，豈尚有
浮脈耶？仲景所謂浮而動數者，蓋未下之前，邪氣在表
之脈也。丹溪不曉此義，此不善讀之一也。又以動數變
遲為虛，不知正氣既虛，熱邪已陷，正虛邪實而膈內拒
痛矣。丹溪又不知此義，其不善讀者二也。又以胃中空
虛為虛，不知仲景之曰空虛，蓋以胃中真陽虛損為言。
非水穀邪氣盡空也。所以下文即有客氣動膈四字。因
胃氣虛，故客氣得以入膈而變動。此亦正虛邪實也。豈
可竟作虛論耶？丹溪又不知此，其不善讀者三也。又以
短氣躁煩為虛甚，不知邪結胸膈，氣道阻塞，且熱邪內
鬱，故短氣躁煩而心中懊懣也。丹溪又昧其旨，此不善
讀之四也。又云借曰陽氣內陷，心下因鞅而可迅攻之
乎，豈大陷胸之丸緩於承氣，況已下者不可再下，寧不
畏其虛乎？王肯堂論大陷胸湯云：傷寒錯惡，結胸為甚。
非此不能通利，須其迅速方能分解。結邪丹溪識見，又
不至此，其不善讀者五也。又云上文曰結胸脈浮大者

不可下下者死仲景於未結胸之脈浮動數者已云不可下恐誤下成結胸也至若既成結胸而尚往來寒熱者已不用大陷胸而用大柴胡湯表裏兩解之法矣况已結胸而脈尚浮大則在表之邪不可限量故曰不可下且此條動數變遲之後並無浮脈再見豈可引此以責仲景乎此不善讀之六也又曰結胸証悉具煩躁者死今脈浮又曰煩躁大陷胸果可用乎不知仲景之所謂悉具者言結胸所犯之脈証無所不備也此一節非真有此証乃仲景設言以訓後世之文故鋪叙自表入裏所以致成結胸之故及摸寫邪氣陷入而成結胸之狀歷歷如繪直至結胸已成然後云以大陷胸湯主之若如此以漸而入者即謂結胸症悉具則下文結胸熱實脈沉而緊心下痛按之石鞮者當如何耶沉尚有舌上燥而渴日晡潮熱從心下至少腹硬滿而痛不可近者又如何耶且所謂短氣躁煩心中懊憹胸猶未結也至陽氣內陷心下因硬則為結胸矣所謂躁煩者熱邪初入不得發越而躁煩非已成硬結胃氣將絕之煩躁可比煩躁煩義自不同丹溪又不能辨此不善讀之七也又言彼陽病實下後若胃中空虛客氣動膈心中懊憹以梔子豉湯吐胸中之邪沉太陽失下後明有虛

証乎此段乃仲景論中陽明條下脉浮而緊咽燥口苦
腹滿而喘不惡寒反惡熱之証也非下脉浮而動數發熱
汗出反惡寒太陽表証未解之可比也且陽明條下原
云若下之則胃中空虛客氣動膈心中懊憹舌上有胎
而猶未結胸也故以梔子豉湯涌其未結之邪耳此條
乃太陽脉浮動數之表邪因誤下而動數變遲遂致膈
內拒痛胃中空虛客氣動膈短氣躁煩心中懊憹然必
陽氣內陷心下因硬而為結胸方用大陷胸湯攻之若
熱邪未陷心下不硬則猶未成結胸不過胃中空虛客
氣動膈心中懊憹初入胸中之邪而已豈有不_下用梔子
豉湯以吐其未結之邪乎若猶未信但觀陽明篇中有
云陽明病下之其外有熱手足溫不結胸心中懊憹飢
不能食但頭汗出者梔子豉湯主之非_治心中懊憹而
猶未結胸者之明証耶今陽氣已陷心下已觀結胸已
成豈可_下亦以梔子豉湯吐之丹溪讀其書而不達其意
昧其義而妄毀之是誠何心哉嗚呼此道之晦斯民之
厄也能無辨乎所以張介賓類經求正錄云劉朱之
言不息則軒岐之澤不彰信乎斯言之不謬也夫

太陽病重發汗而復下之不大便五六日舌上燥而渴