

筆記小說大觀

集

識

惠康野史撰

餘

第五冊

進步書局校印

李氏



識餘卷四

說臆

惠康野叟輯

余謂老聃莊周楊朱之學三者同源而實異流。老聃濡弱以退為進。莊周誕慢遊方之外。楊朱貴生毫末不損。故老流於深刻。莊蔽於狂蕩。楊局於卑陋。惟禦寇斟酌三氏政得其中。視老聃坦遂過之。視莊周馴厚過之。視楊朱高曠過之。且三子弗知尊仲尼。列雖輕蔑禮教。獨能推轂仲尼以行其說。故後世崇清靜則列為玄宗。罪虛無則列非戎首。孟闢楊荀闢莊韓闢老。列咸置焉。惟其善於立言。工於自為也。南華所謂支離其德者。舍若人曷歸焉。

莊子憤世嫉邪之論也。人皆謂其非堯舜。罪湯武。毀孔子。不知莊子矣。莊子未嘗非堯舜也。非彼假堯舜之道而流為之噲者也。未嘗罪湯武。罪彼假湯武之道而流為白公者也。未嘗毀孔子也。毀彼假孔子之道而流為子夏氏之賤儒。子張氏之賤儒者也。右楊用修之論。夫莊周文章絕奇。而理致玄渺。讀之未有不手舞足蹈。心曠神怡者。故古今才士。亡弗況其說。第以為空青水碧。物外奇觀可矣。必為說文之是。

以火濟火也。余謂莊若此世將以為俗豈得已哉。

諸子百家竝出於春秋之世。所以誣蟻帝王聖壽者無所不至。然於吾仲尼未嘗不知所尊事也。特其學褊狹陋。雖間引仲尼以自文。而踏駁不中。誕幻無稽。適所以誣蟻之。然而未敢有昌言以排之。極論以毀之者。有之。蓋自墨翟始。翟書十五卷。今存。余嘗讀其非儒明鬼公孟諸篇。所為囑授其徒。簧鼓其眾者。壹以指摘仲尼為事。莊周遠出翟後。蓋聞其風而興起焉爾。周之為書。蕩乎禮法之外。自神農以至湯武。靡不在其戲侮之列。其敢於非聖。蓋無足怪。而翟者固是堯舜桀紂。摩頂放踵以為天下。而獨甘心置喙於吾聖人何哉。蓋其意欲與吾儒角立竝驅。以上接二帝三皇之統。故肆言以震撼一世。而冀其從而又苦行以先之。聚徒以倡之。馴致儒墨之稱。雜然竝立於衰周之世。正仲尼所謂行偽而堅。言奸而辨者。聖王有作。其無逃於橫議之刑必矣。孟軻氏距楊墨。考楊之言論。旨歸要以自為。不至如墨之恣無忌憚也。貽禍之烈。唐儒如韓愈者亦從而尊信之。彼未深考其言耳。第窺其一二則誅之絕之。豈佛老後哉。

余讀韓非書。若孤憤五蠹八姦十過諸篇。亡論文詞。瑰偉其挾獨隱微。燁如懸鏡。實

天下之奇作也。太史悲其作說難而卒。自罹於禍。余以戰國所稱遊說之士。若儀秦。蘇秦之類。率揣摩時事以行其術。外則挾諸侯強大之勢。內則結羣小昵嬖之援。恫疑怵喝。激諷詭隨。故捷若轉圜。而亡弗嚮應。非之道。迺欲一切剷剔而掃除之。其與縱橫家言。正如水炭之反。若之何其弗至於殺其身也。即微斯賈之譖。秦用非以取天下而相之。亦必不免。商君吳起是已。夫又何疑焉。

古今子書之盛。盛於戰國。東京以降。幾亡子矣。唐人能為偽而弗能為真。宋人能為真而弗能為偽。即名理槩然。語其文於秦漢。非也。蓋至明而作者彬彬著焉。劉中丞之郁離。雜家也。王司馬之短長。縱橫家也。郁離引喻指陳。若雷雨風雲。晦明磅礴。短長揣摩。闢說若江河溟渤。澎湃濶闊。即以置戰國諸家庸辯乎。何觀察之論政比乎。法崔宗伯之翼士。醇乎儒。皆體氣高邈。詞義閎深。古色黝然。駸駸乎進乎漢矣。子之為類。畧有十家。昔人所取凡九。而其一小說弗與焉。然古今著述。小說家特甚。而古今書籍。小說家獨傳。何以故哉。怪力亂神。俗流喜道。而亦博物所珍也。玄虛廣莫。好事偏攻。而亦冷間所昵也。談虎者矜誇以示劇。而雕龍者間擬之以為奇。辯鼠者證據以成名。而捫虱者類資之以送日。至於大雅君子。心知其妄。而口競傳之。旦

斥其非而募引用之。猶之淫聲麗色惡之而弗能弗好也。夫好者彌多。傳者彌眾。傳者日眾。則作者日繁。夫何怪焉。

兵家秦漢至眾。今傳於世。而稱經者黃帝風后太公黃石諸葛李靖等。率依託也。孫吳尉繚當是戰國本書。總之皆權謀形勢。以概於三代之師。亡萬一近似焉。其明白正大廓然王者之規。司馬法一書而已。齊威王末世之君。而能使其臣追葺是編。俾三代征伐大經。僅存於積衰極亂之後。功亦偉矣。惜也。附以穰苴縱橫詭誕之習。參伍於仁義禮樂之中。懸疣附贅。持已甚焉。其文義閎深肅達者。皎如日星。固非策士所能亂。第漢世百五十餘篇。今存弗能什一。惜哉。

夏商以前。經即史也。尚書春秋是已。至漢而人不任經矣。於是乎作史繼之。魏晉其業浸微。而其書浸盛。史遂析而別於經。而經之名禪於佛老矣。周秦之際。子即集也。孟軻荀況是已。至漢而人不專子矣。於是乎有集繼之。唐宋其體愈備。而其製愈繁。子遂折而入於集。而子之體夷於詩騷矣。

鄭漁仲誚班孟堅。漢武以前。盡竊司馬遷書。不以為慙。此不足為班病。子長於左傳。國策固有全錄舊文者。要在各成厥體。爾鄭作通志。禮畧全襲通典。秩文畧率本朝。

唐書亦以來後人之訕。第中間考索精到處。真有漢唐議論未及者。不可誣也。鄭漁仲於文史考核最精。經籍略後別著校讎略一卷。皆前人未發。後學當熟參者。然其失往往多自蹈之。如詩集類。崔曙以盛唐置之。晚唐許渾以晚唐置。初唐此例不一。又段成式酉陽雜俎有玉格一卷。所記鬼神祥異而類之譜錄中。蓋以為品玉之書。元撰樹萱錄一卷。入草木類。蓋以為種樹之書。皆可絕倒。其過在槩錄前志原文。不復精核故爾。端臨通考雖多襲晁陳。而持論折衷。咸自中的。間有重出。或類例未精。然大體得之。篇首會萃諸錄統論。尤詳密可喜也。

凡覈偽書之道。覈之七略以觀其源。覈之羣志以觀其緒。覈之並世之言以觀其稱。覈之異世之言以觀其述。覈之文以觀其體。覈之事以觀其時。覈之撰者以觀其託。覈之傳者以觀其人。覈茲八者。而古今屬籍隱情矣。

六經之學。廣大閎深。歷世名儒。第尊其一。有博於易者。有博於書者。有博於詩者。有博於禮者。有博於春秋者。有博於爾雅者。施孟梁京諸人博於易者也。伏夏周劉諸人博於書者也。齊魯毛韓諸人博於詩者也。戴曹賀賈諸人博於禮者也。公穀鄭夾諸人博於春秋者也。劉郭張曹諸人博於爾雅者也。若馬融鄭玄賈逵王肅劉炫崔

浩穎達德明數子。諸經並釋。六籍兼該。義或未精。博斯稱極。宋世鉅儒。精於析理。博匪所先。新安後出。兼綜二家。既精且博矣。

諸史之文。汪洋浩瀚。材質所詣。咸自名家。有博於正史者。有博於雜史者。有博於古史者。有博於今史者。左氏馬遷。班固范曄。諸人博於正史者也。劉向崔鴻。高峻樂史。諸人博於雜史者也。譙周蘇轍。劉恕羅泌。諸人博於古史者也。蔣義蘇冕。王珪李燾。諸人博於今史者也。治史則杜元凱之於春秋。張守節之於史記。顏師古之於漢書。裴松之於三國。子玄之通。君實之鑑。伯恭之節。元晦之綱。綜兼諸史。並以博稱。他如兩司馬。彪劉氏父子。顯弟兄。邠歷世有人。未易枚舉。

子則有博於儒者。墨者。法者。名者。辯者。雜者。兵者。農者。術者。數者。荀況楊雄。諸人。儒者之博也。宋翟田球。諸人。墨之博者也。管仲韓非。諸人。法之博者也。公孫龍牟。諸人。名之博者也。鄒衍惠施。諸人。辯之博者也。呂韋劉安。諸人。雜之博者也。孫武尉繚。諸人。兵之博者也。況勝賈黯。諸人。農之博者也。張衡郭璞。諸人。術之博者也。京房管輅。諸人。數之博者也。涑園之評道術。太史之論六家。班氏之列九流。任宏之錄四種。稚川之纂仲容之鈔。克構之林子厚之辯。皆博於子者與。

集則有博於騷者。賦者。詩者。文者。屈宋唐景諸人。騷之博者也。楊馬班張諸人。賦之博者也。曹陸杜韓諸人。詩之博者也。任沈王駱諸人。文之博者也。彼皆目下十行。曾羅萬卷。旁蒐廣擷。集厥大成。名世之稱。良非襲取。若劉勰之文心。兼該體要。鍾嶸之詩品。歷溯淵源。蕭統之銓擇。豁鑑古今。李善之注釋。詳備顛末。以至虞世南之采輯。詞章。許敬宗之蒐羅。魏瓘。李明遠之英華。郭茂倩之樂府。大溢千卷。小逾百軸。其皆博於集者與。

經之纖賾而難明者。莫大於小學。小學之中。又有博於文者。義者。音者。蹟者。考者。評者。子雲叔重陽冰。楚金博於文。景純介甫農師元澤。博於義。埜王德明休文才老。博於音。懷瓘永叔景伯明誠。博於蹟。元章長睿世昌順伯。博於考。嗣真處禮彥遠九成。博於評。總之。楊許顧陸。數字之源者也。張李米黃。研字之用者也。楊許不明八法。張李靡達六書。米黃固會七音。顧陸罕窺四體。至徵奇辯怪。若稽康束皙。又自名家。即小學一端。門徑十數。古今博洽。蔑能相兼。其可易哉。

史之辭重而難悉者。莫大於諸志。諸志之中。又有博於星曆者。方輿者。氏族者。職官者。禮樂者。刑法者。錢賦者。執文者。張衡崔浩劉炫。祖暅。博於星曆。郭璞陸澄賈耽。李

昉博於方輿。王宏僧孺。李守林寶。博於氏族。張說。蔣乂。楊侃。李燾。博於職官。蔡邕。徐堅。荀勗。陳暘。博於禮樂。杜預。牛弘。高頻。實儀。博於刑法。桓寬。劉晏。田況。洪遵。博於錢賦。劉向。王儉。任昉。柳詵。博於執文。總之。又有博於古者。博於今者。如鄭樵五略。第述前朝。張說六官。特詳近典。君卿貴與庶幾兼得之矣。

子之浮夸而難究者。莫大於衆說。衆說之中。又有博於怪者。妖者。神者。鬼者。物者。名者。言者。事者。齊諧。夷堅。博於怪。虞初。璣語。博於妖。令昇。元亮。博於神。之推。成式。博於鬼。曼倩。茂仙。博於物。湘東。魯望。博於物。義慶。孝標。博於言。夢得。務觀。博於事。李昉。曾道。禹錫。宗儀之屬。又皆博於眾說者也。總之。胙談隱迹。巨細兼該。廣見洽聞。驚心奪目。而淫俳間出。詭誕錯陳。張劉諸子。世推博極。此僅一斑。至郭憲。王嘉。全構。虛詞。亡徵實學。斯班氏所以致譏。子玄因之。絕倒者也。

集之靡冗而難周者。莫大於類書。類書之中。又有博於名物者。典故者。經史者。詞章者。劉峻之類苑。徐勉之華林。博於名物。楊億之元龜。李昉之御覽。博於典故。樂天之六帖。景盧之法語。博於經史。敬宗之玉彩。李嶠之珠英。博於詞章。總之。則玉彩珠英。六帖法語之屬。博於文。御覽元龜類苑華林之屬。博於事。歐虞祝謝兼載事文。杜鄭

馬王獨詳經制。大抵書以類稱。體多沿襲。創造之力。劉徐實難。考究之功。馬鄭為大。至纖微曲盡。毫末咸該。即陸澄王弼。並操觚翰。未必亡憾也。

三代下儒術之顯。有出荀況仲舒王通韓愈乎。然荀述禮樂。董究天人。王擬六經。韓起八代。其學皆極博也。文章之顯。有出左氏屈原司馬杜甫乎。然左窮九丘。屈羅萬彙。馬探千古。杜總百家。其學皆極博也。至於宋文。盛於辭。傳壹於道矣。

老氏所貴。虛無靜默。然周室聘為藏史。特富典墳。至莊列諸篇。恣談百氏。抑何浩瀚亡際也。釋氏掃除文字。一切俱空。而西天經教。品目之錄。不可億舉。阿難獨以多聞為佛上首。其人豈遠出唐宋諸禪下哉。世恆以儒術寡要少功。即今中國二藏之文。總踰萬卷。彼其所謂無所謂空。顧安能離博也。第吾儒所博者實。二氏所博者虛。弗可同年語矣。

漢尚經術。故學問之士在經術。唐尚詞章。故學問之士在詞章。六朝兼斯二者。而皆弗如也。而名物之學興焉。兩宋兼斯三者。而皆弗屑也。而義理之學出焉。世之變也。亦足觀矣。

兩漢以迄六朝。所稱博洽之士。於術數方技。靡不淹通。如東方中壘平子。景純崔敏。

崔浩劉焯劉炫之屬。凡三辰七曜四氣五行九章六律皆窮極奧妙。彼以為學問中一事也。唐宋以還。詞章學盛。此道頓微。王子安劉原父諸子稍能旁及。餘遂寥寥。蓋技術雖非學問所急。其業之難精。殆有甚者。信乎古人未易及也。古人之學。有中絕弗傳者。譜牒是也。其學六朝最盛。如王弘曰。對千實不犯一諱。梁武書成。千卷僅紀數朝。至唐李守林。寶皆擅業專門。老宿師儒莫敢與抗。五代以還。不崇門閥。譜牒之學遂絕不傳。宋惟鄭樵羅泌號能究心。然率蒐羅遼邈。增益見聞而已。非專門擅業者比也。

何憲傳稱其直閣曰。諸文士雜取四部書質之。略無遺失。可謂該矣。然胡至一寔於陸而再奪於王也。任昉不識尚書古文。而王僧虔識之。王僧虔不識竹簡古文。而江文通識之。然淹之該博。實不適時。大槩一事之短長耳。必諸劉張陸輩。斯無間然。強記則博聞。博聞必強記。此常理而不盡然。至博聞強記而不解。把筆者。又比比也。乃文章烜赫之士。於載籍涉獵而已。淹通該洽之任。往往謙讓未遑。豈人力固所難兼。將造物陰為限制耶。然漢唐以上諸大家。則無不博涉也。其弊自宋開之。讀書大患在好詆訶。昔人夫智者千慮。必有一失。昔人所見。豈必皆長。第文字烟埃。

紀籍淵藪引用出處。時或參商。意義重輕。各有權度。加以魯魚亥豕。訛謬萬端。凡遇此類。當博稽典故。細繹旨歸。統會殊文。釐正脫闕。務成曩美。毋薄前修。力求弗合。各申己見。可也。今偶觀一斑。便為奇貨。恐後視今。猶今視昔矣。

世尊初生行七步。一手指天。一手指地。曰。天上天下。惟吾獨尊。老君初生。亦行九步。曰。天上天下。惟道為尊。王長公尾言並載之。以為不應相類。至此余謂朱紫陽所云。佛家偷得道家好處。道家只偷得佛家不好處。如自家寶藏。被人偷去。却去他牆角邊。拾些破餅破罐來用。甚好笑。旨哉紫陽之言。凡老莊精奇玄妙處。皆為釋氏得之。而後之黃冠。第模倣其勝大妙茫之說。不知此類於理道何與。漫舉一則。餘可推斷。際禪師云。是丈夫漢。看箇公案。僧問趙州狗子。還有佛性也無。州云無。但去。二六時中。看箇無字。晝參夜參。行住坐卧。著衣吃飯處。心心相顧。猛著精彩。守箇無字。日久月深。打成一片。忽然心花頓發。悟佛祖之機。便不被天下老和尚舌頭瞞也。按此則可為參學規繩。見宛陵錄中所載。徑山亦屢舉此示人。第黃蘗與趙州同出南泉。門葉後嗣。百丈開法。視趙州較先達。何得提彼言句示人。恐學人誤錄徑山語也。臨濟三次問黃蘗。三度被打。竟因蘗指往大愚處得悟。然臨濟終嗣黃蘗。洞山極力

問大瀉大瀉不答。竟因大瀉指往雲岩處。有省然。洞山終嗣雲岩。三伯機緣始末甚同。而所嗣異者。蓋黃蘗宗旨。當興於臨濟。洞山門風。合續於青原。緣力所臻。不可殫也。

經典之盛。至六朝極矣。其時沙門。若支遁。慧遠之在南。道安。羅什之在北。皆當世之才士也。而一時文章豪雋。又從羽翼其間。故能傳播若此。佛法且然。儒者廼以爲末技。而欲廢之。

世之詩律。盛於開元。而不知禪教之盛。實自南岳青原兆基。考之二大士。正與李杜二公並世。嗣是列爲五宗。千支萬委。莫不由之。韓柳二公。亦當與寂石頭同時。大類即石頭高足也。世但知文章盛於元和。而不知爾時江西湖南二教。周遍寰宇。唐世人才之衆。迺爾。宋時詩文。固不及唐。然禪門亦止臨濟一宗。較之唐世。終有未及處。余嘗疑漢儒訓經。宋儒明道。各極宗趣。咸自名家。獨唐儒者不競。乃釋門域盛。至是焉能兩大哉。

唐之禪教。自六祖卓錫曹溪。一傳而爲青原南岳。再傳而爲江西湖南。又散而爲五宗。至五季而雲門法眼遷化。自後禪學相承。不立宗者。其盛衰乃與唐終始。而唐天

下亦分而為五代以終。若合符節。通爾異哉。

綱目一書。朱夫子擬經之作也。然其間不能無誤。而學者又從而為之說。蓋著書之難。自昔而然。今漫披數事。與同志評之。非敢指摘前輩。以為能也。北齊高緯。以六

月遊南苑。從官暍死者六十人。見本紀。通鑑書曰。賜死。賜乃暍之訛耳。綱目乃直書曰。殺其從官六十人。而不言其故。其誤甚矣。尹起莘乃為之說曰。此朱文公書法所寓。且引孟子殺人。以挺與刃與政之說。固善矣。然則其實通鑑誤之於前。綱目承之於後耳。緯荒遊無時。不避寒暑。於從官死者尚六十人。則其餘可知矣。據事直書。其罪自見。何必沒其實哉。又郭威弒二君。綱目於隱帝書殺於湘陰。王書弒。尹又為之說云。此二君有罪。無罪之別。此書法所寓也。然均之弒君。隱帝立已數年。湘陰未成乎君。不應書法倒置如此。亦恐誤書耳。又隋開皇十七年。詔諸司論屬官罪。聽律外決杖。綱目條下云。蕭摩訶子世畧在江南作亂。摩訶當從坐。大理少卿趙綽問訴。上命綽退。綽曰。臣奏獄未決。不敢退。帝乃釋之。按通鑑。摩訶當從坐。上曰。世畧年末二十。亦何能為。以其名將之子。為人所逼耳。因赦摩訶。綽因諫不可。上不能奪。欲綽去而赦之。因命退。綽曰。臣奏獄未決。不敢退。上曰。大理其為朕特捨摩訶也。因命左

右釋之。此乃綽欲令摩訶從坐而帝特赦之耳。綱目誤耳。卽口懷道云。親見其諫。煬帝幸江都。上曰。卿何自不諫。曰。臣不居重任。知諫不從。上曰。卿知諫不從。何為立其朝。卿仕世充尊顯。何亦不諫。曰。非不諫。但不從耳。上曰。世充拒非諫。卿何得免禍。淹不能對。按此實責其知煬帝之不可諫。而獨立其朝耳。今綱目乃於上言世充拒諫。為其語曰。然則何以立其朝。殊失其實矣。又綱目開元九年冬十一月。罷諸王都督刺史以後。凡四條。按通鑑是年之末十二月。幸驪山云。是歲諸王為都督刺史者。悉召還云。此非十一月事。亦非十二月事也。當依通鑑作是歲為是。又綱目書德宗貞元二年十一月。皇后崩。不書氏。按通鑑是年十一月甲午。立淑妃王氏為后。丁酉崩。特四日耳。此承通鑑作書而逸其上文耳。尸又謂唐史妃久疾。帝妃念之。遂立為后。冊訖而崩。必有所寓意者。亦通也。

人各有好惡。於書亦然。前輩如杜子美。不喜陶詩。歐陽公。不喜杜詩。蘇明允。不喜楊子。坡翁。不喜史記。王充作刺孟。馮休著刪孟。司馬公作疑孟。李泰伯作非孟。晁以道作詆孟。黃次伋作評孟。若酸鹹嗜好。亦各自有所喜。非若今人胸中無真識。隨時好惡。逐人步趨而然者。且以孟楊馬遷陶杜。異世過諸名公。尚有所不合。今乃欲以區

區之文。以求識賞於當世不具耳目之人。難矣哉。後世子雲之論。真名言也。著書之難尚矣。近世諸公多作者。異證誤糾謬等書。以雌黃前輩。雖該贍可喜。而亦安知無議其後者。程文簡著演繁露初成。高文虎炳如嘗假觀。稱其博贍。其子似孫續古時年尚少。因竊窺之。越日程索回元書。續古因出一帙曰。繁露詰。其間多文簡所未載。而辨證尤詳。文簡雖盛賞之。而心實不能堪。或議其該洽有餘。而輕薄亦太過也。雖溫公著通鑑。亦不能免此。若漢景帝四年內日食。皆誤書於秋夏之交。甚至重書楊彪賜之子於一年之間。至宋文公修綱目。亦承其誤而不自覺。而綱目之誤尤甚。唐肅宗朝。直隄二年之事。又自武德八年以後。至天祐之季。甲子並差。蓋紀載編摩。條目浩博。勢所必至。無足恠者。劉義仲。道原之子也。道原以史學自名。義仲世其家學。摘歐公五代史之訛誤。為糾繆一書。以示坡翁。翁曰。往歲歐公著此書初成。荆公謂余曰。歐公修五代史。而不修三國志。非也。子盍為之乎。余固辭不敢當。夫為史者。網羅數千百載之事。以成一書。其間豈無小得失耶。

說古

莘野躬耕。南陽抱膝。處同也。成湯三聘。豫州三顧。出同也。伐桀吊民。出師復漢。心同