

咳餘叢考

陔餘叢考

陔餘叢考卷十

陽湖 趙翼 耘菘

新舊唐書年號各有得失

各史遇一歲數改元之年書法不一有以最後所改之號冠於歲首而其下仍按月書明所改號於每月之下者顧寧人謂司馬溫公通鑑創爲此例非也乃溫公仿宋子京新唐書而新唐書又本之李延壽南北史耳唐以前各史凡一歲數改元者皆以下詔之日爲始按月順書如陳壽魏志三少帝紀上書嘉平六年十月庚寅下書正元元年十月壬辰吳志三嗣主傳上書太平三年十月己卯下書永安元年十月壬午沈約宋書前廢

帝卽位之次年書改元永光八月書改元景和十一月
被弑明帝卽位書改元泰始劉昫舊唐書中宗卽位正
月書改元嗣聖二月武后廢之書改元文明九月書改
元光宅是也此最爲得實然亦有不明析者卽如唐高
宗顯慶六年三月改元龍朔是年旣以六年書歲首而
三月以後卽爲龍朔元年故次年歲首卽以二年起竟
似六年之後繼以二年幾令閱者不甚了了南史新唐
書通鑑以最後所改之號書於歲首誠足以醒睂目矣
然又有窒礙而難行者如宋前廢帝永光元年正月以
下永光也八月以下景和也十一月明帝卽位泰始也
若以最後所改之號冠於歲首則是歲卽應書泰始元

年然其時廢帝尙在明帝未立何得抹煞一帝故南史以廢帝後改之景和書於歲首似矣而十一月以後則另書泰始元年不幾於以一年作兩年乎南史又惧其如此乃於泰始元年之下書云是歲卽大明九年也大明孝武年號止有八年並無九年南史卽欲醒眚目只應書是年卽景和元年乃虛架以大明九年之號不亦誣乎新唐書則并不嫌抹殺一二帝以曲就其成例卽如睿宗卽位之歲五月以前中宗神龍年號也六月韋氏弑中宗立少帝重茂改元唐隆則少帝號也七月少帝被廢而睿宗立始改元景雲則景雲以前尙有中宗少帝二君何得盡行抹煞而預書景雲於歲首乎究不

如舊史書法爲正若恐所改年號不見歲首如唐高宗顯慶龍朔故事本年旣以六年起次年又以二年起不見年號恐閱者疑誤則不如每年歲首皆書年號則斷不慮其瞽目矣

按舊書又有自索其例者高宗開耀二年二月改元永淳若循其順書之例則歲首應書二年開耀之二年也至二月始書改元永淳乃是年歲首不復書二年而卽以永淳起則又何也及永淳二年十二月改爲宏道元年是夕帝崩則宏道年號僅得一月且已書於永淳二年內矣而中宗紀又特書宏道元年另作一行不幾於以一年作兩年乎又武后自載初元年改十一

月爲正月十二月爲臘月明年正月爲一月新舊書俱循此例故歲首起正月次臘月次春一月至十月卽爲歲終故歷年紀載俱無十一月之事以十一月卽次年歲首正月也直至久視元年始復唐制乃舊書萬歲登封二年尙未復唐制卻書十一月孫萬斬陷瀛州屬縣而次年又書正月不幾於以一月作兩月乎昭宗乾寧六年八月改元光化而是年正月卽已書光化及光化四年四月改元天復而是年正月卽已書天復天復四年閏四月改元天祐而是年正月卽已書天祐不又自亂其例乎新書書年號處亦有不明者舊書武后長安年號只有四年其明年卽

書神龍元年以是年有張柬之等討亂中宗復位改
元神龍也此正合新書以最後所改號冠於歲首之
例乃新書於是年歲首反書長安五年而中宗紀又
特書神龍元年豈非自亂其例且亦以一年作兩年
乎

新舊唐書本紀書法互有得失

舊唐書書法多有不合於古者史記高祖初起事稱劉
季及封沛稱沛公王於漢稱漢王登極始稱帝此古法
也舊唐書高祖本紀高祖初爲唐王時秦公世民改封
趙公乃書云徙封太宗爲趙國公又高祖進位相國時
隋帝令其立四親廟其時高祖尙未爲帝也乃云立皇

帝祖已下四廟於長安通義里第此皆書法之失者新
唐書於秦公之改封則書徙封秦公世民爲趙國公於
立廟則書高祖進位相國立四親廟又舊書敘高祖先
世處卽云皇祖虎武德初追尊景皇帝廟號太祖陵曰
永康皇考暉武德初追尊元皇帝廟號世祖陵曰興寧
先將武德登極追尊之號敘於此處故於武德初難於
再書但云追謚妃竇氏爲太穆皇后陵曰壽安而已一
似登極時祇追謚竇氏而不及祖考者新書則敘先世
處但書祖考本官而於高祖卽位後乃書追尊四代考
妣及妃竇氏又舊書太宗未爲帝以前於高祖本紀內
卽稱太宗固非及太宗爲帝後則本紀內或稱帝或稱

上可矣。乃貞觀三年又書夏四月太宗始於太極殿聽政，皆非史法也。新書則高祖本紀內太宗皆稱名，太宗本紀內皆稱上。又高祖傳位後，太宗卽位於東宮，顯德殿高祖尙在太極殿，直至貞觀三年始徙居於大安宮。乃舊書則於高祖本紀武德九年傳位後，卽云尊帝爲太上皇，徙居宏義宮，改名大安宮，則似傳位之日卽徙宮矣。而太宗本紀內貞觀三年又書徙宮事，轉起人疑。新書則高祖本紀內敘明貞觀三年始徙宮，故於太宗貞觀三年書太上皇徙居大安宮事，自覺一覽瞭如。高宗上元二年，皇太子宏之死，實武后殺之也。舊書但書皇太子宏薨，新書則書天后殺皇太子宏。

舊書宏傳內亦不載被酖之事，但云

上元二年從幸合璧宮尋薨新書宏傳明書之

舊書武后垂拱三年封王子成義爲恆

王隆基爲楚王按成義等皆睿宗子是時睿宗已立爲帝則其子不應書王子新書則云封皇帝子隆基爲楚王又中宗之反正乃張柬之等起兵討亂遷武后於上陽宮而奉以復位也

新唐書李多祚傳敬暉等定計後王同皎請太子至元武門斬關入

乃舊書云

張柬之等反皇太子率左右羽林軍桓彥範敬暉等誅之是日上傳皇帝位於皇太子徙居上陽宮竟似中宗之自能討亂并傳位之出自武后矣新書則書春正月張柬之等以羽林兵討亂甲子皇太子監國大赦改元丙午復於位又開元二十五年皇太子瑛鄂王瑤光王琬竝廢爲庶人舊書不言殺則但似廢而已新書則書

皆殺之史思明既降後至德三載

即乾元元年

四月復反舊書

不書但於是年十二月書安慶緒被王師所圍求援於
思明思明援之復陷魏州一似思明未嘗反因慶緒求
援而反者新書則於是年夏四月先書史思明殺范陽
節度副使烏承恩以反而後書援慶緒之事又唐自穆
宗以後八世而爲宦官所立者七君如武宗之立由仇
士良乘文宗不豫矯詔立之也乃舊書文宗紀云正月
上不康詔立親弟潁王漚爲皇太弟權勾當軍國事皇
太子成美復爲陳王竟似出於文宗之意矣宣宗之立
亦由馬元贇乘武宗不豫立爲皇太叔也舊書亦但云
遺詔以皇太叔光王柩前卽位竟似武宗憑几之詔矣

懿宗之立亦由王宗實元實矯詔所立也舊書但云
宣遣詔立爲太子昭宗之立亦由楊復恭當僖宗旣崩
率兵迎立之舊書但云上暴疾宣詔立弟壽王傑爲皇
太弟是夕帝崩皇太弟卽位則更似授受得其正矣此
等大事皆不據實直書何以示懲戒耶新書一一著之
此皆新書書法之過於舊書者也然新書書法亦有可
議者舊書書秦王與薛舉戰敗績新書不言秦王但云
劉文靜及薛舉戰於涇州敗績以是時秦王臥病文靜
主戰而敗故也然軍令責在主帥豈得委之偏佐乎旣
據實書偏佐主戰而敗矣則偏佐之有功者亦應據實
書其姓氏乃貞觀四年大同道行軍副總管張寶相生

擒頡利可汗新書則書李靖俘頡利可汗以獻而張寶相不書以靖爲主帥故也叅之劉文靜書法不幾自亂其例耶又天寶十五載安祿山反魯炁與賊將武令珣戰渰水敗績哥舒翰與賊將崔乾祐戰靈寶敗績皆非與祿山戰也而新書皆書與祿山戰至德元年房琯與賊將安守忠戰陳濤斜敗績新書亦書與祿山戰賊將阿史那承慶破潁州執太守薛愿新書亦書祿山執薛愿及郭子儀敗賊將崔乾祐於潼關則又書崔乾祐而不書祿山則新書書法亦未畫一也又新書於致仕丁憂降黜皆書曰罷劉仁軌許敬宗等致仕皆書罷房元齡以母憂去職亦書罷姚元之出爲刺史亦書罷武三

思辭司空武攸暨辭司徒亦書罷遂使善去者與降革
無異何其漫無分別耶又房元齡以丁憂去職未幾起
復舊書書法甚明新書則於其丁憂也但書房元齡罷
繼又書元齡起復起復者不終喪而授以官也今但先
書罷則起復二字有何來歷耶舊書神龍三年七月皇
太子重俊與羽林將軍李多祚等率兵誅武三思武崇
訓遂引兵自肅章門入帝登元武樓臨軒諭之眾散去
遂殺多祚重俊出奔爲部下所殺是誅三思崇訓後乃
敗也新書但云皇太子以羽林兵誅武三思不克死之
則似三思等未被殺者此又新書過於好簡之過也舊
書元和五年定州將楊伯玉爲亂拘行軍司馬任廸簡

別將張佐元殺伯玉廸簡謀歸朝三軍懼乃殺佐元是
爲亂者乃伯玉非佐元也而新書云義武兵馬使張佐
元反伏誅則竟似佐元爲亂首矣新書張宏靖傳劉總
以所部內屬詔以宏靖充盧龍節度使宏靖至幽州不
能協軍情爲所囚數日軍士稍悔詣宏靖謝願改心事
之宏靖不答眾曰公不赦我矣遂取朱克融爲畱後是
軍吏之囚宏靖在先立克融在後也乃新書本紀書盧
龍軍兵馬使朱克融囚其節度使張宏靖以反則又紀
傳之自相牴牾也又鎮州軍亂節度使田宏正遇害軍
中推牙將王廷湊爲畱後新書本紀書成德軍大將王
廷湊殺其節度使田宏正以反蓋新書之意專歸罪於

據位者然首謀作難與乘機攘據究屬有間若一概書爲亂首何以別於李茂勲等之逐帥竊據者耶此又新書之錯誤也貞元二年四月李希烈爲其牙將陳仙奇所酖仙奇以淮西歸朝詔以仙奇爲淮西節度使六月淮西兵馬使吳少誠殺仙奇自稱留後詔卽以少誠知節度留後乃舊書於少誠殺仙奇一事並不書但云以淮西兵馬使吳少誠爲蔡州刺史知節度留後則仙奇何往耶新書旣書吳少誠殺其節度使陳仙奇自稱留後矣而於李希烈之死但書李希烈伏誅而不書仙奇殺之之事則仙奇之爲節度因何授耶此則新舊書兩失之矣