

欽定四庫全書薈要

經部
書類

吉林出版集團有限責任公司
海天出版社

目次

書名	卷次	頁次	作者
尚書全解	卷一—卷四〇		宋・林之奇撰
卷首 虞書 堯典		一七一— 一七一七	
卷二 虞書 舜典		一七—三一	
卷三 虞書 舜典		一七一—五四	
卷四 虞書 舜典		一七一—七三	
卷五 虞書 大禹謨		一七一—九七	
卷六 虞書 皋陶謨		一七一—一一	
卷七 虞書 益稷		一七一—三八	

書名	卷次	頁次	作者
夏書 禹貢		一七一五七	
卷八 夏書 禹貢		一七一七六	
卷九 夏書 禹貢		一七一九二	
卷一〇 夏書 禹貢		一七二一九	
卷一一 夏書 禹貢		一七二二三	
卷一二 夏書 甘誓		一七二五〇	
卷一三 夏書 胤征		一七二六四	
卷一四 商書 湯誓		一七二八三	
卷一五 商書 湯誥		一七三〇六	
卷一六			

書名	卷次	頁次	作者
商書 太上甲 卷一七 商書 咸有一德 卷一八 商書 盤庚上 卷一九 商書 盤庚中 盤庚下 卷二〇 商書 說命上 說命中 說命下 卷二一 商書 高宗彤日 西伯戡黎 微子 卷二二 周書 泰誓上 泰誓中 泰誓下 卷二三 周書 牧誓 武成 卷二四 周書 洪範 卷二五		一七—三三三 一七—三四六 一七—三六四 一七—三八一 一七—四〇六 一七—四二〇 一七—四四四 一七—四六五 一七—四九六	

書名	卷次	頁次	作者
周書 洪範		一七一五—一九	
卷二六 周書 旅獒 金縢		一七一五—一九	
卷二七 周書 大誥 微子之命		一七一五—四〇	
卷二八 周書 康誥		一七一五—六七	
卷二九 周書 酒誥 梓材		一七一五—九七	
卷三〇 周書 召誥		一七一六—二七	
卷三一 周書 洛誥		一七一六—四九	
卷三二 周書 多士 無逸		一七一六—七〇	
卷三三 周書 君奭 蔡仲之命		一七一六—九九	
卷三四		一七一七—二一	

書名	卷次	頁次	作者
周書 多方		一七一七三六	
卷三五			
周書 立政		一七一七五五	
卷三六			
周書 周官 君陳		一七一七八三	
卷三七			
周書 顧命 康王之誥		一七一八一〇	
卷三八			
周書 畢命 君牙 冏命		一七一八三二	
卷三九			
周書 呂刑		一七一八五四	
卷四〇			
周書 文侯之命 費誓 泰誓			

欽定四庫全書薈要

經部
尚書全解卷一

詳校官祭酒臣韋謙恒

欽定四庫全書薈要

尚書全解

提要



臣等謹案尚書全解四十卷宋林之奇撰之奇字少穎號拙齋侯官人少從呂居仁遊累官宗正丞辭祿家居潛心著述博攷前後諸儒之說以成是書脫稿之初爲門人呂祖謙持去諸生傳錄僅得其半書肆急於刊鬻遂以偽本足之故朱子謂洛誥以後非林氏所解夏侯尚書解徵引之奇之說亦止及洛誥以前蓋當時麻沙婺州諸刻皆非其書之舊至其孫畊始訪得建安余氏所存真本又得葉學錄家藏寫本參互攷覈去偽存真之奇書解於是始有全帙自宋迄今流傳日久又佚其第三十四卷多方一篇通志堂刊九經解竭力購之弗能補也惟永樂大典修自明

欽定四庫全書

尚書解

一

初其時猶見舊刻故所載之奇書解此篇獨

存今錄而補之乃得復還舊觀之奇是書頗

多異說如以放勳為推而放之陽烏為地名

三俊為常伯常任準人皆自抒心得未嘗依

傍前人至其辨析同異貫串史事覃思積悟

原始要終自有宋諸儒之釋尚書未有能過

之者屢經散佚而卒能完善亦其精神刻摯

有足以自傳者矣乾隆四十年十月恭校上

欽定四庫全書

尚書解
提要

二

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

尚書全解序

理義者人心之所同然也聖人之於經所以闢百聖而不慙蔽天地而無恥者蓋出於人心之所同然而已苟不出於人心之所同然則異論曲說非吾聖人之所謂道也孔子曰君子之於天下也無適也無莫也義之與比竊謂學者之於經苟不知義之與比先立適莫於胸中或以甲之說為可從以乙之說為不可從以乙之說為可從以甲之說為不可從如此則私議鋒起好惡閼

欽定四庫全書

尚書解
序

二

然將不勝其惑矣安能合人心之所同然哉苟欲合人心之所同然以義為主無適無莫平心定氣博採諸儒之說而去取之苟合於義雖近世學者之說亦在所取苟不合於義雖先儒之說亦所不取如此則將卓然不牽於好惡而聖人之經旨將煥然而明矣書孔子之所定凡百篇孔子之前書之多寡不可得而見書緯云孔子得黃帝玄孫帝魁凡三千二百四十篇為尚書斷近取遠定其可為世法者百二十篇為簡書此說不然古

書簡質必不如是之多也。班固《藝文志》於古今書外，又有周書七十一篇。劉向云：周時號令蓋孔子所論百篇之餘。於周時所刪去者，纔七十一篇。自周以前，疑愈少矣。謂有三千餘篇，非也。孔子百篇遭秦火，無存。至漢時，伏生口授得二十八篇。後又得偽泰誓一篇，為二十九篇。孔壁之書既出，孔安國定其可數者二十五篇，又別出《舜典》、《益稷》、《盤庚》、《康王之誥》，共為五十八篇。其文以隸書存，古文故謂之古文尚書。此書之成，遭平、僖而不

得《舜典》，然後其書大備。嗚呼！聖人之經，可謂多厄矣。遭秦火，失其半。其半存者，又隱而不出。自漢武帝平僊事，起至隋開皇二年，凡六百七十餘年，然後五十八篇得傳於學者。而大備是可數也。孔氏書始出，皆用隸書。至唐天寶間，詔衛衡改古文，從今文書。今之所傳，乃唐天寶所定之本也。此蓋書之始末也。學必欲知書之本末者，蓋有伏生之書，有孔壁續出之書，夫五十八篇皆帝王所定之書，有坦然明白而易曉者，有艱深贅牙而難曉者。如湯誓、湯誥，均成湯時誥，令如說命、高宗彤日、高宗時語言，如蔡仲之命、微子之命、康誥、皆周公誥命。然而艱易顯晦迥然不同者，蓋有伏生之書，有孔壁續出之書。其文易曉不煩訓詁可通者，如大禹謨、胤征、五子之歌、仲虺之誥、湯誥、伊訓、太甲三篇，咸有一德、說命三篇、泰誓三篇、武城旅獒、微子之命、蔡仲之命、周官君陳、畢命、君牙、冏命，此二十五篇皆孔壁續出其文，易曉餘乃伏生之書，多艱深贅牙不可易通。伏生之書所以

艱深不可通者伏生齊人也齊人之語多艱深難曉如公羊亦齊人也故傳春秋語亦艱深如昉於此乎登來之也何休注曰齊人語以是知齊人語多難曉者伏生編此書往往雜齊人語於其中故有難曉者衛宏序古文尚書言伏生老不能正言使其女傳言教晁錯齊人語多與潁川異晁錯所不知者二三僅以其意屬讀而已觀此可見以是知凡書之所難曉者未必帝王之書本如是傳者汨之矣

欽定四庫全書

尚書解
序

四

畊自兒時侍先君盱江官舍郡齋修刊禮樂書先君實董其事與益國周公誠齋楊先生書問往來訂正訛舛甚悉暇日因與言曰吾家先拙齋書解今傳於世者自洛誥以後皆訛蓋是書初成門人東萊呂祖謙伯恭取其全本以歸諸生傳錄十無二三書坊急於鋟梓不復參訂訛以傳訛非一日矣先君猶記鄉曲故家及嘗從先拙齋遊者錄得全文及歸方尋訪未獲不幸此志莫償畊早孤稍知讀書則日夕在念慮間汨汨科舉業由

鄉選入太學跋涉困苦如是者三十餘年淳祐辛丑僥倖末第閑居需次得理故書日與抑齋今觀文陳公虛齋今文昌趙公參考講求樞趨請益抑齋出示北山先生手蹟具言居官娶女日從東萊先生學東萊言吾少侍親官於閩從林少穎先生學且具知先拙齋授書之由時抑齋方閱六經疏義尤加意於林呂之學虛齋亦倣朱文公辯孔安國書著本旨畊得互相詰難其間凡諸家講解搜訪無遺一日友人陳元鳳儀叔攜書說拾

欽定四庫全書

尚書解
序

五

遺一集示余蠹蝕其表蠅頭細書云得之宇文故家蓋宇文之先曾從拙齋學親傳之稟也其集從康誥至君陳此後又無之遂以鋟本參較康誥酒誥梓材召誥皆同鋟本自洛誥至君陳與鋟本異其詳倍之至是益信書坊之本誤矣當令兒輩作大字本謄出以元集歸之然猶未有他本可以參訂也又一朋友云建安書坊余氏數年前新刊一本謂之三山林少穎先生尚書全解此集蓋得其真刊成僅數月而書坊火今板本不存矣

余亦未之信因徧索諸鬻書者乙巳仲春一老丈鵝衣
銜袖踉蹌入門喜甚捐余而言曰吾為君求得青氎矣
開視果新板以尚書全解標題書坊果建安余氏即倍
其價以鬻之以所贖本參較自洛誥至君陳及顧命以
後至卷終皆真本向者麻沙之本自洛誥以後果偽矣
朋友轉相借觀以為得所未見既而畊暫攝鄉校學錄
葉君真里之耆儒嘗從勉齋遊其先世亦從拙齋學與
東萊同時又出家藏寫本林李二先生書解及詩說相
示較之首尾並同蓋得此本而益有証驗矣嗟夫此書
先拙齋初著之時每日誦正經自首至尾一遍雖有他
務不輟貫穿諸家旁搜遠紹會而粹之該括詳盡不應
於洛誥以後詳畧如出二手今以諸本參較真贋曉然
信而有証可以傳而無疑矣書解自麻沙初刻繼而婺
女及蜀中皆有本然承襲舛訛竟莫能辨柯山夏氏解
多引林氏說自洛誥以後則略之僅有一二語亦從舊
本往往傳說東萊解只於禹貢引林三山數段他未之

詳東萊非隱其師之說蓋拙齋已解者東萊不復解而
唯條暢其義嗟夫書自安國而後不知其幾家我先拙
齋哀集該括自壯及髦用心如此之勤用力如此之深
始克成書而傳襲謬誤後學無從考証我先君家庭授
受中更散亡極意搜訪竟無從得畊恪遵先志又三十
餘年旁詢博問且疑且信及得宇文私錄又得余氏新
刊全解又得葉學錄家藏寫本稽驗新故訂正真贋參
合舊聞而後釋然以無疑確然而始定然則著書傳後
宣易云乎哉畊既喜先拙齋之書獲全又喜先君縣丞
之志始遂顧小子何力之有抑天不欲廢墜斯文故久
鬱而獲伸與不然何壁藏汲冢之復出也淳祐丁未之
歲石鼓冷廳事力甚微學廩粗給當路諸公不賜鄙夷
捐金撥田悉有所助三年之間補葺經創石鼓兩學輪
奐鼎新書版舊帙缺者復全於是慨然而思曰我先君
未償之志孰有切於此者吾先世未全之書豈容緩於
此者實為子孫之責也乃會書院新租歲入之積因郡

庠憲臺撥錄之美博學廳清俸公給之餘計日命工以此全書亟鋟諸梓字稍加大匠必用良版以千計字以五十萬計釐為四十卷始於己酉之孟冬迨明年夏五月而畢是書之傳也亦難矣哉亦豈苟然哉舊本多訛畊偕次兒駿伯重加點校凡是正七千餘字今為善本庶有補於後學淳祐庚戌夏五嗣孝孫迪功郎衡州州學教授兼石鼓書院山長畊謹書

觀林君耕叟序述其先王父全書始末兩世訪求志亦

欽定四庫全書

尚書解

八

若矣先是抑齋陳先生為僕言閩學源流開教甚悉廼知始於紫微呂公載道而南而拙齋先生實親承心學拙齋著書多而於尚書尤注意即少穎先生書解是也然自洛誥以後傳者失真世不得見其全書為恨先生之猶子諱子冲登癸丑科為南豐簿嘗分教盱江再轉為丞僕頃在庠序尚及識縣丞公於大席縣丞公在盱據勘遺文多矣獨於拙齋全書散逸之餘訪求而未得不幸齋志以沒又數十年而先生之孫畊始克摹就豈其

書之泰阮固自有時耶拙齋雖不克竟其用而傳聖賢之心壽斯文之脉其功大矣縣丞公冠志世其學而略不獲施於用至畊而全書始出以傳惟拙齋之學卓然光明久而益昌何庸繪畫畊字耕叟為衡州教授暨先生甫三世其孜孜問學多識往行好修者也君子曰無忝厥祖淳祐十年七月既望後學盱江鄧均拜手書於湖南漕司湘山觀

欽定四庫全書

尚書解

九

欽定四庫全書薈要卷五百四十 經部

尚書全解卷一 宋 林之奇 撰

堯典 虞書

昔在帝堯

昔在者篇首起語之辭書序自為一篇故以昔在帝堯起於篇首如孔氏序云古者伏羲氏之王天下也鄭氏云昔在者使若無先之者唐孔氏云在昔者自下本上之辭言昔在者從上自下為稱據代有先之而書無所先故云昔也此說未是書始於堯典云昔在帝堯謂書無所先堯可也至同命言在昔文武宣書亦無先之者乎五帝序云惟昔黃帝法天則地正與此同

聰明文思光宅天下

漢孔氏曰言聖德遠著其說甚善大抵說經之體貴不費辭如秦近君說堯典二字至十餘萬言但說若稽古猶三萬言雖多亦奚以為哉是以古之人其說

欽定四庫全書

尚書解
卷一

欽定四庫全書

尚書解
卷一

經也以約為難不以為難昔孔子之解經其言愈約其意愈明如詩云天生烝民有物有則民之秉彝好是懿德但於本文外加二故字一必字一也字詩意昭然如日星又何必以多為哉如孔氏云聖德遠著聰明文思聖德也光宅天下遠著也一言之間豈不簡而盡哉大抵聖德當其妙藏諸用之時而觀之運於無聲無臭之間不可得而見所得見而形容者惟其顯諸仁而已聰明文思皆其德著見於外而可見也其視明其聽聰其文煥然其思湛然此四者之充實於一身而其輝光所至塞乎天地之間蓋其德之著見於外而可見者漢孔氏云聖德遠著可謂約矣於約之中有深義存焉學者未宜以淺近而盡言也

將遜于位讓于虞舜作堯典

遜遁也春秋夫人姜氏遜于齊公遜于邾其義蓋出於此遜于位非謂逃遁而去也蓋厭倦萬機之務將

使舜攝行天子之事而嬪焉孟子所謂堯老而舜攝也堯典之序有云將遜于位讓于虞舜者蓋二典皆虞書也虞書紀舜之事而推本其所得天下於堯故序其事於堯典實為舜典張本正杜元凱序左傳所謂先經以始事是也

堯典

此二字史官之舊題也古者序自為一篇故史官以此二字為題孔氏既引序冠於篇首因存而不去某竊謂篇首既書堯典而又存此二字則為衍文當於將遜于位讓于虞舜作堯典下空一行曰若稽古帝堯乃為得體

曰若稽古帝堯曰放勳

若稽古者孔氏曰能順考古道而行之者王氏云聖人於古有可稽者有可若者李校書推本古文書以曰字為胡越之越與名詰越若來三月同此說甚善當從李校書之說程氏云若稽古者史官之體發論

欽定四庫全書

尚書解
卷一

三

之辭也史官記載前世之事若考古某人之事言之下篇云若稽古帝舜若稽古大禹若稽古皋陶皆謂考古某人之事為如此也蘇氏云史之為此書也謂吾順考在昔而得其為人之大凡如此蓋此四篇若稽古某人下皆有曰字故二公之說如此其說比先儒為優然而此皆虞書也虞書謂堯為古可也禹皋陶其時尚存亦謂之古可乎則此說不通若從周官唐虞稽古之文以稽古為堯則下加曰字又為難說如允迪厥德皋陶之言也謂若稽古皋陶曰可也放勳重華文命以下非堯舜禹之言而加曰字則其義不行此說為難折故當闕之以俟知者放勳李校書曰放者大而無所不至也禮記曰夫孝置之而塞乎天地溥之而橫乎四海施諸後世而無朝夕推而放諸東海而準推而放諸西海而準推而放諸南海而準推而放諸北海而準鄭玄云放猶至也謂堯有大功也孔子

欽定四庫全書

尚書解
卷一

四

曰大哉堯之為君也蕩蕩乎民無能名焉是勲之謂也此說甚善孟子以放勲為堯號放勲曰勞之來之匡之直之輔之翼之又曰二十有八載放勲乃徂落屈原曰為重華而陳詞孟子屈原既以放勲重華為堯舜之號而後世以類推之遂以文命為禹之號然允迪不可為皋陶之號其說不通世人多疑之諸家之說皆不然某嘗謂鄭少梅曰史官作史之時蓋以是稱堯舜禹之功德後人因史官有是稱遂以放勲

欽定四庫全書

尚書解
卷一

五

重華文命為堯舜禹之號然允迪不可為皋陶之號故不可以為稱正如子貢之稱夫子曰固天縱之將聖又多能也蓋稱夫子之德如此後世遂稱夫子為將聖與此正同

欽明文思安安

史記曰堯有大功於是推言其所以為大功者欽明文思安安允恭克讓光被四表格于上下此其所以為大功也大抵形容聖人之盛德必推其著見者而

言之堯曰欽明文思舜曰濬哲文明湯曰齊聖廣淵文王曰徽柔懿恭夫子曰溫良恭儉讓皆稱其德之著而言之也欽明文思者蓋言帝堯之德著見於外其行已也欽其遇事也明外則有煥然之文內則有淵然之思此言與序大抵相同然序則言聰明文思此則言欽明文思蓋史官便於文體而序述也前言聰明者言堯能分明邪正得虞舜於側微卒授以天下故言聰明欲與下文讓于虞舜文勢相接此言欽

欽定四庫全書

尚書解
卷一

六

明文思者意與下文允恭克讓相應皆隨宜立文非有深旨於其間也孔氏云安天下之所當安然下文黎民於變時雍方是安天下之所當安者此謂安安者蓋言堯有欽明文思之四德安而行之非事於勉強修為若孟子所謂性者也

允恭克讓

唐孔氏云在己既有四德其接人也又信恭能讓允恭者謂恭出於誠實非於聲音笑貌之間如文王所

謂懿恭是也克者能也經稱湯居上克明為下克忠又曰克寬克仁詩稱文王曰克明克類克長克君皆謂能其事也彼有望塵雅拜搖尾乞憐非不恭也允恭安在隱公之遜桓丁鴻之遜弟非不遜也克讓安在恭而允讓而克所以獨稱於堯也

光被四表格于上下

即所謂光宅天下也立政曰方行天下至于海表罔有不服四表謂四海之外也格于上下謂上際于天

欽定四庫全書

尚書解

七

下蟠于地也曾氏曰光被四表則與日月合明而照臨之功無不被格于上下則與天地同流而覆載之功無不及此說盡之大抵論聖人之德必推其著見者言之中庸曰惟天下至聖為能聰明睿智足以有臨也寬裕溫柔足以有容也發強剛毅足以有執也齊莊中正足以有敬也文理密察足以有別也溥博淵泉而時出之溥博如天淵泉如淵見而民莫不敬言而民莫不信行而民莫不悅是以聲名洋溢乎中

國施及蠻貊舟車所至人力所通天地之所覆載日月之所照臨霜露之所降凡有血氣者莫不尊親故曰配天此則人之所共聞而共見也至如惟天下至誠為能經綸天下之大經立天下之大本知天地之化育夫焉有所倚肫肫其仁淵淵其淵浩浩其天苟不固聰明聖知達天德者其孰能知之此則非史官所得形容也

克明俊德以親九族九族既睦平章百姓百姓昭明協

欽定四庫全書

尚書解

八

和萬邦黎民於變時雍

前既言堯之德其見於克實輝光者如天地之覆載日月之照臨可謂極其至矣此又言其舉而措之天下事業者也克明俊德大學曰自明也孔氏曰能明俊德之士此二說不同而李校書以謂前既言堯之德欽明文思安安允恭克讓光被四表格于上下矣不應於此重述其德也遂以孔氏之說為是如經言俊民籲俊之類皆謂俊傑之士也大學之言漢儒所