

蕭仁辨
溫病治案
痢疾證治

醫門棒喝
四



醫門棒喝卷之四目錄

痧脹論

藁仁辨

附論痢疾

誤用藁仁治案

寒熱各病治案

原痘論

治痘論

附治案

疹瘡辨

治疹論

附治案



評痘科正宗

望聞問切

醫病須知

醫稱小道

性說

跋

虛谷小影自贊



醫門棒喝卷之四

會稽虛谷章楠著

受業孫廷鈺震遠參訂

山陰

雪帆居士田晉元評點

痧脹論

夫病有因名而昧實者、若世稱痧證之類、不可不察焉、凡外感之邪、病狀名目雖多、總不出內經所定、風寒暑濕燥火之六氣而已、何以見之、蓋乾坤旋轉、陰



陽相生、四時運行、循環進退、而萬物生長化收藏、莫不由此六氣爲之變遷、若大冶之鎔鑄也、人生稟天地之氣、與天地萬物同源、萬物遷流、不出六氣、而人身疾病、豈能外六氣哉、故治外邪病者、首當究六氣變化之理、而後方知發病之源、勿至因名昧實之害、是故病必有證、有因、察其證、而後知因、知因而後方可名病、證者、如聽訟之有見、證情僞、不能隱也、假如證現發熱頭痛而惡寒、知其因於外感也、無汗脈緊

者名傷寒病如惡風有汗脈緩者名中風病又兼口
渴脈數者名風溫病或不惡風寒脈虛而渴者爲暑
病之類故外感之因有六氣之異各於見證辨之而
後定其病名病名既定再審其邪之淺深傳變體之
虛實陰陽而後製方用藥方可無誤若病名雖確或
不識其邪之淺深體之虛實而用通套之藥則無益
反害而況更有證同因異者如同有發熱頭痛之證
而有內傷外感各異之因有因同病異者如同因受

暑或爲熱病、或爲瘧痢之類、如此千變萬化、難以枚舉、須與各證脈象互相參合、稍有不明、卽毫釐千里之謬、豈易事乎、倘不知此、而但云某病可用某方、某方可治某病、稱爲專科、執死方以治活病、幸而合者、偶然、其不合而受害者多矣、嘗考醫籍、除聖經外、凡諸家之論、多首標病名、次列證狀、繼以方藥、若某病因於某邪、故現某證、全不辨晰敘明、未嘗不廢書三歎、如醫方集解之方下所註治某病某病、而不道其

所以然淺學不辨宜否因而誤人雖自欠究心亦古
書有以害之也卽如痧證之名起於後世古方書名
干霍亂霍亂者感錯雜邪氣上吐下瀉揮霍撩亂也
其邪閉結欲吐不能欲瀉不得而有暴絕之虞則名
干霍亂也如邪閉營衛按經穴刮之氣血流行邪從
毛孔而泄膚現紅點如沙子後世痧證之名所由起
也上古治外邪多用針砭今之挑痧放痧亦針砭之
意耳若近俗所稱吊腳痧者卽古書所謂霍亂轉筋

也轉筋入腹者死因邪入臟由肝傳脾木剋土爲賊邪肝主筋脾位於腹故轉筋入腹則死治法必辨六氣之因虛實之異非可通套混治每見有名專科治痧者雖常見效但其不明六氣爲病之因凡遇頭脹胸悶腹痛等證概指爲痧混用辛散開竅破氣破血之藥致氣血傷殘邪仍不解其所以名專科者惟習痧脹玉衡大全等書而聖經所論陰陽六氣之理未曾體究但知某病用某方某方治某病若其證其因

千變萬化，似是而非者，則莫能辨也。痧脹書始於近代，補古未備，原有救濟之功，惜未詳論六氣之理，以明其源，但稱為痧，而敘證狀多列名目，淺學未能細辨，每與雜病牽混。夫痧者，雜證中之一證，今名目多於雜證，使人目眩，而莫知其緒。如吳又可之論瘟疫，亦不明六氣變化之因，混指溫病為瘟疫，悖經旨而誤後學。予於溫暑提綱已詳辨之，若痧證之因實與瘟疫一類，以其邪氣鬱遏，故變證尤多，卒暴如內經

所謂因同證異則治
法當隨宜變通也

云厲大至、民善暴死是也、要皆不出六氣與穢惡釀
成、故夏秋常多、冬春較少、而一方中病狀相類、亦如
瘟疫之傳染、惟瘟疫由膜原傳變、痧證之邪、淺深不
一、皆由鬱閉使然、現證不同、其爲疫邪則同也、以六
氣錯雜閉鬱、但開其鬱、卽爲治痧大法、然不識六氣
爲病之理、則必誤將雜病作痧而治、虛實不分、混投
痧藥、斯害也已、古人著書之心、原欲濟世、不善讀者、
多以滋害、孟子曰、盡信書、則不如無書、倘不明聖經

源流則難免因名昧實之弊、操術者不可不察焉、豈獨痧證瘟疫而已哉、



北京中医药大学图书馆藏
1664

時氣瘟疫而與諸君之病原欲濟世之藥
則前與後因各相實之機難斷者不可不察也



宜於此必不宜於彼
凡藥皆然

葇仁辨

兼論痢疾證治

按瓜蒌本名栝樓、甘涼滑潤之品也、潤肺、止咳、嗽、消痰、火鬱結、皆取其涼潤之功、因其甘涼滋潤、故又生津止渴、是但宜於燥火二氣之病、若寒若濕、斷非所宜、本草言其能滌蕩胸中痰膩、亦是火燥二氣鬱蒸津液所成之痰、非濕蘊之痰、此不可不辨也、且古方所用、皆瓜蒌實、未有單用仁者、爲因其仁多油、本草言熬取可以點燈、則油重可知、油既重、則不但不能

滌蕩而反滋其痰膩矣。後世有將其油去淨名萆霜、用治陰虛腸燥痰火之病、亦罕見有用仁者。余涉歷南北各省數十年、惟見吾紹治溫暑濕熱痢疾等證、多用萆仁、未知始自何人、相習成風、莫有知其害者。余竊怪之、推求其故、實由汪訥菴本草備要誤將萆實作仁、竟不考古方所用是實非仁、又有本草從新、其自序云、卽取備要而重訂之、故亦以實作仁、因訛承訛、此二書爲當世所盛行、讀者遵信勿辨、遂相率

效用也。夫濕熱之邪，粘滯難化，必須芳香苦辛，開泄
疏通，而後陽氣得伸，邪始解散。大江以南多濕，故溫
暑等證，挾濕者十居八九。舌苔雖黃而必滑，此濕邪
之明徵也。濕邪壅遏，三焦氣化不宣，多致二便不利。
但用芳香開泄，三焦氣行，其便自通。或見大便秘，
不知開泄，而用萆薢仁，欲其滑腸，豈知萆薢仁甘涼油潤，
涼不足以去熱，而油潤助濕，甘更壅氣，故不能退病。
反礙其胃。或遇脾氣虛滑之人，便雖得解，而濕熱因



之內陷、爲其止能滑腸、不能開泄濕熱、遂至清陽不振、上則胃閉不食、下則滑利不休、變證多端、或至昏沉、不省人事、余蓋屢見之矣、此皆由本草備要之誤、而不考究古方之故也、至於痢疾、由內傷飲食、外受六淫、其因不一、必當隨證審察、若用萸仁、無祛邪之能、有敗胃之害、其有夏秋暑濕邪重、壅閉胃口、絕不思食、名噤口痢者、最爲危候、倘用萸仁、更敗其胃、害尤甚焉、或曰、本草言萸仁治赤白痢、今言不可用、何