
*
* 青 年 伦 理 学 *
* (初 稿) *
*

青年伦理学编写组

1986年

青年伦理学（初稿）目录

- * * * * *
- 第一章 青年伦理学研究的对象和方法
 - 第二章 青年身心发展和道德
 - 第三章 调节青年人际关系的道德原则
 - 第四章 青年的社会公德和文明行为
 - 第五章 青年的职业道德
 - 第六章 青年的恋爱道德
 - 第七章 青年的婚姻道德
 - 第八章 青年家庭中的道德
 - 第九章 社会道德的风化
 - 第十章 青年道德的评价
 - 第十一章 青年的道德选择
 - 第十二章 道德与经济
 - 第十三章 道德与科学
 - 第十四章 道德与法
 - 第十五章 道德与美
 - 第十六章 道德与成才
 - 第十七章 道德与生活方式
 - 第十八章 青年人生观
 - 第十九章 青年理想

第一章 青年伦理学研究的对象和方法

在我国社会的神圣大地上，正掀起一股理论研究热，对青年的研究尤其受到人们的重视，有青年心理学研究、青年学研究、青少年犯罪心理研究、青年伦理学研究等等，各自从不同的侧面揭示青年在生理、心理、伦理、思想、政治等方面的特征及其发展趋势。青年伦理学就是其中一门新兴的、引人注目的学科，越来越引起青年的兴趣。那么，青年伦理学研究的对象和方法是什么呢？它与马克思主义伦理学有些什么区别和联系呢？这是本章所要论述的问题。

第一节 从马克思主义伦理学谈起

一、什么是伦理学

伦理学是一门古老而又吸引人的学科，它是关于道德问题的理论，是研究道德现象及其发展规律的学说。

“伦理”这个词，在中国古代文献中有多种解释。通常所说的“伦理”，就是统类条理的意思。“伦”，就是关系；“理”，就是道理和规则。“伦理”就是处理人们相互关系所应遵循的道理和规则。在《孟子·滕文公上》和《荀子·王制篇》上就分别有“教以人伦”和“群道当”等字句，就是要求人们在处理其相互关系中，必须遵循一定的道理和规则。不过，在春秋、战国时期，“伦理”这个概念还没有形成。“伦理”概念的形成，是在秦汉时期，同时还产生了包含有系统的道德理论、行为规范和德育方法的《孝经》、《礼记》等著作。由于中国古代文化的特点，丰富的伦理思想是同古代哲学、政治学、修身学等结合在一起的，直到近代，伦理学才逐渐分离出来而形成一

门独立的学科。在西方，“伦理学”一词起源于希腊语，原意是指品性与习俗。西方人对伦理学的研究也很早，早在荷马时代，人们就开始思考道德问题。古希腊著名的哲学家赫拉克利特、德谟克利特、苏格拉底和柏拉图等，都很注重伦理思想的研究。尤其是亚里士多德，曾在雅典学园讲授关于道德品性的学问，并创造了“伦理学”这个新名词来表示这门学科。《尼可马克伦理学》就是根据亚里士多德的讲授而整理成书的，它对西方伦理学的发展有着举足轻重的影响。此书出版后，伦理学就从哲学中分离出来成为一门独立的学科，在西欧各国逐步发展起来。

伦理学虽然是一门古老的学科，但由于马克思主义以前的伦理学家受到时代和阶级的限制，因而对伦理学研究对象的观点很不一致，归纳起来，大致有如下几种观点：

- 1) 认为伦理学的研究对象是善，伦理学是关于善与恶的科学。
- 2) 认为伦理学的研究对象是人类的道德行为。
- 3) 认为伦理学的研究对象是道德原则和规范。
- 4) 认为伦理学的研究对象是人类的幸福。

上述这些观点，有的是把空洞抽象的善恶作为伦理学研究的对象，忽略了对现实的道德问题的研究；有的是把道德伦理作为伦理学研究的对象，忽视了对道德实践的研究；有的则把人的趋乐避苦的所谓人的自然本性当作出发点，来谈论伦理学的研究对象。因此，虽然它们都各自含有一部分真理，但又各有自己的片面性和缺陷，所以对于伦理学的研究对象都不能作出科学的解释和说明。

二、马克思主义伦理学的科学性

马克思主义伦理学是以马克思主义哲学，即辩证唯物主义和历史唯物主义作为其理论基础的。辩证唯物主义和历史唯物主义，是关于

自然、社会和人类思维的最一般规律的科学，它不但为伦理学的世界观和方法论提供了指导原则，而且也为伦理学的各个组成部分提供了理论基础。

马克思主义伦理学认为，伦理学研究的是道德问题，但是，要使伦理学成为一门科学，它就不能象以往的旧伦理学那样，或者只研究某种道德实践，或者只研究某种道德伦理，而应当研究全部道德活动、道德理论和道德关系，必须首先对道德下一个科学的定义。

在中国古代哲学中，“道德”一词的含义非常广泛，通常是用“道德”这个词表示事物变化、发展的规律和规则。其中“道”是指道理；“德”是指掌握“道”的人，能够“内得于己，外施于人”。“道德”这个词原是分开的，如《论语·述而篇》中的“志于道，据于德，依于仁，游于艺”，和老子《道德经》中的《道经》和《德经》，都是把“道”和“德”分开使用的。道德两字的合用，最初见之于《荀子·劝学篇》：“故学至于礼而止矣，夫是之谓道德之极。”意思是说，如果一切都能按礼的规定去做，就算达到了道德的最高境界。总之，在中国古代哲学史上，道德主要是指调整人们相互关系的行为准则和规范，有时也指个人的思想品质、修养境界、善恶评价，以及风尚习俗和道德教育活动等。在西方古代哲学中，“道德”一词起源于拉丁语的“摩里斯”，原意是指风俗和习惯，引伸开来，也有规则和规范、行为品质和善恶评价等含义。这表明，“道德”这个词的起源和历史发展，都包含有道德意识、道德规范、道德活动和行为标准等广泛的内容。

道德同人们的风俗习惯的关系，似有必要强调一下。前面已经说过，道德的原意是指人们的风俗和习惯，因此，它同风俗和习惯的密切关系，是可想而知的。值得指出的是，在现代社会里，两者仍然有

着十分密切的联系。举例来说，几年前，我国有个教育代表团访问日本，其中有个代表团成员在乘车时发现，日本司机在驾车时很少使用喇叭，而且，一旦发现前面有人横穿马路，尤其是儿童和老人，司机马上就把车停下来，待他们走后才重新驾车前进。经询问，该成员得知，司机驾车礼让行人，这在日本已经是一种习惯了。他感到这种习惯很好，回国后就告诉了自己的一个朋友——一位轿车司机。那位轿车司机认为这样做很不错，就想模仿一下。一次，他驾车外出，看到前面有一位老太太横穿马路，他当即把车悄悄地停在了她的身边。老太太开始没有注意，蓦然发现一辆轿车停在自己身边，不禁吓了一跳，厉声骂道：“你这个司机怎么那么缺德，车开到人家面前，也不按一下喇叭！”那位司机原来想做一件善事，到头来却变成了“恶行”，被骂做“缺德”，弄得他哭笑不得。由此可见，对于外国的风土人情、风俗习惯，不能简单地照搬，不能机械地按照本国的道德评价标准来判断其他国家人民的行为，因为彼此之间的风俗习惯不同，由此而引伸出来的道德评价标准也不同。同样一种行为，在彼国可能是善的行为，在此国就可能成为不道德的行为。这一点，是值得引起注意的。

马克思主义哲学认为，道德是由经济基础决定的一种上层建筑和特殊的意识形态，是以善恶为评价标准的，通过社会舆论、传统习惯和人们的内心信念来调整人们行为规范的总和。道德的这一定义，包含了三层意思。第一，道德是一定社会经济关系的产物，并随着经济关系的发展而变化。第二，道德是以善恶好坏为评价标准来调整人们的行为的，而且只能调节人们行为的一部分。这就不但有别于政治规范和法律规范，而且和政治规范、法律规范一起组成一个完整的调节体系，来调节人们的全部行为。第三，同政治、法律等其他社会意识

形态不同，道德在调整人们的行为时，是以社会舆论、传统习惯和内心信念等形式来起作用的，显示了道德本身所具有的特殊本质。

马克思主义伦理学之所以科学，不仅因为它是以马克思主义的哲学为其理论基础，科学地确定了道德的定义，而且在于它科学地规定了自己的研究对象。同以往一切旧的伦理学不同，马克思主义伦理学不只研究道德现象的某一方面，或者一个点，而是以包括道德活动、道德意识和道德关系在内的整个道德现象为其研究对象的。马克思主义伦理学研究的范围极其广泛，它包括：道德的起源、发展和演变的规律；道德同经济基础和上层建筑其他因素相互作用的规律；道德的历史继承性的规律；道德评价和道德心理活动的规律；社会主义道德的形成和发展的规律；社会主义道德原则和规范的作用的规律；社会主义道德教育和修养的规律；社会主义人生观；社会主义新人形成的规律，以及共产主义道德和道德理想等问题。这样，马克思主义伦理学就被置于科学的基础上，成为推动社会向前发展的一种精神力量。

第二节 青年伦理学的兴起

一、青年对人生的探索和思考

六十年代中期到七十年代中期的这场文化大革命，把青年的思想打乱了。有不少青年，在文化大革命中，积极响应“无产阶级司令部”的口号，接受“无产阶级专政下继续革命”的理论，积极投入摧毁所谓的“资产阶级司令部”的斗争，并自信自己是“无产阶级专政下的继续革命”理论的忠实信徒，认为自己的“造反行为”是完全有理的，正当的。

“四人帮”垮台了，文化革命结束了，中国进入了一个崭新的历史阶段。极左思潮受到了批判，“无产阶级专政下继续革命”的理论

被判定是错误的，不适合于我国的国情。把中央领导划分为“无产阶级司令部”和“资产阶级司令部”的做法是根本错误的，党内并不存在“资产阶级”这一阶级或阶层。党在社会主义时期的主要任务是大力促进社会生产力的发展，提高人民群众的日益增长的物质生活和精神文化生活的需要，因而，批判“唯生产力论”是完全错误的，是站不住脚的。每一个人都需要进行道德修养，社会主义社会要树立各种新的道德风尚，也要讲社会主义的人道主义，把人道主义一概归入资产阶级范畴是不妥当的，没有根据的。“轰”的一下，青年们的思想给搞乱了。他们在文化革命中接受的理论同文化革命后的理论是那样地截然不同，究竟孰是孰非？他们陷入了深沉的思考。当然，他们的思考并没有局限于伦理学范围，而是超出了伦理学范围，广泛涉及到了政治、哲学、经济等各种理论问题。不过，我们在这里主要涉及伦理学问题。

我国青年在探索真理的过程中，不可避免地走了一段弯路，在一个短时期内，曾经得出过一些错误的结论。这些结论主要有：

1. 六十年代发起的学习雷锋的运动是一场错误的运动，它扩大了个人迷信在全国的影响。雷锋思想包含了很多错误的盲目的成份，例如“毛主席怎么说，我就怎么做”这句话，不但把毛主席说的每一句话都当做终极真理来接受，而且把毛主席还没有说的、将要说的话，也预先当作真理来接受，从而陷入盲目信仰的绝境。因此，学习雷锋运动实际上是一场提倡奴隶主义的运动，应该予以彻底否定。

2. 人的本性是自私的。人生来就想吃好、住好、穿好，换言之，人都有一种“趋乐避苦”的习惯，这种“趋乐避苦”的天性集中表现为力图保存自己的生命、谋取个人福利。为此，任何人都有权采取任何手段来保卫自己，为了保全自己的生命和自由，甚至消灭别人也是

可以的。总之，“人对人象狼一样”，人与人之间是尔虞我诈、相互倾轧的关系。所以，人都是自私的，每一个人都是利己主义者，“大公无私”是不可能达到的思想境界，“毫不利己，专门利人”是错误的，不存在的，是讲空话，讲大话，应当弃之如敝屣。

3. 人生的准则应当是“主观为自我，客观为别人”。一个人为个人私利而拼命工作、努力学习是天经地义的。只要不损害他人利益，不违法乱纪，将自己的能量充分释放出来，就是利国利民的好事。这样，从主观上说虽然是为了个人一己的利益，但从客观上说却是便利了别人。因此，这种利己主义乃是一种“合理的利己主义”，应当发扬和提倡。

4. 人的价值，应当以其掌握的知识的多少为标准。一个大学生的个人价值，远远超过了一个老农民的价值。所以，军医大学的学生张华为了抢救一个落入粪坑的老农民而牺牲了自己的生命，是根本不值得提倡和宣传的，因为此乃是一种蠢举，好比是“拿金子去换石子”，得不偿失。

5. 道德的宣传和教育是空洞无物的，激不起人们的热情，国家的政策又多变，使人无所适从，不如乞求神灵，信仰宗教，看破红尘，皈依佛门，求得天国净土。宗教号召人们容忍、助人、与世无争，从而换得来世幸福的思想，比道德说教更能吸引人。

上述这些就是我国青年在探索人生的过程中曾经提出过的一些错误观点。当然，还有其他一些错误观点，但主要的和具有较大影响的还是上述几点。

青年人在探索真理的过程中，走了弯路，提出了一些不正确的见解，得出了一些错误的结论，这完全是一种正常的现象。我国社会自六十年代以来在经济、政治和上层建筑其他领域里所发生的变动之激

烈，是举世罕见的；粉碎“四人帮”反党集团以后所进行的拨乱反正又是极其艰巨的；而社会在前进中又难免会出现一些失误，我国实行了对外开放政策，外国好的东西和坏的东西都一起涌了进来，未免鱼目混珠，泥沙俱下，等等。这一切，都不可避免地会影响青年人的思想，在他们思索人生这个大问题上，在他们这样选择自己的行为时，都会起着举足轻重的作用和影响。

值得指出的是，我国的青年人在得出一些错误结论的同时，又提出了大量正确的见解和有创新的观点，例如，“为振兴中华，从我做起，从小事做起”，“要从爱国主义者转变为共产主义者”等等。为他们自己指出了一条光明灿烂的大道。即便在他们的错误结论中，又不同程度地包含了一些正确的因素，孕育了一些正确思想的萌芽。例如彻底否定学习雷锋同志的运动是错误的，但是，指出雷锋同志的思想中有盲目的个人崇拜的因素，对雷锋同志的思想进行辩证地分析，指出其历史局限性，则是正确的。当然，雷锋同志的基本精神和倾向是全心全意为人民服务，这是完全不能否定的。事物发展的逻辑就是这样：有时青年会走进一条死胡同，但马上又会走出死胡同，进入一条康庄大道；青年人在前进中思索，在思索中前进，他们曾经有过错误的思想和观点，但又对这些思想和观点进行了深刻的反思。而青年伦理学就是在这种辩证思维过程中诞生了。

二 青年伦理学研究的对象和任务

青年伦理学在青年的辩证思维过程中形成了。那么，青年伦理学作为一种崭新的理论体系，它是研究什么东西的呢？也就是说，青年伦理学的研究对象和任务是什么呢？它和马克思主义伦理学有些什么区别和联系呢？

曾经有过这么一种观点：青年伦理学是没有必要的，因为它所开

是青年人的道德行为，而这一任务，已经包含在马克思主义伦理学的研究对象的范围之中了，没有必要另起炉灶，专门搞个“青年伦理学”来研究青年的道德状况。

这种观点是不妥当的。马克思主义伦理学研究的范围极其广泛，它是关于道德的本质及其发展规律，特别是关于社会主义道德的本质及其发展规律，以及共产主义道德发展规律的科学。它的研究对象，当然包含青年人的道德状况，例如，青年的职业道德品质问题，青年的恋爱道德行为，青年的婚姻道德状况等等，都在马克思主义伦理学研究范围之内。但是，这不能成为取消青年伦理学的理由。人们的各种职业道德行为不也是马克思主义伦理学研究的对象吗？为何各种职业伦理学，如教师伦理学、医务伦理学、商业伦理学等等都在蓬勃发展，而独独要取消青年伦理学呢？

同各种职业伦理学一样，青年伦理学也是马克思主义伦理学体系的一个重要组成部分，青年伦理学以马克思主义伦理学为指导，它的基本精神体现了马克思主义伦理学的总的原则，但是，它对青年道德状况的研究，又要比马克思主义伦理学更细致、更详细、更深入。青年伦理学主要是研究青年的道德行为及其选择、青年道德评价能力的培养、青年的道德修养以及其他一些与青年密切相关的道德问题。例如，青年在公共场所的行为问题，青年在职业工作中的行为问题，青年对待恋爱、婚姻、家庭的态度问题，青年爱国主义思想的形成和表现，青年的人生观和理想，青年对现代西方伦理学说的看法，以及青年对共产主义的看法，等等，都属于青年伦理学研究范围之列。

青年伦理学的主要任务，是研究青年道德行为的形成和发展的规律，培养具有“有理想、有道德、有文化、有纪律”的社会主义新人。具体说来主要有以下几点：

第一，探讨青年道德行为和道德品质形成、发展的规律，促进青年对伦理学知识的认识 and 了解，提高青年的道德认识水平和道德判断能力，以适应社会主义新时期任务的需要。

青年人不同于少年，又不同于成年，他们有自己的特殊的生活领域。他们的视野，他们与外部世界的接触和联系，比起少年来要宽广得多；但是，他们的社会生活经验和政治生活经验，他们对旧中国了解，又比成年人少。而这段时期又是青年人形成世界观其中包括人生观和道德观的关键时刻。因此，研究青年道德行为和道德品质形成、发展的规律就具有特殊的意义。我国现时正值大力发展社会主义经济时期，迫切需要大批又红又专的青年人来担当这个伟大而艰巨的任务。光有科学文化知识是不行的，还要有高尚的思想品德。正如邓小平同志所说：“我们要建设的社会主义国家，不但要有高度的物质文明，而且要有高度的精神文明。……没有这种精神文明，没有共产主义思想，没有共产主义道德，怎么能建设社会主义？”^①因此，要让青年充分认识和了解伦理学的基本知识，要认真研究青年道德品质形成和发展的规律，以提高青年的道德觉悟，使他们能够胜任社会主义现代化建设的重任。

第二，批判形形色色剥削阶级道德意识对青年的腐蚀和影响，肃清它们的流毒，以提高整个社会的风气。

我国社会主义社会是从半殖民地、半封建社会脱胎而来的，封建阶级道德、资产阶级道德、小生产者道德以及流氓无产者道德对青年都有很大的影响。以“三纲五常”为核心的封建道德思想，“人不为

①《邓小平文选》，人民出版社1983年版，第326页。

己，天诛地灭”的资产阶级利己主义思想等剥削阶级道德思想无时无刻不在影响青年的思想。近几年来我国实行了对外开放政策，各种西方思潮如潮水般地涌了进来。就伦理学而言，就有实用主义伦理学、存在主义伦理学、新实证主义伦理学、新托马斯主义伦理学、直觉主义伦理学、自然主义伦理学、弗洛伊德主义伦理学，等等。这些思想不可避免地影响青年的头脑，有时甚至起着很大的影响。青年伦理学就是要充分地研究这些形形色色的西方思想体系，吸取其合理因素，批判其消极因素，以提高青年人的道德判断能力和道德修养水平，提高青年“拒腐蚀”的能力，从而不断改变社会的不良风气，提高整个社会的道德水平。

第三，研究有效地培养具有“有理想、有道德、有文化、有纪律”的社会主义新人的途径和方法，推动青年由爱国主义者转变为共产主义者。

我国社会主义教育的方针，就是使受教育者成为德、智、体、美全面发展的又红又专的无产阶级事业的接班人，即培养成为具有“有理想、有道德、有文化、有纪律”的社会主义新人，使他们成为我国社会主义四化建设的主力军，并进一步成为为共产主义而奋斗终身的志士。因此，不但要研究青年的道德状况，还要研究如何才能使青年心悦诚服地接受社会主义道德；不但要促使青年成为真诚的爱国主义者，而且要研究如何才能更好地推动青年由爱国主义者转变为共产主义者。实现共产主义是一项伟大而又艰巨的任务，不是靠几十个人、几百个人、几千个人就能完成的，而是要有浩浩荡荡的大队人马，要有千军万马去冲锋陷阵，要靠几代人的努力才能够完成。因而，培养千千万万的社会主义新人，就成为青年伦理学的一个长期任务。

从青年伦理学的研究对象和任务中，我们可以知道，青年伦理学

的基本精神与马克思主义伦理学是完全一致的。但是二者的研究对象和任务既有区别又有联系。对青年伦理学的深入研究既有助于马克思主义伦理学的普及，又能够促进马克思主义伦理学的迅速发展。所以，不但不能取消或者削弱青年伦理学的研究，恰恰相反，应当加强对青年伦理学的研究，要加强对青年思想状况和道德状况的调查研究，要进一步总结对青年的教育工作和培养工作，要动员全社会都来关心青年问题；不但要有理论工作者来研究青年伦理学，而且要有从事青年工作的实际工作者参加，这样才能使青年伦理学建立在更科学、更现实的基点上，才能使青年伦理学得到发展和普及，也才能使青年伦理学成为一门吸引青年的科学。

三、青年伦理学的研究方法

青年伦理学的研究对象和任务，要求对青年伦理学有一个科学的、辩证的研究方法，这种研究方法，既能保证它在理论上的正确性，又能使它结合青年的思想实际，使青年伦理学具有理论性、实践性、生动性和活泼性，能够得到健康的发展。

青年伦理学的研究方法包括两大方面，即方法论和具体方法，青年伦理学研究的方法论是：

第一，历史的和逻辑的方法。

一定社会的道德，不仅受到一定社会的经济关系的制约，同时还受到一定社会的政治、法律、哲学、美学、教育等上层建筑和意识形态的影响。表现在青年身上的各种道德现象和道德观点，不仅有种种社会原因，而且还同历史上的各种道德思想教育有着程度不同的联系。因此，当着我们研究青年的道德品质和道德行为特点时，不仅要深入地研究我们这个社会的现状以及它给予青年在道德方面的影响，而且要研究历史上的各种意识形态对青年在思想和道德方面的影响。实际

情况也是如此。有些青年人所具有的一些错误观点，例如“人的本性是自私的”，“合理的利己主义”等等，在历史上都可以找到它们的渊源。十七世纪英国哲学家霍布斯、十八世纪法国哲学家爱尔维修、十九世纪德国哲学家费尔巴哈等，都提出过这些观点。有些青年就是在读了他们的著作后，由于缺乏历史知识、理论修养和辨别能力，才深受其影响，提出上述这些错误观点的。因此，对于各种错误观点，例如利己主义道德，“人的本性是自私的”等等，不但要指出它们产生的社会根源，而且要指出它们产生的思想根源，给予历史的、逻辑的分析和评价，从而使各种结论具有科学性，能使人信服。总之，研究青年的道德状况，不能采取静止的、孤立的方法，一定要坚持历史的和逻辑的方法，才能得出正确的结论。

第二，阶级分析的方法。

马克思主义认为，在阶级社会里，各种不同的道德观念和伦理学说，都是一定的阶级利益的反映，体现着一定的阶级关系和阶级矛盾。因此，同研究其他各门社会科学一样，研究青年伦理学也应当坚持阶级分析的方法。列宁在论述研究阶级社会的社会问题时，曾经指出：“必须牢牢把握住社会阶级划分的事实，阶级统治形式改变的事实，把它作为基本的指导线索，要用这个观点去分析一切社会问题，即经济、政治、精神和宗教等等问题”。①社会关系和社会现象是纷繁复杂、拓扑迷离的，关于伦理学的各种观点和流派又是那样繁多，只有坚持阶级分析的方法，才能透过现象看到本质，才能揭示各种道德观点和学说的阶级属性，才能正确解释和说明各种道德对青年的影响。否则，如果不用阶级分析的方法，就会为繁杂的道德现象所迷惑，识别不出各种道德学说的阶级属性，也就不能科学地解释这些道德学说对青年的影响。当然，我们说要用阶级分析的方法来研究青年伦理学，

并不是要求把阶级分析的方法当作一种教条或是一种标签，去简单地生搬硬套，而是把它作为一个“基本线索”，去分析青年所具有的道德思想和道德观点，去揭示各种伦理学说的理论、原则和规范所体现的阶级利益及其对青年的影响。青年人的道德思想和道德观点，并不是从天上掉下来的，而是受到社会的现实状况以及各种意识形态影响的结果。运用阶级分析的方法，就能从总体上把握青年的道德意识，并能正确解释表现在青年身上的各种道德现象。

第三，理论和实际相结合的方法。

理论和实际相结合的方法，是马克思主义的一个基本观点，它是一切社会科学研究的基本方法，也是研究青年伦理学的一个基本方法。要认真学习 and 掌握马克思主义，善于运用马克思主义的立场、观点和方法，来分析青年的道德状况，探讨青年道德行为和道德品质形成和发展的规律，总结对青年的道德教育和青年的道德修养工作，推动青年朝共产主义者的方向转变。离开了理论和实际相结合的方法，离开了对青年的思想状况和道德状况的了解和研究，青年伦理学就会成为无源之水，无本之木，就会丧失它的生命力，而成为一种空洞的道德说教，成为一门脱离青年实际的研究青年的学科。

简而言之，历史的和逻辑的方法、阶级分析的方法和理论与实际相结合的方法，是研究青年伦理学的科学的方法论，坚持运用科学的方法论来研究青年伦理学，对于青年伦理学的兴旺和发展将具有重大的意义。

青年伦理学研究的具体方法很多，但基本的不外乎有下列几种：

第一，调查法。调查法是指运用科学的方法，有目的、有步骤地去考察各种道德现象，特别是与青年有关的道德现象，收集大量的有关资料，并进而采用综合和分析的方法，来概括和研究青年的道德。

况以及青年道德问题的主要倾向和发展趋势，以推动青年道德的进步。这是青年伦理研究的一个最基本的方法。最常用的调查方法是接触法和问卷法。

所谓接触法，就是要接近青年，了解青年、观察青年，广泛地和青年交朋友，掌握青年的思想动态和脉搏。要和青年一起，参加各种青年活动，例如青年理论探讨会、青年演讲比赛、青年舞会、青年旅游活动以及有广大青年参加的各种社会沙龙，同青年海阔天空地进行漫谈、讨论，从中了解青年人对外部世界的看法，对他们自己本身看法，对人生的看法，了解他们的道德水准及道德评价能力和水平，了解他们对社会道德状况的观点以及他们对西方文化的看法，了解他们对我国的社会主义革命和建设的态度，中国的传统文化和道德与社会主义现代化之间的关系认识，以及他们对于道德和改革的关系的认识。这样，就能掌握和了解有关青年的思想和道德状况的大量而丰富的素材和信息，为分析和研究青年的道德现状和青年道德品质的形成和发展奠定基础。

所谓问卷法，是指经过详细而周密地设计一套有关青年伦理、道德和人生观方面的问卷，然后要求被调查者按照问卷的问题逐一回答的方法。问卷法的好处在于它的调查面广，成本低，信息量大，反映社会问题迅速，有时还能了解到青年比较敏感、不愿公开向别人谈及的思想情况，因此也是比较常用的一种方法。

第二，比较法。比较法是指将青年道德状况同其他各种社会道德现象进行对比研究的一种方法。通过比较研究，才能把握和认识青年道德状况同其他各种社会道德现象异同点，才能更加科学地认识青年道德状况的特点。比较法可以分为横向和纵向比较。横向比较是将我国青年的道德状况与外国青年的道德状况相比较，亦即进行中外青