

“让步政策”批判集

一九七三年八月

毛主席语录

进行一次思想和政治路线方面的教育。

无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争，
各派政治力量之间的阶级斗争，无产阶级和
资产阶级之间在意识形态方面的阶级斗争，
还是长时期的，曲折的，有时甚至是很激烈
的。

我们现在思想战线上的一个重要任务，
就是要开展对于修正主义的批判。

毛主席语录

人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。

中国历代的农民，就在这种封建的经济剥削和封建的政治压迫之下，过着贫穷困苦
的奴隶式的生活。农民被束缚于封建制度之下，没有人身自由。地主对农民有随意打骂甚至处死之权，农民是没有任何政治权利的。地主阶级这样残酷的剥削和压迫所造成的农民的极端的穷苦和落后，就是中国社会几千年在经济上和社会生活上停滞不前的基本原因。

地主阶级对于农民的残酷的经济剥削和政治压迫，迫使农民多次地举行起义，以反抗地主阶级的统治。……在中国封建社会

里，只有这种农民的阶级斗争、农民的起义和农民的战争，才是历史发展的真正动力。因为每一次较大的农民起义和农民战争的结果，都打击了当时的封建统治，因而也就多少推动了社会生产力的发展。

毛主席语录

反动势力对于人民的民主势力的原则，是能够消灭者一定消灭之，暂时不能消灭者准备将来消灭之。

捣乱，失败，再捣乱，再失败，直至灭亡——这就是帝国主义和世界上一切反动派对待人民事业的逻辑，他们决不会违背这个逻辑的。这是一条马克思主义的定律。我们说“帝国主义是很凶恶的”，就是说它的本性是不能改变的，帝国主义分子决不肯放下屠刀，他们也决不能成佛，直至他们的灭亡。

目 录

“让步政策论”必须再批判

……湖北省革命委员会大批判写作小组（1）

应该怎样估价让步政策

……孙达人（19）

驳“让步政策论”

……范达仁 张传玺 朱耀庭（37）

“让步政策论”再批判

……施觉文（57）

人民群众是创造历史的动力

——彻底批判翦伯赞的“让步政策论”

……南开大学历史系写作小组（71）

封建社会农民起义的历史作用

——批判“让步政策论”

……张仁忠（83）

把历史的颠倒再颠倒过来

——彻底批判“让步政策论”

……郝宫农（124）

问苍茫大地谁主沉浮

——批判刘少奇一类骗子鼓吹的“让步政策论”

.....杭斯斌（137）

从梯也尔的“文明”和“正义”看“让步政策论”的反动本质

.....石 仑（152）

“让步政策”论是宣扬“阶级调和”的反革命理论

.....天津市历史研究所大批判组（158）

斥“自我调整论”

.....上海警备区 方 晓（163）

“让步”是假，掠夺是真

.....上海电筒厂冲制车间工人写作组（166）

“轻徭薄赋”是十足的横征暴敛

.....田哲兵（169）

地主阶级决不会对贫下中农实行“让步政策”

——松江县余山公社部分干部贫下中农批判“让步政策”座谈纪要

.....（171）

统治阶级从来没有“让步政策”

——井岗山地区老革命同志用亲身经历怒斥翦伯赞、吴晗等人的谬论

.....江西省和吉安地区
哲学社会科学联合会调查组（177）

从汉初统治看“让步政策论”的破产

.....向东生 (187)

从“贞观之治”驳漆侠的“让步政策”论

.....河北大学历史系五年级史学评论小组 (202)

朱元璋何曾有什么“让步政策”

.....牛致功 (211)

只有反攻倒算，哪有“让步政策”

——从太平天国革命后的史实看“让步政策论”
的破产

.....阮棠晓 (219)

从义和团斗争调查驳翦伯赞“让步”论

.....徐文道等 (228)

附录一

关于批判“让步政策”、讨论农民战争的
作用等问题座谈会简介

.....北京师范大学等校《教材编写组》 (237)

批判“让步政策论”文章索引

..... (252)

附录二

由封建的中国到半殖民地半封建的中国

(节录) × × × (263)

论中国古代的农民战争

.....翦伯赞 (269)

秦汉农民战争史（节录）

.....漆 侠（281）

论改良、改革和让步

.....束世澄（282）

对“让步政策”也要“一分为二”

.....严北溟（289）

编 后.....（297）

“让步政策论”必须再批判

湖北省革命委员会大批判写作小组

一九六五年下半年和一九六六年上半年，在毛泽东思想指引下，以工农兵为主力军，曾经对长期流行于我国史学界的反马克思列宁主义、反毛泽东思想的反动理论——“让步政策论”进行了批判。这是两个阶级、两条道路、两条路线尖锐斗争在意识形态领域的尖锐反映。

伟大领袖毛主席指出：一切修正主义者，“根本否认几千年的**人类历史是阶级斗争史**，根本否认**无产阶级对资产阶级的阶级斗争**，根本否认**无产阶级对资产阶级的革命和对资产阶级的专政**。”“让步政策论”正是这样的一种修正主义理论。它以在农民战争失败之后建立起来的新的封建王朝能够向农民“让步”，减轻对农民的剥削和压迫，从而推动历史前进的谎言，竭力美化封建统治阶级，诬蔑农民革命战争，抹杀阶级矛盾，鼓吹阶级合作。叛徒、内奸、工贼刘少奇一类的假马克思主义的政治骗子，为了反对毛主席的无产阶级革命路线，反对无产阶级革命和无产阶级专政，欺骗革命人民，从新民主主义革命时期到社会主义革命时期，都竭力鼓吹和支持反动的“让步政策论”，使之广为传播，充斥于教育、史学、文学、艺术等许多部门。这个反动理论竭力吹捧帝国主义、封建主义、国民党反动派，为刘少奇一伙反革命修正主义分子复辟资本主义大造反革命舆论。“让步政

策论”在旧文科的教学中，尤其有恶劣的影响。霸占文科讲坛的吴晗，翦伯赞等资产阶级代表人物、修正主义者，一直向广大青年学生灌输这种反动的历史唯心论。

当前，我国的无产阶级文化大革命正在继续深入，无产阶级教育革命也正在蓬勃发展。我们必须积极响应党的九届二中全会发出的“深入开展革命大批判”的伟大号召，对反动的“让步政策论”进行再批判。这种批判会提高我们识别真假马克思主义的能力，进一步清除修正主义思想，推动文科特别是历史学中的教育革命更深入的发展。

什么是推动历史发展的真正动力？

如同过去党内外修正主义者所散布的一切反马克思主义的东西一样，“让步政策论”也是剥削阶级用以腐蚀群众，力求达到他们复辟目的的一个工具。长期以来，它作为一种反动的世界观，起着歪曲历史、毒害人民群众、破坏社会主义革命和无产阶级专政的作用。

“让步”论者说：“在每一次大暴动之后，新的封建统治者，为了恢复封建秩序，必须对农民作某种程度的让步，……这样就推动了中国历史的前进。”①还说，“革命斗争——被迫让步，再斗争——再让步”，在“这一规律性的发展”中，“让步政策”“表现了”“社会历史的进步”。②他们以大量的论述，编造了一个所谓封建社会发展的公式，即：农民起义——统治阶级让步——封建社会向前发展，出现繁荣的“太平盛世”。

在这里，“让步”论者向我们提出了一个根本问题：到底什么是推动封建社会历史发展的动力？

毛主席教导我们：“地主阶级对于农民的残酷的经济剥削和政治压迫，迫使农民多次地举行起义，以反抗地主阶级的统治。从秦朝的陈胜、吴广、项羽、刘邦起，中经汉朝的新市、平林、赤眉、铜马和黄巾，隋朝的李密、窦建德，唐朝的王仙芝、黄巢，宋朝的宋江、方腊，元朝的朱元璋，明朝的李自成，直至清朝的太平天国，总计大小数百次的起义，都是农民的反抗运动，都是农民的革命战争。中国历史上的农民起义和农民战争的规模之大，是世界历史上所仅见的。在中国封建社会里，只有这种农民的阶级斗争、农民的起义和农民的战争，才是历史发展的真正动力。因为每一次较大的农民起义和农民战争的结果，都打击了当时的封建统治，因而也就多少推动了社会生产力的发展。”（《中国革命和中国共产党》）

农民起义，沉重打击了封建统治的基础，动摇以至推翻了旧的封建王朝。一部分农民在一定时期内、在一定程度上摆脱了一些封建束缚。

农民起义，以直接剥夺地主土地的革命手段，多次遏制了封建地主阶级的土地兼并，打击了封建土地所有制，为社会经济的发展创造了有利条件。

农民起义，还冲击着各种封建宗法思想。农民军提出的“平等”、“平均”等革命口号，都是对维护地主阶级统治的、从精神上奴役农民的封建宗法思想的宣战。

让我们重温一下中国近代史上大规模的农民起义——太平天国革命的历史。

太平天国代表了广大农民反抗外国侵略和本国封建压迫的意志，号召人民推翻清王朝，歼灭了清王朝数以百万计的

八旗、绿营、湘军、淮军，抗击了数以万计的英、美、法洋枪队，把反动派打得“呼救无从”，“魂梦屡惊”。太平天国镇压豪绅官吏，建立了和封建政权相对抗的农民革命政权。

太平天国集中反映了历代农民起义废除封建土地所有制的要求，提出了土地革命纲领——《天朝田亩制度》。同时，又根据实际情况，作了“以实种作准，业户（地主）不得挂名收租”的明文规定，③并发给农民“田凭”（土地证），“租田概作自产”，④用法律保障了农民的土地所有权。在太平天国境内，出现了“谷物丰收”、“民安物阜”的繁荣景象。

太平天国毁孔、关“圣庙”，禁孔、孟“妖书”，吓得曾国藩惊呼这是开天辟地以来“名教之奇变”，成为近代“打倒孔家店”的先声。

列宁指出：“马克思根据自己的全部历史观点对人类发展的革命时期作了很高的评价，因为正是在这种时期，解决了所谓和平发展时期慢慢积累起来的许多矛盾。”这种时期，是“人类社会历史中最有生气、最重要、最本质、最具有决定性的关头”。（《列宁全集》第十三卷，第二十页）在封建社会中，正是农民的革命斗争，打击了当时的封建统治，推动了封建社会历史的发展。任何抹杀农民革命伟大作用的论调，都是违背马克思主义、列宁主义、毛泽东思想的。

农民阶级反抗地主阶级的斗争，贯穿于整个封建社会的始终，推动着社会历史的前进。人民是历史的创造者。一部封建社会史，就是农民阶级反抗地主阶级的剥削和压迫，推

动社会不断前进的历史，也就是按照一分为二的规律，不断斗争、不断发展的历史。

但是，“让步”论者却完全违背了历史的真实，千方百计为“农民起义——统治阶级让步——封建社会向前发展，出现繁荣的‘太平盛世’”这个反动公式辩护，发表了一系列的奇谈怪论。

“让步”论者说：“唯有透过”封建统治者向农民让步的政策“来看每一个封建王朝初期的生产发展与经济繁荣”，“才能够彻底理解”农民起义的作用。⑤

农民革命斗争的作用，居然要“透过”地主阶级的政策才能表现出来，这是什么话！按照他们的反动观点，推动封建社会历史发展的动力不是一个（农民阶级），而是两个，即农民阶级和地主阶级。在这两个阶级中，农民阶级又要“透过”地主阶级才能起作用，那就等于说，农民阶级的革命斗争对历史发展是不起作用的，只有封建地主阶级的“让步政策”才能使社会历史前进。这样，推动历史发展的动力实际上就只有一个，即封建地主阶级。这就是“让步”论者的反动逻辑。人们“透过”这个反动逻辑，可以看到，几千年的历史被彻底颠倒了：一部以革命农民为主人翁的封建社会史，被说成是“圣君”、“贤相”的历史，一部活生生的阶级斗争史，被说成是阶级合作的“让步政策”史。

“让步”论者说，革命的农民可以通过“统治者来实现自己的愿望要求”，⑥或者说，农民可以“从地主阶级的‘让步政策’中收回一部分代价，保存一部分胜利果实”。⑦

封建统治者究竟反映谁的愿望和要求？被“让步”论者捧上了天的朱元璋，当上皇帝之后，对全国一万四千多户豪

富，依次召至，个个授官，他反映哪个阶级的愿望和要求，岂不一清二楚？封建统治阶级强占农民的胜利果实，夺走农民从斗争中获得的粮食、土地，算是什么“保存”？农民的胜利果实“保存”到了地主手里，这还不是明目张胆的反攻倒算？还谈得到什么“收回”？只有站在地主阶级的立场上，才会说出这样的话来。

“让步”论者为了把封建统治阶级的所谓“让步政策”说成是推动历史发展的动力，肆意歪曲列宁关于“**改良是革命的阶级斗争的副产品**”的英明论断。他们把虚构的“让步政策”说成是“人民革命斗争的副产品”，并说：“历史上新王朝的改良、让步，不能不是作为推动封建社会动力的农民阶级斗争改变、改造当时黑暗统治的一个方面。”⑧

列宁指出：“**历史的真正动力是阶级之间的革命斗争，改良是这种斗争的副产品，所以说它是副产品，是因为它反映了那种想削弱和缓和这种斗争的失败的尝试等等。**”（《列宁全集》第十一卷，第五十七页）列宁说得很明白，只有“**革命斗争**”，才是“**历史的真正动力**”；所谓“改良”，是反动统治阶级为了“**削弱和缓和**”人民革命的“**尝试**”，而且是一种“**失败的尝试**”。列宁还指出：“**这样的改革总是革命的预兆和先声。**”（《列宁全集》第六卷，第四百六十四页）反动统治阶级的“改良”，反映了它的腐朽、反动和没落，反映了人民革命风暴即将来临。“让步”论者玩弄诡辩论的骗术，编造出新的封建王朝实行所谓“让步政策”，并把它说成是农民革命“**改变、改造当时黑暗统治的一个方面**”，这恰恰证明他们彻底背叛了马克思列宁主义的革命精神，成为修正主义的吹鼓手。

“让步”论者对于所谓“太平盛世”津津乐道。什么“人给家足”、“天下无穷人”啦，“外户不闭”啦，“民相遇者如亲”啦，等等。残酷剥削压迫的封建统治，被美化为充满了一派恬静安宁的景象；农民反抗地主阶级的殊死战斗，被描绘为“和谐”的图画；黑暗的封建社会，被粉饰成农民与地主共有的“人间天堂”。这是对历史的最卑劣的伪造。

毛主席指出：“地主阶级这样残酷的剥削和压迫所造成的农民的极端的穷苦和落后，就是中国社会几千年在经济上和社会生活上停滞不前的基本原因。”（《中国革命和中国共产党》）中国封建社会史上何曾有过什么“太平盛世”！所谓“太平盛世”，无非是为了掩盖封建社会的残酷剥削和压迫，欺骗和麻痹革命人民的斗争意志而制造的谎言。马克思主义从来认为，“革命是被压迫者和被剥削者的盛大节日。”（《列宁全集》第九卷，第九十八页）这是历史的真正光明面。只有无产阶级领导的新民主主义革命的胜利，才能彻底打倒地主阶级，废除封建剥削，引导农民在社会主义道路上前进，得到幸福的生活。鼓吹封建社会有什么“太平盛世”，只不过是历史上光明与黑暗的大颠倒！

“让步”论者同一切剥削阶级的史学家一样，竭力攻击农民的革命斗争，狂热地吹捧封建统治阶级。他们虚构出“农民起义——统治阶级让步——封建社会向前发展，出现繁荣的‘太平盛世’”这样一个反动公式，就是从这个根本立场出发的。但是，由于他们披上了一层马克思主义的外衣，采取了更加狡猾的手法，因此就有更大的欺骗性。

只有反攻倒算，哪有什么让步

“让步政策论”者还鼓吹在每一次农民起义失败后，新的封建统治者能够采取什么“轻徭薄赋”、“奖励垦荒”、“招抚流亡”、“选用廉吏”、“减轻刑罚”等等措施，“减轻对农民的剥削和压迫”，“对农民作某种程度的让步”⑨。

这是一个无耻的骗局。

毛主席教导我们：“政治，不论革命的和反革命的，都是**阶级对阶级的斗争**”（《在延安文艺座谈会上的讲话》）。封建统治阶级的任何政策，都是为了对农民进行最大限度的剥削和压迫。他们从本阶级的利益出发，可以在不同的历史条件下，根据自己的需要，变换其政策和策略，但是，万变不离其宗，决不会变出什么“减轻对农民的剥削和压迫”的“让步政策”来。

在农民起义失败以后，封建统治者面临着新的阶级斗争形势：封建王朝对起义农民的大规模的屠杀，使劳动力锐减，土地荒芜，封建经济濒临崩溃；农民在起义中镇压了大批的地主分子，封建地主所有制受到了严重的破坏，封建统治的基础大大削弱了。在这种情况下，新的封建统治者的当务之急是尽速地组织其阶级力量，巩固和扩大封建统治基础，恢复封建生产关系，把封建剥削和奴役的枷锁重新套在农民头上。

“让步”论者把所谓“轻徭薄赋”吹得天花乱坠，难道真的有什么“轻徭薄赋”吗？他们吹嘘的最早施行所谓“轻徭薄赋”的汉王朝，规定皇族、官吏都有免赋免役的特权，