

傅青主徵君女科

S2541

641

南京中医药大学委员会書簽

編號 11-290 $\frac{1}{4}$



傅青主徵君女科



光緒癸巳秋月
閩浙督署重刊



傅青主先生學問宏深無
所不精大河以北鮮有窺其
涯涘者晚歲隱於醫咸說
為神嘆乎先生豈僅以醫
名哉當有司奉

詔敦迫昇先生榻入都先生

益稱疾篤堅卧不起

聖祖寵授中書遣之歸

病已霍然是先生之疾惟

先生能醫之而又不忍流俗

人之疾上樂為流俗人醫之

間嘗走平定山中視疾失足

墮崖下從者驚號無措先
生獨見深谷石穴彷彿通天
光石柱森然悉數得百二十

有六所刻皆高齋時佛經

摩挲竟日以掬得出蕭然物
外自適天機生平所傳逸事

多類此豈醫人哉家藏林示
多不傳傳者試之輒奇驗女
科產後諸編是也余從隴右
得此本喜其審疾製方議論
輒精警透澈皆前人所未及
攜至閩中以示唐荅石太守

屬為刊行唐君通達治體
且邃於醫詳加讎校以公諸
世俾知先生小試其端尚能
濟人於百世下也同時曰錢唐
丁松生徵君鈔寄葉天士眼
科諸方試之多效六屬付梓

附此書之後

光緒十九年十月廿三日

茶

陵譚鍾麟書於榕城節署



執成方而治病古今之大患也昔人云用古方治今病如拆舊屋蓋新房不經大匠之手經營如何得宜誠哉是言昔張仲景先生作傷寒論立一百一十三方言後世必有執其方以誤人者甚矣成方之不可執也然則今之女科一書何為而刻乎此書為傳青主徵君手著其居心與仲景同而立方與仲景異何言之仲景傷寒論雜證也有五運六氣之殊有中表傳裏之異或太陽太陰不一其稟或內傷外感不一其原或陽極似陰陰極似陽不一其狀非精心辨證因病製方斷不能易危

就安應手即愈此書則不然其方專為女科而設其證則為婦女所同帶下血崩調經種子以及胎前產後人雖有虛實寒熱之分而方則極平易精詳之至故用之當時而效傳之後世而無不效非若傷寒雜病必待臨證詳審化裁通變始無貽誤也嘗慨後世方書汗牛充棟然或偏攻偏補專於一家主熱主寒堅執謬論炫一己之才華失古人之精奧仲景而後求其貫徹靈素能收十全之效者不數數覲讀徵君此書談證不落古人窠臼製方不失古人準繩用藥純和無一峻品辨證詳

明一目了然病重者十劑奏功病淺者數服立愈較仲
景之傷寒論方雖不同而濟世之功則一也此書晉省
鈔本甚夥然多秘而不傳間有減去藥味錯亂分量者
彼此參證多不相符茲不揣冒昧詳校而重刊之竊願
家置一編遇證翻檢照方煎服必能立起沈疴並登壽
域或亦濟人利世之一端也夫

道光十一年新正上元同里後學祁爾誠謹序

附錄池北偶談徵君傳山傳濟南王士禎著

徵君傳山字青主一字公佗太原府人母夢老比邱兩
生生復不啼一瞽僧至門云既來何必不啼乃啼六歲
食黃精不樂穀食強之乃復食讀十三經諸子史如宿
通者崇禎十年袁臨侯繼賢督學山西為巡按御史張
孫振誣劾被逮山藁饘左右伏闕上書白其冤諭德馬
君常世奇作山右二義士傳謂山與分比之裴瑜魏劭
亂後夢 天帝賜黃冠衲衣遂為道士裝醫術入神有
司以醫見則見不然不見也康熙戊午徵聘至 京師



以老病辭已未與范陽杜樾俱授內閣中書舍人歸里
山工八分隸及金石篆刻畫入逸品子眉字壽髦亦工
畫作古賦數十篇常鬻藥四方兒子共輓車暮抵逆旅
輒篝燈課讀經史騷賦選諸書詰旦成誦乃行否即
杖



女科上卷目錄共三十八條三十九證四十一方

帶下

白帶完帶湯

青帶加減逍遙散

黃帶易黃湯

黑帶利火湯

赤帶清肝止淋湯

血崩

昏暗固本止崩湯



年老血崩加減當歸補血湯

少婦血崩固氣散

交感血出引精止血湯

鬱結血崩平肝開鬱止血湯

閃跌血崩逐瘀止血湯

血海太熱血崩清海丸

鬼胎

婦人鬼胎蕩鬼湯
紅花霹靂散

室女鬼胎蕩邪散
調正湯

調經

經水先期 水火太旺清經散

火旺水虧兩地湯

經水後期 溫經攝血湯

經水前後無定期 定經湯

經水數月一行 助仙丹

年老經水復行 安老湯

經水忽來忽斷時疼時止 加味四物湯

經水未來腹先疼 宣鬱通經湯

行經後小腹疼痛 調肝湯

