



第二〇三冊

四庫全書

●上海古籍出版社

本冊目次

四書經疑貫通	四書疑節	中庸章句或問通證	孟子集註通證	論語集註通證	大學章句或問通證	四書通證	孟子語庸學通	論語通	中庸通	大學通	四書通
--------	------	----------	--------	--------	----------	------	--------	-----	-----	-----	-----

元 胡炳文撰……………一

元 張存中撰……………六三七

元 袁俊翁撰……………七四五

元 王充耘撰……………八九一

欽定四庫全書

經部
四書通大學

詳校官給事中臣丁雲錦

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官降調編修臣金聖脉

校對官中書臣康儀鈞

謄錄監生臣查浩

欽定四庫全書

經部八

大學通

四書類

中庸通

四書類

論語通

四書類

孟子通

四書類

提要

臣等謹案大學通一卷中庸通三卷論語通

十卷孟子通十四卷元胡炳文撰炳文有周

欽定四庫全書

四書通

易朱義通釋已著錄是編以趙順孫四書纂

疏吳真子四書集成皆闡朱子之緒論而尚

有與朱子相戾者因重為刊削附以已說以

成此書凡朱子以前之說嫌于補朱子之遺

皆斥不錄故所取于蔡疏集成者僅十四家

二書之外又增入四十五家則皆恪守考亭

之學者也大抵四書經文非其所論惟以合

于注意與否定其是非雖堅持門戶未免偏

主一家然觀其凡例于顏淵好學章哀樂哀懼一字之筆誤亦必辨明于為政以德章初本作行道而有得于身祝洙本作行道而有得于心改本又作得于心而不失刊本先後之差亦悉加考正具于一家之學用心亦勤且密矣章句集注所引凡五十四家今多不甚可考蔡模集疏間有所注亦不甚詳是書尚一一載其名字頗足以資訂證然如集注以有婦人馬為邑姜所引劉侍讀者即劉敞七經小傳之說也炳文獨遺漏不載蓋敞在北宋閉戶窮經不入伊洛之派講學之家遂無復道其姓名者故朱子雖引之而炳文不知為誰也是亦名尊所聞之一驗矣乾隆四十六年十月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費輝

四書通序

四書之學初表章於河南二程先生而大闡明於考亭朱夫子善讀者先本諸經而次及先儒論著又次考求朱夫子取舍之說可以言學矣然習其讀而終莫會其意猶為未善也纂疏集成博采諸儒之言亡慮數十百家使學者貿亂而無所折衷余竊病焉近世為圖為書者益衆大抵於先儒論著及朱夫子取舍之說有所未通而遽為臆說以銜於世余嘗以謂昔之學者常患其不如古人今之學者常患其不勝古人求勝古人而卒以不如予不知其可也今新安雲峯胡先生之為四書通也悉取纂疏集成之戾於朱夫子者刪而去之有所發揮者則附已說於後如譜昭穆以正百世不遷之宗不使小宗得後大宗者懼其亂也漢世定論經傳於白虎閣因名曰白虎通漢末封司馬遷後為史通通之為義尚矣若夫習其讀而會其意此又學者之事庶無負先生名書之旨云泰定三年良月朔旦巴西鄧文原敘

四書通序

四書通何為而作也懼夫讀者得其辭未通其意也六經天地也四書行天之日月也子朱子平生精力之所萃而堯舜禹湯文武周孔顏曾思孟之心之所寄也其書推之極天地萬物之奧而本之皆彝倫日用之懿也合之盡於至大而析之極於至細也言若至近而涵至永之味事皆至實而該至妙之理學者非曲暢而旁通之未易謂之知味也非用力之久而一旦豁然貫通焉

欽定四庫全書

四書通

未易謂之窮理也余老矣潛心於此者餘五十年謂之通矣乎未也獨惜乎疏其下者或泛或舛將使學者何以決擇於取舍之際也嗚呼此余所以不得不會其同而辨其異也會之庶不失其宗辨之庶不惑於似也余不敢自謂能通子朱子之意後之通者懷恕其僭而正其所未是則余之所深冀也泰定甲子九月旦日新安胡炳文序

四書通凡例

一語錄凡朱子未定之說與門人傳錄差誤及重意者不復出門人姓氏依纂疏例亦不復紀
一集註謂集諸家之註而為之也或融其意或舉其辭字字稱停不可增減今集成復舉朱子以前諸議論是朱子當時猶有遺者也今並不復出或張氏敬夫洪氏慶善諸說有能發朱子之意者間存之

欽定四庫全書

四書通

一祝氏以刊於興國者為定本今細考其文義如為政以德舊本作行道而有得於身祝本作有得於心後本又改作得於心而不失祝未之見也按桐原胡氏侍坐武夷亭先生執扇而曰德字須用不失訓如得人此物可謂得矣才失之則非得也此譬甚切蓋此句含兩意一謂得之於有生之初者不可失之於有生之後一謂昨日得之者今日不可失之也今必以祝本為定本必先曰得於心而

不失然後改曰行道而有得於身末又改曰行道而有得於心故今不以祝本為定詳見為政以德註下

一纂疏引胡氏曰某之為言某也前無訓釋特發此以明其義愚按德之為言得也政之為言正也本記曰德者得也語曰政者正也謂前無訓釋可乎蓋如說喜意也猶是以喜字訓說字學之為言效也學之為字即是效字按說文古數字從文則學字即是數字效數通今如纂疏此類皆刪之

欽定四庫全書

四書通
凡例

二

一纂疏集成有筆誤者如顏回好學章集註載所好何學論輔氏曰古所謂七情者喜怒哀樂愛惡欲也今程子以懼字易樂字蓋嫌喜樂二字相似而不及於懼也其義精矣愚按禮記中庸篇以喜怒哀樂四者言禮運篇以喜怒哀懼愛惡欲七情言程子之論正本禮運初未嘗以懼字易樂字也似此筆誤者刪之

一纂疏集成有舛謬者如子游洒掃應對章集註記

程子之說凡五條末曰後四條皆以明精粗本末其分雖殊其理則一學者當循序而漸進不可厭末而求本蓋與第一條之意實相表裏非謂末即是本但學其末而本便在此也趙氏曰學其末而本便在此者理貫於萬事不以事之近小而理有不該也其說正與集註相反蓋不看上文有非謂

兩字即以下文學其末而本便在此為是也他似

欽定四庫全書

四書通
凡例

三

此不可勝舉皆刪之炳文指撻前人深愧非是然不明言之恐誤後學蓋亦不得已而為爾

一雙峯饒氏之說於朱子大有發明其間有不相似者輒辨一二以俟後之君子擇焉

一炳文於諸家之後每章或取朱子用意處及朱子所謂其間有極緊要處發明一二以俟有道就正焉

朱子四書引用姓氏

劉子諡康公周頊王季子賈子頌

河南

西漢雒陽

董子仲舒孔氏安國

西漢廣川

西漢曲阜

太史公司馬氏遷揚子雄

西漢龍門

西漢成都

馬氏融趙氏攸

李長

東漢京兆

諸葛武侯亮何氏晏

孔明

魏南陽

陸氏元朗韓子愈

唐平江

唐南陽

趙伯循匡丁氏公著

唐河東

唐平江

欽定四庫全書

四書通引用姓氏

徐氏度邢氏昺

唐睢陽

宋濟陰

周子惺張子載

茂叔

橫渠

程氏兩夫子伯子顏子厚

子厚

明道河南

邵子雍豐氏相之

堯夫

河南

文路公寬呂侍講希哲

安世

河南

劉忠定公安世范氏祖禹

品之

大名

王氏介父蘇氏軾

臨川

東坡

呂氏大臨孔氏文仲

與叔

臨川

謝氏民佐

上蔡

楊氏時

龜山

游氏酢

建安

尹氏學

河南

侯氏仲良

河東

洪氏興祖

丹陽

陳了翁瑩

延平

羅仲素從彥

延平

晁氏以道

清堂

吳氏才老

建安

師李氏惲

延平

孫毓

江都

胡氏安國

子寅

明仲致堂

建安

劉聘君勉之

致中

林氏少穎

三山

欽定四庫全書

四書通引用姓氏

黃氏繼道

三山

陳氏陽

三山

張敬夫拭

南軒

范浚茂明

金華

李氏郁

光祖

周氏子先

毗陵

鄒氏浩

志完

何叔京編

昭武

王勉

建安

張璠

以上並依朱子四書中所書

四書通引用姓氏書目

朱子文集語錄輯略集義

黃氏 直榦	通釋	文集	講義
陳氏 安卿	北溪	字義	文集
輔氏 廣卿	鹿源	語孟問答	庸學講義
潘氏 桐卿	瓜山	講說	
蔡氏 伯靜	節齋	易傳	庸學思問
蔡氏 仲熙	九羊	書傳	中庸通旨
蔡氏 仲覺	覺軒	語孟集疏	
陳氏 孔頊	北山	講義	
陳氏 仲	三山		
陳氏 植	潛室	經說	木鍾集
胡氏 伯量	桐原	衍說	
葉氏 味道	括蒼	講義	文集
黃氏 子穀	莆田	講義	
真氏 景元	西山	大學衍義	讀書記
趙氏 順孫	格菴	四書纂疏	文集
以上並依纂疏集成引用			
胡氏 莫之	安定	曾氏 子國	南豐

張子	橫渠	鄧子	堯夫
程子	明道	張氏	叔才
陸氏	佃師	孔氏	文仲
鄧氏	名亞	游氏	醉
侯氏	仲良	張氏	敬夫
洪氏	興祖	項氏	安世
林氏	之奇	胡氏	宏
葉氏	夢得	呂氏	祖
張氏	九成	袁氏	南
郭氏	忠厚	邵氏	甲
錢氏	子見	顧氏	元
陳氏	文蔚	倪氏	平
李氏	通傳	李氏	東
李氏	仲賢	葉氏	正
衛氏	正叔	陳氏	知
陳氏	亮	陳氏	體
陳氏	全父	陳氏	用
永康	龍川	長樂	

林氏 夢孫 子武	諱氏 惟寅	何氏 夢賈 新之	鄭氏 汝諧 奔舉	薛氏	歐陽氏 謙之 希遜	胡氏 次友 齊鼎	虞氏	王氏 同	祝氏 沫	王氏 柏	程氏 若庸	饒氏 魯仲元	盧氏 孝孫	沈氏 貴謙	謝氏 枋得 君直
三山	高要	北山	東谷	永嘉	廬陵	新安			東道	魯齊	勿齊	新安	廬陵	穀陽	疊山
方氏 性夫	周氏 希聖	潘氏 時舉	王氏 晦叔	李氏 守約	諸葛氏 泰	黃氏 繼道	張氏 玉淵	黃氏 淵	四書附錄	批點標注四書	字訓	石洞紀聞	大學通義	正蒙解	文集
嚴陵	延平	天台	新安	昭武				莆田							

齊氏 夢龍 節初	許氏 衡平仲	馮氏 椅奇之	方氏 達辰	金氏 履祥	杜氏 瑛父	薛氏 延年	黃氏 仲元	熊氏 禾去非	吳氏 浩夫	陳氏 樸	吳氏 仲迂	姓氏
番陽	魯齊	厚齊	南康	青陽	仁山	徽山	莆田	勿軒	新安	定宇	可堂	
語解	文集 遺書	論語解	中庸大學釋傳	大學疏義	語孟旁通	四書引證	四書講義	標題四書	大學講義	四書發明	語類次	以上並纂疏集成外新增
												泰定三年冬存中奉
												江浙儒學提舉志行楊先生命以明先生四

書通能刪纂疏集成之所未是能發纂疏集

成之所未發大有功於朱子深有益於後學

委令賈付建寧路建陽縣書坊刊印以廣其

傳為此來茲書府承志安余君命工繡梓度

越三稔始克就復以坊中諸本四書校勘如

集成標題經注善本改亦曰學之正之曰為

由增莫春和煦之時詠歌也之類皆好事者

妄加增改今以纂疏通釋集疏附錄為正庸

欽定四庫全書

四書通
引用姓氏

學或問不敢分析失朱夫子本意編附於章

句通後又於集註字之奇者增入釋文事之

隱者附以通證先儒姓氏類而紀之庶初學

之士亦便於考索云天厯二年己巳秋八月

壬辰新安後學張存中書於余氏勤有堂

欽定四庫全書

大學朱子序

大學之書古也大學所以教人之法也語錄大學是修

夫曰知者部行程應相以皆有節次○通曰經曰古之

欲明明德於天下學曰古之大學所以教人之法見得

自古以來凡治興義○蓋自天降生民則既莫不與之以

只是此大學之道○通曰書曰道有恒性六經言性自此

仁義禮智之性矣○通曰書曰道有恒性六經言性自此

欽定四庫全書

大學

義曰心之刺事之宜禮曰天理之節文人事之儀則皆

兼體用獨智字未有明釋愚者欲竊取朱子之意以補

之曰知則心之神明所以妙眾理而宰萬物者也

沈氏曰智者涵天理動靜之機具人事是非之鑑然其

氣質之票或不能齊是以不能皆有以知其性之所有

而全之也○語錄氣是那初稟底質是成運機樣了底只

查澤者為物精英之中又精英者為聖明精英者為人

習與性成伊尹言氣質之性孟子性善言天命之性

未及氣質之性荀子性惡揚子善惡混韓子三品言氣

質之性而不及天命之性至周子太極圖始即太極言

屬天主知質屬地主行氣之氣有清濁之不齊故不能
皆有以知其性之所有質之稟有純駁之不齊故不能
性之所有 一有聰明睿知能盡其性者出於其間則

天必命之以為億兆之君師使之治而教之以復其性

通曰聰明睿知者氣最清則知之至能盡其性者質最
純則行之至天必命之以為億兆之君師君以治之師

以教之皆不過使之復其性而已三代以前為人君者
只從大學之道做出許多事實居師之責叢於一身三

代以後大學不明間有因才質之美以成事者終無
明明德新民之功君道有略得之者師道絕無矣此

伏羲神農黃帝堯舜所以繼天立極而司徒之職典樂

之官所由設也 語錄古者教法禮樂射御書數不可闕
一就中樂之教尤親切變教胥子只用

欽定四庫全書 大學

樂大司徒之職也是用樂蓋是教人朝夕從事於此物
束得心長在這上面藝樂有節奏學也底意也不得慢

也不得久之都換了也性情○通曰當此之時其法
未備司徒之職統教百姓典樂之官專教胥子而已

代之隆其法寔備然後王宮國都以及閭巷莫不有學

人生八歲則自王公以下至於庶人之子弟皆入小學

而教之以洒掃應對進退之節禮樂射御書數之文熊氏

曰樓大戴記保傅篇古者年八歲出就外舍學小藝馬
廐小節馬束發範大學學大藝馬廐大節馬注曰小學

為庠門一作虎闌大學在王宮之東東髮謂成童尚書
大傳曰公卿之太子元士之嫡子年十三入小學年二

十八大學此王子入學之期也白虎通曰八歲入小學
十五入大學此太子之禮也按年數或有不同而文公

獨以白虎通為斷○齊氏曰洒掃內則所謂難初鳴酒

掃室及庭曲禮所謂為長者養加帚箕上以款拘而

退使塵不及父母之義以謂自向而振之之類是也應對內

則所謂在父母之義以謂自向而振之之類是也應對內

負綈辟咎之類是也應對內則所謂在父母之義以謂自向而振之之類是也應對內

凡與客入者每門必讓於客從主人登拾級聚足連步

以上堂上接武堂下布武之類是也禮記於度數之

節文所以下教之中也古者五禮吉凶軍賓嘉樂明於聲

夏大復大武射法一弓拱四矢聯其正鵠之大成以觀

德行古有五射白矢參連剌注葉尺并儀御法一車乘

者五御鳴和鸞逐水曲過君表舞文衡逐禽左和金口

欽定四庫全書 大學

木石鸞金口金古鳴和鸞者御之常過君表者御之變

舞交衢如今十字街轉過過君表指詩小雅車攻疏

書書字之體可以見心畫古有六書象形會意轉注指

事假借諸聲數算數之法可以盡物變古者九數方田

教布衣分少廣商功均輸盈朒方程古者六藝於六藝

非八歲以上者所能盡究其事不徒使曉其名物而已

政上三者言節而此六者言文文者名物之謂也非其

事也○通曰洒掃應對進退以節言者小學不惟當習
御書數以文言者小學未能習其事始及其十有五年
則自天子之元子眾子以至公卿大夫元士之適子與
凡民之俊秀皆入大學而教之以窮理正心修己治

人之道此又學校之教大小之節所以分也

陳氏曰初

惡皆當教之到十五年則知恩可見矣故入大學須有

別天子之元子當有天下之責聚子當建國立侯公卿

大夫元士之適子當有家之責政皆在所教庶人則唯

役秀者乃得與以其亦將任之以位也○通曰窮理知

之事正心修己治人行之事當此之時其法始備

有國學有鄉學而學之中又有大學有小學焉夫以

學校之設其廣如此教之之術其次第節目之詳又如

此而其所以為教則又皆本之人君躬行心得之餘不

待求之民生日用彝倫之外

定宇陳氏曰上言學校施

之本即所謂德也君師繼天立極者○通曰

躬行是行心得是知彝倫是仁義禮智之性是以當世

欽定四庫全書

之人無不學其學焉者無不有以知其性分之所固有

職分之所當為而各儔焉以盡其力

通曰前說上之所

所以為學其教皆本於知行故學焉者知其性分之所

所固有職分之所當為是知各儔焉以盡其力是行此

古昔盛時所以治弊隆於上俗美於下而非後世之所

能及也

通曰此言古之治法與古者教人之法相應上

美於下及周之衰賢聖之君不作學校之政不修教化陵

夷風俗頹敗時則有若孔子之聖而不得君師之位以

行其政教於是獨取先王之法誦而傳之以詔後世

此時其法已廢前乎此聖賢得君師之位以身為教人

人能行大學之道後乎此聖賢不得君師之位以書為

教詔後世使知若曲禮少儀內則弟子職諸篇固小學

之支流餘裔而此篇者則因小學之成功以著大學之

明法外有以極其規模之大而內有以盡其節目之詳

者也

齊氏曰曲禮內則少儀見禮記弟子職見管子此

四書作於春秋時三代小學之全法僅存其一二

故曰支流餘裔支流之旁出者非正流也○通曰

未曰通曰規模廣大而本末不遺如明明德新民止至

善三綱領是也節目詳明而始終有序

如格致誠正修齊治平八條目是也

三千之徒益莫

不聞其說而曾氏之傳獨得其宗於是作為傳義以發

其意及孟子沒而其傳泯焉則其書雖存而知者鮮矣

通曰三代之隆以前所謂大學之道人皆能行之孟

子之沒以後雖有大學之書而人已鮮能知之矣

是以來俗儒記誦詞章之習其功倍於小學而無用

自聖學不傳為士者不知學之有本而所以求於書者

不越乎記誦文辭之間是以天下之書愈多而理愈昧

學者之事愈勤而心愈放詞章愈麗議論愈高而其德

業之功之實愈無以逮乎古人○通曰記誦者口耳之

得而非得於心詞章者

枝葉之盛而非盛於本

異端虛無寂滅之教其高過於

大學而無實

通曰此一教字朱子為深歎古者唯有大

學之虛虛而有彼之虛虛而後世又有所謂異端之教也此

而感彼之寂寂而滅故曰高而無實

其他權謀術數

欽定四庫全書

大學

四

欽定四庫全書

大學

五

一切以就功名之說與夫百家眾技之流所以感世誣

民充塞仁義者又紛然雜出乎其間通曰夫子以管仲為器小此所謂難

策術數是也子夏以小道為致遠恐泥此所謂百家眾

技之流是也皆不知有大學之道而行之者也然當

時猶未有所謂大學之書秦漢以來有大學之書又未聞有知而能行者何哉使其君子不幸

而不得聞大道之要其小人不幸而不得蒙至治之澤

晦盲否塞反覆沈痼以及五季之衰而壞亂極矣通曰

無民使斯民昏而不能知充塞仁義使斯道墮而不能

行雖育全無能知者否塞全無能行者所以為壞亂之

極也大道之要是大學書中所載者至治之澤是自太

學中流出者上之人無能知此大學故君子不得聞大

學欽定四庫全書

道之要上之人無能行此大大學

學學校小人不得蒙至治之澤天運循環無往不復宋德

隆盛治教休明於是河南程氏兩夫子出而有以接乎

孟氏之傳實始尊信此篇而表章之既又為之次其間

編發其歸趣然後古者大學教人之法聖經賢傳之指

粲然復明於世雖以意之不敏亦幸私淑而與去聲有聞

焉顧其為書猶頗放失是以忘其固陋采而輯之問亦

必無小補云通曰大學章句所以於國家化民成俗有

學之道也於學者脩己治人有補者古今補者古今帝王之所以為治不能外此大

聖賢之所以為學不能外此大學之道也淳熙己酉二

月甲子新安朱熹序定字陳氏曰此序分六節精義尤

之曰教之以復其初是也朱子論學必以復性初為綱

領要歸語首註學字曰人性善曰明善而復其初小

學題解曰仁義禮智人性之綱曰德業廣乃復其初

此書釋明德亦曰明明之綱曰德業廣乃復其初

馬聖人盡性盡其本全者也學者復其性復而後能全

也欲知性之所有在格物以致其知欲復全其性之所

有在誠意正心修身以力於行而已讀此序此書者其

以知性之所有與復其性初為要領以知行為工夫而

融貫其

旨云

欽定四庫全書

大學

七

欽定四庫全書

大學通

元 胡炳文 撰

朱子章句

子程子曰大學孔氏之遺書而初學入德之門也於今可見古人為學次第者獨賴此篇之存而論孟次之學者必由是而學焉則庶乎其不差矣

語錄大學須通得大學了去看他經方見得此是格物致知事此是誠意正心事此是修身事此是齊家治國平天下事○新定鄧氏曰他書言平天下本於治國治國本於齊家齊家本於修身者有矣言修身本於正心欽定四庫全書

大學通

卷一

者亦有矣若夫推正心之本於誠意誠意之本於致知致知之本於格物則他書未之言也六篇之中惟此篇而已○通曰六經皆是教人為學然學之次第未有如此書之首尾有倫也故學者當以為入德之門由是而堂而奧不差矣朱子曰教者聖學之所由成始而成終也學者必以是為主焉則不差矣

大學之道在明明德在親民在止於至善

程子曰親當作新○大學者大人之學也

通曰鄧氏以大學為

博學藍田呂氏謂聖人所以教人之大者朱子以為因小學之成功者大學之明法小學是小子之學大學是大人之學

以年之大小言明明之也明德者人之所得乎天而虛靈不昧以具眾理而應萬事者也

語錄或問明德是心是性曰心

欽定四庫全書

大學通

二

與性自有分別靈底是心實底是性性便是那理心便是誠野發哉身施發用底心屬火緣也是箇光明發動底物所以具得許多道理如向父母則有那孝出來向君則有那忠出來這便是性如知道事親要孝事君要忠便是心程子曰心統性情此說最精密○黃氏曰虛靈不昧明也具眾理應萬事德也具眾理者德之體未發者也應萬事者德之用已發者也而所以應萬事者即其眾理之所為也已其所以為德者皆虛靈不昧故謂明德○陳氏曰虛靈以氣言不昧以理言○虞氏曰明德只是本心虛者心之假靈者心之誠心猶鑑然虛猶鑑之空靈猶鑑之一照惟虛故具眾理惟靈故應萬事○通曰明明德一句亦該一書之旨纔說具眾理已該格物致知格物致知者即事窮理而眾理之具者無不貫也纔說應萬事已該誠正修齊治平誠正修齊治平者以理應事而己該誠正修齊治平誠正修齊治平者以理應事而

萬事之應者無不當也但為氣稟所拘人欲所蔽則有時而昏然其本體之明則有未嘗息者故學者當因其所發而遂明之以復其初也

語錄孩提之童無不知愛親是明德只為私欲所蔽致暗而不不明明德者求所以明之也譬如鏡馬本是簡明底物緣為塵昏却故不能照須是磨去塵垢然後鏡明○金氏曰拘者束而不開之謂蔽者蓋而不見之謂○黃氏曰拘者束而好惡與人相近固是發處是發處而行之其所當然讀書玩理而善其所可法皆是發處因其發而遂明之則若火然泉達有不可禦者發者自發而不加齊氏曰本體之明未嘗息如今人非從仁者而知知子入井之可憐行道之人非能義者而知呼爾之可

虛雖昏愚之極其得於天者本無間斷也○通曰章句釋明德事以心言而包性情在其中虛靈不昧是心具衆理是性應萬事是情有時而昏又是說心本性之明又是說性所發又說情盡心雖有時而昏然學者當因其發之端而遂明之即孟子言仁義禮智之端而謂知皆新者革其舊之謂也言既自明其明德又當推以及人使之亦有以去其舊染之污也陳

曰新與舊對明者暗則舊矣今為之開導誘掖使去舊染又成一箇新底○通曰心之虛靈我與民同在或者有時而昏昏者虛靈之反也如之何不自明在彼者有舊染之汚汚亦虛靈之反也如之何不使之自新然所謂新民非強有以新之也或使之得於觀感或使之由其政教不過有以作其自新之機爾

欽定四庫全書

大學通

止者必至於是不遷之意王氏曰必至於是一必至於至知至至之事也至於是不遷亦不可以言止不遷知終終之事也至於是不遷亦不可以言止

止至善則事理當然之極也○通曰此極字本傳中君子無所不用其極或問曰是其所以得之於天而見於日用之間者也天下之理皆天實為之莫不有一定之法非人力所可增損段曰則然則所謂事理當然之極者事理當然之則也下文曰有以盡夫天理之則也易嘗以造極之地為言哉○語錄明德新民初非人力私意所為本自有一箇當然之則也不可不及亦不可須

是要到當然之則田地而不遷方是止於至善○饒氏曰以明明德對新民則明明德為主以明明德新

民對止至善則止至善為重故下文自知止至能得專為止至善言之格物致知是要知得至善在何處誠意正心修身是言明明德新民皆當止於至善之要行到那至善處

地而不遷蓋必其有以盡夫天理之極而無一毫人欲之私也是明德之則亦明明德於天下之則也○金氏曰前云人欲所蔽後云人欲之私前是窺底人欲後是細底人欲前人欲是耳目鼻口四肢之欲與夫

情欲利害之私而後人欲是孟子所謂智聖與所謂內交要譽惡其聲譽伯子所謂自私自用智程叔子所謂私意妄為張宣公所謂有為而為者蓋有一毫人力私智之為便不是天理之極聖賢分事理欲限界甚嚴甚細○通曰異端之教言理不言事大學之教言理必及於事故章句釋明德理曰具眾理應為

欽定四庫全書

大學通

事及釋至善則曰事理當然之極事物各有一理故曰眾理事物之理各有其極故曰事理當然之極一實為分故曰眾會為萬一故曰天理三者大

學之綱領也○盧氏曰明明德是下文格物致知誠意者逐條之綱領要而言之則明明德新民是下文齊家治國平天下之綱領至善總明明德新民而言又八

領乃大學一書之大綱領也○通曰綱如網之有綱舉其大者領如衣之有領挈其要者

知止而后有定定而后能靜靜而后能安安而后能慮慮而后能得

止者所當止之地即至善之所在也知之則志有定