

說淮

柏文蔚題



李序

淮之宜導也久矣。而世之談導淮者。亦紛紛有辭矣。然淮之爲患也如故。且從而加甚焉。豈淮之終不可導耶。抑人力之有未及耶。余間嘗考元明以前。淮之爲淮。其流長利溥。固不亞于長江也。及黃河南犯。水道被奪。支流磅礴。宣洩不暢。於是洪漲至。則泛濫漫溢。輒成巨災。其所損失。何啻億萬。此誠蘇皖豫三省人民之浩劫。而亦國家之殷憂也。年來導淮之聲浪。甚囂塵上。而當局仰承總理遺訓。亦集議進行。以謀根本導治之方。顧有關於百年大計。豈可興利除害者。必先詳諮博訪。集衆說之長。然後確定一種計畫。循序漸進。庶幾功不致於妄費。而事之克底於成也。况淮之患。故道被奪。一也。支汭駁雜。不能暢洩。二也。皖境傾斜失勢。壅漲時往往倒灌。三也。故導之云者。亦在暢其尾閘。浚其河床。與夫入淮之水。各加以相當之整理。則既遂其性。

患自消除。而五百年前。太平景象。可以重見。嶧縣宋君達庵。治水利工程。有名於時。對於國內外水利現狀。尤極淹博。近以所著說淮見示。網羅當代聞人之言論規畫。並參以一己研究之所得。其關於技術資料。調查詳盡。尤足爲工程上絕有價值之參考。嗟夫。淮患深矣。導之允其時矣。挽回五百餘年之劫運。而保全三省黎庶之生命財產。宋君此書之成。與有功焉。是爲序。

中華民國十八年三月十一日貴筑李仲公於交通部

李序

淮自爲黃所襲。六百五十八年。而淮大病。黃北徙。淮失其道。復七十七年。而淮仍無所歸。於是犯運侵江。浸淫於淮揚之間。向日玉米之鄉。淪爲澤國。人民困苦流離。不知凡幾。斯誠可爲大悲者矣。導淮之事。自清季訖今。先後諸賢。發言倡導。繼以測繪研究。亦已垂三十年。而淮之病害地方如故。以言實功。曾未施一畚一鍤。斯又可爲大惋惜者也。今者國府新造。注重民生。民生之圖。淮功第一。亦且特設委員會。以事治理。則於導淮之策。自必旁徵博採。以求詳盡。宋子達庵。畢業河海工程專門學校。而後遊於美歐者有年。主工於南通淞埠者有年。留心水政。注意淮功。積其年日所得。緝爲說淮。於淮之性狀治導方略。畢舉靡遺。導淮起始。其必有所取規於是書矣。於其槩也。爲誌數語。民國十八年蒲城李儀祉序。

陳序

淮爲四瀆之一。源出桐柏。東會沂泗入海。皆禹跡也。自黃河南徙。水流強弱之勢異。淮乃艱於宣洩。泛溢爲患。歷數百年。今河雖北去。而淮則舊跡久湮。下游難復故道。由是瀕淮諸縣。歲受其敝。一時言導淮者蠡起。入江入海。聚訟紛然。其實江無納淮之量。千里長流。終當朝宗於海。舍遠大之弗圖。斷斷焉爲枝末之論。無當也。夫所貴乎導淮者。在能弭其泛溢之患。而被其灌漑之利也。如何以言設計。如何以言施工。固須參酌已往學說。而加以考證探討。尤必須有縝密之測勘。詳明之計劃。一切以科學方法左右之。並斟酌於新舊所宜。神而明之。然後施工以省。收效以溥。今觀宋君達庵說淮一書。殆庶幾乎有合於斯義者。宋君曩嘗留學海外。於水利一科。掣討有素。故凡所論列。秩然不紛。非鑿空嚮壁者比。是書也。雖爲宋君自述其心得。抑亦言導

說 淮 陳序

二

淮者。所宜引爲他山之助也歟。因不辭而爲之序。

中華民國十七年七月嘉定陳世璋於江蘇建設廳

刺

王序

宋君達菴。著籍浙東。曩曾遊學歐美。專攻水利工程。旋爲張南通所羅致。在吳淞商埠局南通保坍會有年。余屢與晤談。深佩其學之博。識之精。一旦得所藉手。必能見諸設施。其在美國時。聞與工程家費禮門氏。研究導淮計畫甚久。迨往德國。又與彼中工程家恩格爾斯氏。加以討論。歸國後向南通有所貢獻。蓋君於導淮一事。可謂不憚殫精竭慮者矣。近又據其所素蓄者。著爲一書。內分一淮水概況。二導淮經過。三導淮計畫史。四導淮計畫之研究。五導淮設計技術上資料之徵集。六裁兵導淮之商榷。七導淮實施之辦法。八結論。都爲八章。名曰說淮。而屬余一言弁其端。余維淮爲四瀆之一。大河以南。長江以北。匯合豫魯皖蘇四省數十川流。東達於海。其運輸灌漑之利。足以沾被百餘萬方里。固中原一饒富之區也。前爲黃流所奪。淮失其道。且

以南漕飛輓。運艘所經。交會之區。諸多牽掣。自黃河北徙。漕運亦停。治淮者。宜無所阻礙矣。乃遷延至數十年之久。任此平疇曠野。淪爲荒區。水旱頻仍。餓殍載道。民國以來。從事測量。圖表咸具。規度頗詳。徒以費鉅工艱。款無所出。而淮之入海入江。辨論紛如。迄未定議。大工莫舉。美利未興。良可惜也。今幸國內統一。厲行建設。要以裁兵導淮爲善後之首策。行見數年以後。此百萬方里內。野無萑苻之警。民有衽席之安。水利興而物產饒。可操券焉。抑余猶有說者。水之在地。善用之則爲利。不善用之則爲害。專務疏導。聽其就下。不爲節制。則亦利害參半。必也於淮河流域。廣闢溝洫。以備旱潦。更隨其地勢之高下。多設閘壩涵洞。以時節宣。而後爲能善用其水。宋君此書。足爲導淮工程之助。余故樂爲之序。而并以諗當世之主持建設者。

中華民國十有七年七月崇明王清穆

宗序

導淮計劃。始於前清宣統二年。江蘇諮議局。提議設立江淮水利公司。先從測量入手。民國元年。革命第一軍軍長柏文蔚。創議裁兵導淮。推薦南通張謇爲督辦。而自以皖都督兼會辦。張氏發布第一次導淮宣言書內。採柏氏計劃居多。及袁世凱竊國。柏氏避居海外。張氏改導淮局爲全國水利局。發布導淮計劃大綱。其辦法乃與其第一次宣言迥異。蘇皖人士。一致表示疑問。而美工程團來華勘測之結果。尤極端反對舊黃河出海之路線。以致三千萬美金之借約不成。民國十四年。全國水利局根據張氏計劃大綱。而加入上游自桐柏山以下之勾配工程一萬二千萬元。合張氏原預算。共爲二億二千萬元。此則任意擴大預算。冀借鉅款。以供政爭。更不足爲工程之依據矣。美工程師費禮門在美發表導淮計劃一書。促起全美國人之注意。因

羣請費禮門來華勘定路線。並電致上海華洋義賑會截留賑餘款百餘萬元。專充費氏來華導淮勘測之用。費氏原書。由柏氏囑皖水利局譯出。其大意與張氏第一次導淮宣言之辦法固相似也。夫導淮問題。吾國人紛紜莫決。至煩異國之人代謀。其國中慈善家。又甘助鉅款。以促其成。可感亦可恥矣。乃復因江浙軍閥互戰。費氏中止來華。遂停頓至今。則又可爲淮民歎息痛憾者矣。宋君達菴。留美專學水利工程。并實習於費禮門之處。又赴德就質於專家恩格爾斯。故其所學益精。嘗彙集各家導淮之說。及已測圖表。而以科學方法。擬定實施導淮之方案。都三萬餘言。名曰說淮。將付印。徵序於余。乃爲述吾國導淮經過事實。亦欲附此書以供異日實行導淮之參考云爾。

民國十七年八月一日常熟宗嘉祿

武序

今士夫多侈談導淮。問淮作何狀。淮胡爲議導。則瞠目無以應。嗚呼。談淮者多。而知淮者少。不知而行。安得不躓。此淮厄也。淮之過去。則有歷史。淮之現在。則有設計。淮之未來。則有成果。一一詳說之。以揭藥其利病癥結之所在。累萬言不能盡。蓋茲事幾成絕學矣。嶺縣宋君達菴。蚤歲治河海工程學。既而應南通之聘。主任保坍築隄工程。習聞嗇公治淮緒論。始與淮結緣。乃發宏愿。扣淮之扃。於古今載籍圖說。無所不窺。久而有會。未敢自信。更留學新大陸。兩更寒暑。歸而環地球一周。歐美都會。蹤跡殆遍。凡世界上著名水利工程之處。皆經目驗而考察之。又晉接其間著名工程專家。週諮博訪。所得益多。著有歐美水利調查錄行世。其爲裨益於治淮問題之參考。夫豈尠哉。近頃國府。謀大建設。提議導淮。期於實現。適宋君有說淮之作。旣脫稿。將付

剗。刪。馳。簡。索。序。並。示。綱。要。全。書。得。八。章。曰。淮。水。概。況。曰。導。淮。經。過。曰。導。淮。計。畫。史。曰。導。淮。計。畫。之。研。究。曰。導。淮。設。計。技。術。上。資。料。之。徵。集。曰。裁。兵。導。淮。之。商。權。曰。實。施。導。淮。之。辦。法。曰。結。論。此。種。結。晶。之。標。題。足。以。盡。淮。之。蘊。表。而。出。之。然。則。宋。君。固。眞。能。知。淮。者。矣。必。知。淮。而。後。可。以。談。淮。導。淮。之。預。備。得。此。南。針。庶。幾。不。迷。於。所。向。策。羣。力。以。蘄。達。於。至。中。之。正。鵠。茲。編。爲。不。苟。作。也。蓋。嘗。論。之。天。下。事。有。大。利。大。害。焉。利。與。害。之。判。截。然。爲。兩。而。其。間。不。能。以。髮。國。有。大。工。役。非。興。利。卽。去。害。導。淮。問。題。之。發。生。其。主。旨。何。屬。不。可。以。不。辨。今。之。淮。有。利。有。害。害。多。於。利。則。宜。去。害。而。存。利。害。去。則。利。更。溥。若。貿。貿。焉。高。談。大。利。利。未。興。而。禍。機。先。伏。卽。言。去。害。挖。肉。補。瘡。等。於。移。害。以。求。利。適。爲。狙。公。所。笑。如。治。醫。然。入。手。須。辨。症。辨。症。須。切。脈。最。後。立。方。而。切。脈。至。難。振。古。迄。今。有。造。極。之。學。詣。無。一。定。之。成。法。往。往。理。論。十。分。圓。滿。而。絕。對。不。適。於。用。賈。讓。三。策。

矜式後世。曷爲取其下者。東省黃河下游。扼於民堰。連年決溢。根本之計。曰廢民堰。守官隄。果輕於嘗試。其事必敗。靳文襄奏開車邏河。其所規畫至精極詳。竟遭大詬。東台馮道立衍其說。世無和者。此其故耐人十日思也。國學不競。借才絕域。彼族驕縱。千夫同轍。然而科學非死物也。密西西比河尾閘治導法之爭執。多數工程師交鬭。乃至以成敗定是非。而科學無權。巴拿馬運河亦然。民四美工程團勘淮。其人皆富於科學及經驗。議聯絡沐水寶應湖導淮入江。頗爲中國通人所腹誹。而無敢訟言攻之者。揚州督辦運河工程局延來因工程師。籌治運河。駐局經年。時時就譯員查詢水脈。及其了了。遂議截斷高江運河之一部。別開一道出江。是爲科學之成績。美工程師費禮門。留心中國水道。借箸而籌。日空餘子。有導淮計畫書露布。發明水力衝刷河槽之治法。語極自負。而不知其實爲中國之舊法。須視土質之疏密。以

爲標準。費氏則以懸揣定之。又費氏策治黃河。乃不爲德國水利泰斗恩格爾斯所許可。且指出其種種舛謬之點。二氏固均造科學之極峯者。胡以相左。二氏又發明丁壩。攔約黃河。時輩豔稱之。譽爲一種極有價值之新法。其實卽中國數千年沿用之挑水壩。雖精粗有別。而大體則同。凡此皆足證明科學之非死物。雖歐美專家。亦尙未臻止境。國之學者。既投身導淮事業。當根據學理。權衡水量。參酌國情。平心靜氣。經長時間充分之考量。以求一當。切勿爲瀛海大師之豪氣所懾。自卑其學問。又當取彼之長。補己之短。更審察彼輩所主張極端之可否。加以折中謀萬全之解決。總之去害必澈底。而興利必以去害爲原則。准可治矣。世有疑吾言者乎。請以質之海內知淮之君子。

民國十七年秋灌雲武同舉書於中央大學

金序

四瀆之水。悍者惟河。淮本無敵。河來敵之。清之中葉。國家財力。耗於河者。歲千百萬計。河去乃無力以復淮。淮之彫國力。蝕民生。又與河等。顧欲導之。必先施勾矩。計土功。嗇者猶二千萬元。侈者乃至六七千萬元。而入海之口。議論尤分歧。不可齊一。或主出臨洪口。或主出灌河。或主入江。或主三分入江。而七分入海。以故朝野人士。日日膏脣舐筆。論導淮。乃無尺寸功效。近歲東南雨澤稀少。故淮沂沭運河流域之民。恆苦鋒鏑。與夫萑蒲之爲害。而不憂水潦。然而禍中於隱微。終必復有汜濫之日。治之之方。先當確定出海之路。依不才之觀察。莫如自張福河引淮。至西壩下鹽河。至老堤頭。鑿地二十里。接審河。更取直徑三十里。至響水口。合灌河以入海。猶之治太湖也。拓寬練聚橋之口。下唐家湖。出平望。直下澱山湖。再放寬爛路港。以合黃浦。上下游。

施工不過三四十里。費不過百餘萬。而論者必欲使治吳淞。吳淞僅僅下游黃渡滬杭鐵路橋間五六十餘里。設計已需一百零八萬。則治理全河之費。或竟改道出蘊藻浜。其數當在千萬元以上。此其難易得失。灼然易知者也。導淮而議出江。或出臨洪口。孰與灌河便。議者願出死力以阻之。此爲豪富者保鹽場計耳。吾不知豪富者之力。果足以阻國家之大計否耶。宋君達庵。習水政有年。復環游歐美。考察列國防水之術。著爲筆記。乃者與余同事水曹。端居好深思博覽。於江南水利之外。兼究心淮事。成說淮八篇。都五萬餘言。可謂勤矣。夫土功雖資乎技術。然必先知水之性。與夫治水之歷史。而後施以測繪。折衷焉而定其方。反是未有不敗者也。然則達庵之書。其亦足供當事者之采擇乎。

劉序

物質建設工程。以治水爲最難。工之所施。激湍漩濤。日夕之所震盪也。我國中部治水。以淮爲最要。淮之所被。豫皖蘇魯衆流之所匯納也。昔者河與淮。各歸其宅。不相陵雜。而淮又排汝潁渦睢上游諸水注之江。引洙泗沂沭下游諸水入於海。以故未嘗苦汎濫。自河南徙奪淮。一流而二受。并挾泥沙與俱。淮始以溢爲病。河復北去。流弱而力弛。沖不敵淤。淮乃以塞成災。梁宋楚徐之野。平原千里附海。水不得自致於尾閭。頻年沉墊爲厲。勢固宜之。夫以最要之淮。而規興最難之工。甯苟且倉卒所能試。非其時不克舉。非其人不足謀也。清咸同以來。倡議者屢。民國初元。張南通總裁水利。更引爲己任。設江淮測量局以度地。剏河海工程校以植材。而非其時。卒不得效尺寸。癸亥甲子之交。曾置督辦。專掌淮事。而非其人。詭謀借款。他靡所圖。今者統一告