



學古堂日記

吳縣楊賡元讀毛詩日記

周南

施于中逵

傳云逵九達之道釋文云逵求龜反

案逵爲尪之或體說文云尪九達道也尪或作逵故  
韓詩作施于中尪當以作尪爲正尪古音讀如求此  
句與下仇字爲韻爾雅釋草云中尪菌釋文云郭音  
仇舍人本作中鳩文選王粲從軍詩士女滿莊尪與  
愁丘由流舟游收憂疇休留爲韻是尪本音求之證  
釋文云逵求龜反龜古音讀如鳩說文云龜舊也疊  
韻爲訓前漢書西域傳龜茲國音鳩慈地理志上郡

龜茲屬國都尉治應劭曰音丘茲文選張衡西京賦  
釣魴鱧纒鰕鮒摭紫貝搏耆龜搯水豹鬐潛牛龜與  
鮒牛爲韻據此則陸氏之音本無不合今讀龜爲居  
迫切遂讀逵爲渠迫切則失其本音矣

召南

于以湘之

傳云湘亨也正義曰爾雅無文

案說文云湘水出零陵陽海山北入江此湘字之本  
義毛傳訓湘爲亨則湘字當是段字韓詩作于以鶡  
之史記封禪書皆嘗亨鶡上帝鬼神徐廣注曰鶡亨  
煮也前漢書郊祀志亨鶡作鶡亨師古注曰鶡亨煮  
而祀也據此則毛詩湘字當从韓詩作鶡然說文亦

無鶻字鬲部有鶻字云鶻也彌部云鶻亨也可證鶻  
爲正字湘爲段字韓詩作鶻爲後出字也

召伯所憩

傳云憩息也釋文云憩本又作惕

案說文無憩字釋文作惕乃是正字憩其俗字也說  
文云惕息也小雅菀柳篇不尙惕焉大雅民勞篇汔  
可小惕毛傳竝云惕息也正義曰惕息釋詁文今本  
爾雅沿俗體作憩爾雅釋文亦云憩本又作惕當以  
作惕爲正經典相承每用憩字故爾雅及此詩傳華  
嚴經音義下引珠叢竝云憩息也一切經音義二引  
爾雅舊注云憩止之息也其十九引舍人曰憩臥之  
息也其二十五引蒼頡篇惕作憩又通作惕揚雄甘

泉賦度三山兮偈棠黎漢書師古注曰偈讀曰憩文  
選李善注引韋昭曰偈息也偈偈疊韻字

邶

寤辟有標傳云辟拊心也

案爾雅釋訓云辟拊心也郭注云謂椎胸也毛公說  
詩義本爾雅爲訓爾雅釋文云辟婢亦反字宜作擗  
引詩寤擗有標以證玉篇引詩與爾雅釋文同故詩  
柏舟釋文亦云辟本又作擘據陸德明之說則辟是  
段字擘是正字不知擘亦非正字也說文云擘搗也  
與拊心之訓不合其本字當作擗說文云擗兩手擊  
也擗擗聲借字禮記禮運燔黍擗豚釋文云擗卜麥

反注作擗又作擘皆同此擗擗通用之證拊者拍也  
拍亦擊也擗訓擊拊亦訓擊然則拊心者擊心也卽  
問喪所云發胸擊心又云擊胸傷心喪大記云披衽  
拊心者是也問喪又云辟踊哭泣鄭注云辟拊心也  
與此傳訓同

既詒我肄傳云肄勞也正義曰肄勞釋詁文爾雅或

作勩孫炎曰習事之勞也音未當而勩勩从勩

案肄爲段字勩爲正字說文云勩勞也引詩曰莫知

我勩小雅兩無正文毛傳與說文同肄說文作肆云習也孫

炎云習事之勞亦肆字引申之義肆勩古多通用詩

莫知我勩左昭十六年傳引詩作莫知我肆杜注亦

云肄勞也此其證

王事敦我 傳云敦厚也箋云敦猶投擲也正義曰箋以役事與之無所謂厚也且上云適我此亦宜爲之已之義故易傳以爲投擲于已也

案孔疏以傳訓敦爲厚義有未當而廢傳从箋李氏毛詩紉義辨之曰傳所謂厚非厚意之厚言以役事重疊與之也上傳云埤厚也賦稅之事減彼益此且得言厚與此正同說文云昷厚也从反高徐鍇曰高者進上也以進上之具反之于下此厚意之厚說文又云厚山陵之厚也培字下云培敦土田山川也據此則傳訓敦爲厚乃是培敦之意正義誤矣

以上皆李氏說

蒙謂如紬義云云則傳箋本無異訓也攷說文云敦怒也詆也一曰誰何也此是本義毛以敦爲惇之段借說文云惇厚也厚有篤厚增厚二義此句詩傳蓋有增厚之意鄭以敦爲追迫之段借觀韓詩云敦迫也蓋亦以敦爲追迫之追迫迫即有投擲義也是則毛鄭之訓義適相成也

鄘

靈雨既零

傳云零落也

案經之零字當作霏傳之落字當作零說文云霏雨零也从雨呶象霏形引詩曰霏雨其濛今幽風東山篇作零零雨零也霏又段靈字爲之鄭風野有蔓草

篇零露溥兮正義本作靈箋云靈落也靈落卽霏零  
蓋雨曰霏零草木曰零落今則雨亦謂之零落而霏  
零之本字廢矣

大夫跋涉

傳云草行曰跋水行曰涉

案說文云跋躡也此是本義毛訓草行曰跋字當作  
芟召南甘棠篇召伯所芟傳云芟草舍也周禮夏官  
中夏教芟舍鄭注芟舍草止之也軍有草止之法左  
僖十五年傳反首拔舍杜注拔草舍止然則芟是草  
止之名傳云草行曰跋者以其對涉是水行故以跋  
爲草行也

衛

衛

緣竹猗猗

傳云猗猗美盛貌

賦其猗猗也

案說文云猗猗犬也無美盛義此猗字當是禕字之  
段禕猗古音相同爾雅釋詁禕美也文選東京賦侯  
其禕而薛綜注禕美也玉篇禕於宜反美也此句釋  
文云猗於宜反禕與猗同為於宜反則猗為禕之音  
段字可知

考槃在澗

傳云槃樂也

器聲也音謂之槃

案說文云槃承槃也傳訓槃為樂者則昇字之段借  
也說文云昇喜樂兒可證詩小雅小弁傳云弁樂也  
周頌般序爾雅釋詁竝云般樂也弁般亦皆昇之段

借字也

碩人之邁

傳云邁寬大貌箋云邁飢意

案說文云邁草也此是本義毛鄭之意蓋謂邁爲窠  
之段借也說文云窠空也毛云寬大鄭云飢意皆取  
空中之義此訓空之引申義也窠字經傳罕見他書  
多借窠字爲之爾雅釋器款足者謂之鬲漢書郊祀  
志作空足曰鬲史記太史公自序實不中其聲者謂  
之窠窠言不聽姦迺不生楊王孫傳窠木爲匱服虔  
注竝云窠空也淮南子窠者主浮注窠空也讀如科  
條之科莊子外物篇踐于窠水注窠音科是邁窠窠  
三字古音相同而窠爲本字邁爲段字窠爲後出字  
也孟子離婁篇盈科而後進趙注科坎也是亦窠之

段借字也

泣涕漣漣

世釋文云漣音連泣貌說文云泣下也未

案陸以說文爲作漣不知漣爲瀾之或體不訓泣下

心部中有漣字云泣下也引易云泣血漣如今本亦

作漣漣字經傳罕見他書多段漣字爲之如楚辭泣

下漣漣前漢書韋賢傳泣涕其漣師古注漣漣泣下

貌惟許公所據孟喜易漣字尙作漣當以作漣爲長

籒籒竹竿

口傳云籒籒長而殺也

案說文無籒字當祇作翟羽部云翟山雉也尾長詩

蓋以雉尾之長形容竹竿之長故毛訓翟翟爲長而

殺也此是引申之義

學古堂日誦  
巧笑之嗇

傳云嗇巧笑貌

案說文云嗇玉色鮮白也其引申之義不能訓笑則嗇之本字當作齟說文云齟齒相齟也一曰開口見齒兒開口見齒卽有笑義嗇从差聲齟从此聲此差一聲之轉如鄘風君子偕老篇二章云玼兮玼兮其之翟也周禮天官內司服注引作嗇兮嗇兮其之翟也周禮釋文又引劉昌宗云玼倉我反皆此差同音之證中音懸字云並不出此段長云並血懸咬今本亦

誰謂河廣正義云此假有渡者之辭非喻夫人之嚮

宋渡河也何者此文公之時衛已在河南自衛宋不渡河

案孔疏以文公時衛已在河南自衛適宋不渡河此說自塙至以此爲假有渡者之辭則說猶未的詩序箋云宋桓公夫人衛文公之妹生襄公而出是夫人之生子卽出也箋又云襄公卽位夫人思宋義不可往是所思者乃追思昔日自衛嫁宋自宋歸衛之時曾渡此河以明其河之非廣也攷史記宋桓公七年書娶衛女是爲魯莊公十九年至閔公二年文公始渡河廬漕距夫人嫁宋之時已十六年則夫人歸衛之時衛都尙在河北可見自衛嫁宋自宋歸衛之時曾渡此河其證甚明此詩乃追思曩日衛在河北尙不覺河之廣與宋之遠今更同在河南不必渡河而

義不可往其憶念之切正與詩序所云思而不止之意適相脗合若正義云云恐於當日情事有所未協報之以瓊瑤傳云瓊瑤美玉釋文引說文云美石案釋文引說文云美石者是也毛傳本亦作石字今誤爲玉觀上章正義引下傳云瓊瑤美石是毛傳本作石不作玉之明證說文云瑤石之美者各本石譌玉今从段本王肅及某氏注尙書劉逵注吳都賦皆曰瑤琨皆美石也顏師古注地理志亦同大雅公劉篇維玉及瑤言及則瑤賤於玉可知周禮天官太宰贊王玉爵內宰贊后瑤爵禮記尸飲五君洗玉爵獻卿尸飲七以瑤爵獻大夫是亦瑤次於玉也九歌注亦云瑤石

之次玉者則瑤非美玉可以訂正毛傳之譌本并可  
以見說文各本之譌矣

報之以瓊玖傳云瓊玖玉名

案段玉裁云此玉石之誤王風傳玖石次玉者說文

玖石之次玉黑色者玉石見揚雄蜀都賦漢書西域

傳師古曰玉石石之似玉者也今攷正義本作玉石

以上皆段說蒙案今本正義石譌作名正義云見首章下

傳云瓊瑤美石瓊玖玉名三者互也攷王風丘中有

麻篇傳云玖石次玉者毛公獨於此章云瓊玖玉名

不應同物異訓且玖非全玉故正義云三者玉石雜

若瓊玖爲玉名則與瓊瑤之名同而正義玉石雜之

說爲無據矣據此可知正義作玉名亦玉石之誤也

王不與同辭異鳴且其非全王對玉箋云三春王百據

亦莫我有箋云有識有也公辭飲此章云與也王公

案此詩有字當是右字之段說文云右助也爾雅釋

詁亦云右助也通作佑夫雅嘉樂篇保右命之禮記

中庸作保佑命之又通作祐說文云祐助也易繫辭

云祐者助也右有亦通用字易繫辭云可與祐神釋

文云祐荀本作侑周官春官大祝以享右祭祀鄭注

右讀爲侑右可段爲侑亦可段爲有也此詩下章云

亦莫我聞此句有爲右字之段蓋言亦莫我助也正

與大雅雲漢篇則不我助則不我聞語意相同不當