

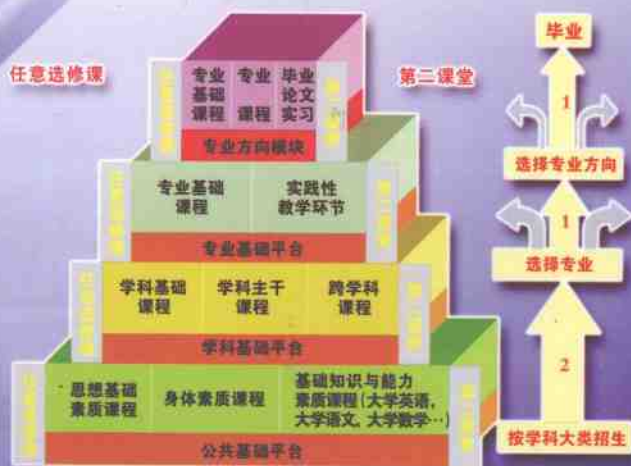


NINGBO UNIVERSITY

基于“平台+模块”

课程结构体系 人才培养模式的研究与实践

曹屯裕 主编



前 言

发挥综合大学优势 创新人才培养模式

在世纪之交，宁波大学召开了首届教学工作大会，这次大会最大的收获就是通过了“宁波大学‘十五’教育教学改革工程纲要”，这个纲要明确提出了“十五”期间整体推进教育教学改革，全面提高教育教学质量的思路，这个思路明确指出：宁波大学的教育教学改革千头万绪，究竟从哪儿起步？就从人才培养模式的研究起步。为什么？“高教法”明确规定：高校要以育人为中心。育人，首先要解决育什么样的人的问题，具体到宁波大学，作为一所综合性与地方性的大学，又应该育什么样的人；其次要解决如何育人的问题，即采取什么样的模式育人。因此，我们从2000年上半年开始就成立了由我担任组长、教务处三位处长及有关同志参加的课题组，先后向学校、宁波市申请课题立项，并获得批准，分别列为校级课题与市级教育科学规划课题。课题组发挥集体的力量并经过半年时间的反复研究，提出了基于“平台+模块”课程结构体系的人才培养模式，在此基础上制定了宁波大学人才培养方案，并通过修订新一轮的教学计划与2001年的招生工作全面付诸实施，在近三年的实践中取得了明显的效果，逐步形成为宁波大学的一大办学特色。

实践证明，这个课题之所以能作为宁波大学与宁波市教育规划

课题予以立项，这的确是宁波大学整体推进教育教学改革，全面提高教育教学质量的需要，同时也是进一步探索中国高等教育发展规律的需要。

这项研究不仅有课题结题报告，并经宁波市教科规划办鉴定，被批准结题，而且课题组成员还在“中国高教研究”、“中国大学教学”、“高等理科教育”、“中国高教探索”、“航空教育”、“宁波大学学报”上公开发表了十余篇与课题相关的论文，这说明该课题的研究成果还具有理论形态并获得了社会的认可。

作为教学研究成果，尤其重要的是，这项成果已直接应用于教学改革与建设的实践：一是全面修订了 2000 级的教学计划，并已经历了 3 届以上学生的实践，而且首先按平台，然后向模块分流已顺利实施；二是连续 3 届实行了按大类或按学院招生；三是进一步完善了学分制，实现了学生对模块的多样化选择。这样做的结果是：①较好地实现了通才教育与专才教育的有机结合；②较好地满足了学生个性发展和社会市场变化的需要；③有利于素质教育与创新教育的实施；④学生的基本理论和基础知识得到进一步的加强；⑤学生辅修更为踊跃，有利于为地方培养复合型人才；⑥扩大了招生面，生源质量明显提高。

与此同时，在社会上也产生了良好的反响，新闻媒体相继作了报道，其中光明日报的标题是：《宁波大学创新人才培养模式，全面提高教育教学质量》、教育信息报先后报道的标题是：《让人才自由成长——宁大构建灵活的人才培养模式》、《实施教育教学改革工程，全面提高教学质量》，特别是由国家教育部高教司主编的《高教领导参考》2002 年第 3 期，全文刊载了《宁波大学发挥综合大学优势，创新人才培养模式》一文，更是在全国高校中产生了一定的影响，近两年来不少省内外高校纷纷到宁波大学作专题考察与调研。

专家鉴定意见对该成果也给予了十分肯定的评价。宁波大学原校长张钧澄教授认为该成果“经过两年实践已初具成效”，“在按学科招生、分流培养、构建基础、专业教学与个性化教育结合的课程结构体系并实施了一套教育教学质量保证体系等方面具有全省领先和全国先进水平”。浙江大学主管教学工作的副校长米茂德教授认为该课题“对新的人才培养模式进行了大胆的探索，取得了显著的成绩”。“改革的许多方面”“符合高等教育的发展趋势”。“有利于发挥综合性大学的优势，增加学生的自由发展空间，培养创新型人才”。认为“该课题研究指导思想明确，措施得力”，“成绩显著”。“对兄弟院校的教学改革有借鉴作用”。

鉴于上述理由，在已经获得宁波大学优秀教学成果一等奖的基础上我们进一步申报了宁波市优秀教学成果一等奖并获得成功。尽管如此我们课题组认为这项研究应该继续下去，这不仅是因为这项成果还需要在实践中进一步接受检验使它更加趋于成熟；而且还要不断提升它的理论层次，使我们的认识更加符合规律。因此，课题组在现有的研究报告、10余篇论文以及大量实践的基础上，对综合大学人才培养模式继续作更加深入的研究，为此我们又申报了宁波市教育规划课题“综合大学人才培养模式研究”并于去年9月获得批准。在反复研究与不断实践的基础上，我们的最终研究成果形式将是一本专著，以便进一步申报更高级别的优秀教学成果奖。

值此教育部专家组来宁波大学进行本科教学工作水平评估之际，我们把有关材料汇编成册，作为学校办学特色项目的佐证，同时也为下一步的研究奠定一个良好的基础。

课题组负责人 曹屯裕

2003年11月18日

目 录

前 言	1
一、课题研究的立项、报奖申请与成果报告	1
1、研究课题立项申报书	1
2、成果报告	5
3、课题结题报告	24
4、市级优秀教学成果申报书	27
5、专家对成果的鉴定意见	39
二、课题研究的理论成果	41
1、基于“平台+模块”课程结构体系的人才培养模式	41
2、发挥综合性大学优势,创新人才培养模式	49
3、“平台+模块”课程体系的结构特征	57
4、基于高等教育目标多元化的课程体系研究	63
5、完善学分制,培养高素质创新人才	68
6、论毕业设计(论文)中的创新能力培养	74
7、强化实践教学 培养创新能力	85
8、对构建民办二级学院人才培养模式的研究与探索	95
9、发挥综合性大学的优势 创新教师教育人才培养模式	100
10 美国大学教学管理与教学模式的研究	106
三、课题研究的实践成果	116
1、宁波大学人才培养方案(试行)	116

2、宁波大学关于修订本科指导性教学计划的意见(试行)	124
3、宁波大学教学计划选录	155
4、宁波大学综合基础教学强化班培养方案(试行)	190
5、宁波大学综合基础教学强化班教学计划	196
6、宁波大学教师教育“3+1”培养课程计划	202
7、关于科技学院运作试行办法的补充规定	204
8、宁波大学科技学院“2+2”培养模式教学计划	207
9、宁波大学招生制度改革实践	213
四、研究成果的社会评价	217
1、宁波大学发挥综合大学优势 创新人才培养模式	217
2、宁波大学创新人才培养模式 全面提高教育教学质量	223
3、让人才自由成长——宁大构建灵活的人才培养模式	225
4、实施教育教学改革工程 全面提高教学质量	227
5、宁大学生选择专业可“见异思迁”	231
6、宁波大学人才培养方案总体结构基本确定	232
7、人才培养模式 提高教育教学质量	234
8、聚焦宁大人才培养方案	237
9、多样化的人才培养模式	239
10、英语教学改革中的“平台+模块”	241
11、打破专业 网上录取	243
12、我校新千年人才培养方案出台	244
13、宁波大学的明天一定会更加美好——浙江电视台记者与宁大副校长访谈摘录	248
五、宁波大学本科教学的办学特色项目	252
后 记	277

一、课题研究的立项、报奖申请与成果报告

1、研究课题立项申报书

编号:

宁波市教育科学研究项目 申报表

课 题 名 称 利用综合性大学优势, 构建创新人才培养模式

课 题 负 责 人 曹 屯 裕

负责人所在单位 宁波大学

申 请 日 期 2001 年 5 月 10 日

宁波市教育科学规划领导小组办公室制发

一、课题承担人员情况

姓名	性别	年龄	工作单位	职务 职称	学术专长	课题组分工
曹屯裕	男	55	宁波大学	副校长 教授	教学研究 与管理	研究方案的设计 与研究质量的把 关
冯志敏	男	41	宁波大学 教务处	处长 副教授	教学研究 与管理	研究工作的组织 与协调
贾让成	男	37	宁波大学 教务处	副处长 副教授	管理科学	创新型人才的学习 与管理制度的 研究。
潘菊素	女	36	宁波大学 教务处	副处长 副教授	教学研究 与管理	创新型人才培养 的途径与方法。
鲁保富	男	39	宁波大学 教务处	副处长 副教授	教学研究 与管理	创新型人才培养 方案的制定
林 麒	女	36	宁波大学 教务处	助理研 究员	教学研究 与管理	保障创新型人才 培养目标实现的 教学管理制度研 究
陶燕丽	女	36	宁波大学 教务处	助理研 究员	教学研究 与管理	创新型人才知识、 能力和素质结构 的特点研究。
李寄望	男	37	宁波大学 教务处	助理研 究员	计算机编 程 与管理	国内外学分制管 理模式的特点研 究
黄光杰	男	30	宁波大学 招生办	助理研 究员	招生管理	新模式下招生策 略的研究

二、课题论证报告

1、研究的目的及意义：

随着我国社会主义市场经济体制的确立和完善以及社会用人制度的改革，培养什么样的人 and 怎样培养人的问题，成为高等教育改革的重要课题。如何以现代教育思想理念为指导，根据社会主义市场经济条件下创新人才的知识、能力和素质结构特点。通过对国内外教学管理模式比较研究，探索出一条在综合性大学培养创新人才的有效途径与方法。构建综合大学创新人才培养模式具有非常重大的现实意义。

该课题的完成，无疑对推动我市教育教学管理改革，提高教育教学质量起着非常重要的作用。同时，也能对其它实施学分制管理的综合性大学或多科性大学起到一定的参考和借鉴作用，有着较大的推广价值。

2、该课题在国内外的研究现状及发展趋势的分析：

社会需要创新，现代社会呼唤创新人才。创新教育成为教育界的研究热点，因此创新人才的培养成为高校改革的方向。就所收集的资料看，国内外对创新教育及创新人才的培养问题都有过不少研究，但多是从创新教育的理念、教学内容的选择、教学方法的改进、课程体系的优化等方面加以研究和实践，很少从教学管理的层面加以研究，对创新人才培养模式的探索也几乎未所涉猎，更没有从社会主义市场经济条件下创新人才应具备的知识、能力和素质结构的特点出发，对如何根据综合性大学的优势，构建创新人才培养模式加以研究。而教育发展的趋势是：在综合性大学内实施创新人才培养是创新教育的主渠道。因此从综合性大学的角度，从教学管理的层面，研究创新人才培养是教育发展中的一个重要课题。

3、本课题研究的特点及条件分析

本课题是管理学、教育学、人力资源管理学等多学科的综合应用，理论性、实践性、前瞻性及时代感强。

本课题负责人是我校主管教学副校长，教授，在教学研究及高等教育管理方面具有很高的理论水平和实践能力。课题组成员是多年从事教育管理与教学实践的教务处处长及管理人员，有较强的研究和高教管理能力。有能力也有条件完成本课题的研究和研究成果的实施。

有关学分制管理模式、创新人才研究方面，我们已作了较充分的资料准备，也已取得了一定的相关研究成果，具备完成本课题的条件。

成果形式	1、关于国内外学分制管理模式的调查报告1份 2、“利用综合性大学优势，培养创新人才的途径与方式”论文1篇 3、宁波大学创新人才培养方案	完成时间	包括阶段及最终完成日期 1、01年12月 调查报告 1、02年5月 论文 2、02年8月 方案 3、02年9月 申请结题
------	---	------	--

2、成果报告

《基于“平台+模块”课程结构体系的人才培养模式》 课题研究的成果报告

一、课题研究背景

1、社会经济发展对人才培养质量提出了新的要求

21 世纪的世界科学技术迅猛发展, 知识经济已见端倪, 世界经济发展日趋综合化、国际化。各国经济实力的竞争和综合国力的竞争日益表现为对人才的竞争, 高等教育作为知识创新、技术创新和高新技术产业化的重要生力军, 对国民经济的发展、综合国力和国际竞争力的提高起着无可替代的作用。可以说随着经济全球化和知识经济的迅猛发展, 教育已由社会的边缘逐步走向社会经济发展的中心。国际人才市场的竞争将愈加激烈, 发达国家正虎视眈眈我国教育市场, 随着我国加入 WTO, 国际教育资本的进入, 必将加剧我国教育市场的激烈竞争。加之, 我国正处于社会的大变革、大转型时期, 随着改革的不断深化和高校的合并重组, 高等教育面临前所未有的发展机遇, 特别是近几年社会经济的迅猛发展与高校的群雄崛起、规模的迅速扩大和招生制度的改革, 对大学人才培养提出更高更新的要求: 具有国际意识、竞争意识、熟悉 WTO 标准、懂国际惯例, 富有创新精神、创新人格、创新能力的创新型人才是当今乃至今后社会经济发展的急需人才。这对传统的人才培养模式提出了尖锐的挑战。高校人才培养质量、特色和社会适应性将成为高校生存发展的关键问题。因此, 高等学校必须应对国际、国内竞争激烈

的人才市场,在规模不断扩大的情况下,深化高校教育教学改革,重构人才培养模式,以创新人才培养为重点,通过教学体制、课程体系、教学内容、教学方法和手段等系列化的改革,形成融传授知识、培养能力、提高素质为一体,富有时代特征的多样化人才培养模式。21世纪新型人才的质量要求和基本特征是基础知识扎实、知识面宽、能力强、素质高,具有较强的创新精神和创新能力。

2、代教育理念向传统的人才培养模式提出尖锐挑战

首先,以创新教育为核心的素质教育观念已成为当今社会的共识,深入人心,并客观上要求一种有别于传统教育观念的新型人才培养模式的构建,素质教育观为建立与之相适应的人才培养模式提供了理论上的依据和支持。素质教育是以提高学生综合素质为直接目的的新型教育,其基本特点是强调素质的全面发展和重视个性发展,核心是创新教育,其最终目的是培养学生的创新意识、创新精神、分析问题和解决问题的能力以及创新能力,培养具有宽厚基础知识、较强适应面的复合型人才。因此,体现素质教育理念的人才培养模式应当是:培养过程着眼于塑造学生的全面素质,注重人才发展后劲,即便有专业之间划分,其口径也很宽;教学内容与课程体系具有广阔性、基础性、深刻性的特点,一般都有经过精心挑选,集科学教育与人文教育一体的核心课程作为课程结构的重心。同时,辅以选修课和专业课作为课程体系的两翼,以拓展学生的知识基础与能力基础,保证较完善的人才知识能力结构的构建;注重创造能力的培养,重视多样化的个性发展需要,采取灵活的、较有弹性的教学运行机制,采用较高程度的学分制,实行柔性化教学。而传统的教育观念所形成的人才培养模式基本上是以专业人才观(作为哲学思想)的指导下,为培养专才而采取的一种培养过程的构造样式与运行方式,其特征是以专业的需要为核心来设计课程和教学环节,

一切围绕狭窄的专业运行，学生过早地进入专业学习，这种模式的系统性和范型性则集中体现在它所特有的“基础课为专业基础服务，专业基础课为专业课服务”的课程逻辑上；由“专才”这一培养目标所决定，该模式在教育教学内容的选择上明显出现了忽视基础、忽视交叉、忽视人文知识的价值取向，人才知识能力结构存在明显的不应区，不注重学生的个性化发展，培养标准划一，缺乏教学运行机制的灵活性与弹性。

其次，以人为本的教育理念，使学生由教学的“边缘”走到教学中心，学生个性发展成为其核心，教师的职能和作用发生重大变化。教师的主导作用，充分体现在学生的主体地位，调动学生的主体积极性和发挥学生的主体作用中。大学教师不仅作为知识的传授者去开学生的智能，而且将更多地致力于发现和开发蕴藏在学生身上的潜在创造性品质，以及引导、激励并促进学生道德、价值判断能力和审美能力等方面的全面发展。所以，在教学过程中要以学生为本：一是教学要以学生的发展（包括知识、能力、个体、创造性等）为出发点，教什么和怎样都要适应学生发展的需要；二是在教学过程中要充分尊重和发挥学生的主体地位与作用，使学生积极主动地参与教学，得到生动活泼，创造性地发展；三是把学生的发展情况作为衡量教学成果的主要标准，尤其是学生个性和创造能力的发展，以此为衡量教学成败的重点。

3、校超常规的发展呼唤适应知识经济的人才培养模式

宁波大学是一所历史较短、积淀不深的新兴高校，在合并办学的几年里，走的是一条超常规发展的道路。用曹屯裕校长在参加中央电视台大型访谈节目——《名校面对面》的录制时谈到的一段话来加以概括：“仅有 18 年校史的宁波大学，比之于有着百年校史的中国老牌高等学府，她仍然是一位历程中的年轻的拓荒者，她的每一

步足迹都是踏实的、清晰的，她的每一次探索都是振奋的、收获的；她的心脏跳跃着中国改革开放的大动脉，她的“主食”依托着海外“宁波帮”的“百家饭”，她曾受到新中国第二代、第三代最高领导者的直接关注并饮点题名和题词；在短短的 18 年时间里，宁大与中国改革开放的进程同呼吸、共脉搏，以改革促发展，以改革求质量，抓住并善用了时代给予宁大的每一个发展机遇，以前所未有的高起点、快车道、全方位的发展态势，走过了一般高校所需数十年的发展路程……”办学规模的迅速扩大，综合化不断加强，多层次、多规格办学格局已初步形成。所以，改革传统的人才培养模式，构建新的人才培养方案已是迫在眉睫的事。宁波大学作为一所地方综合性、教学与科研并重型的大学，要在竞争激烈的教育市场中求得生存和发展，必须加大改革力度，研究适应国际国内人才市场变化和需求的培养模式，培养“试销对路”的“宽口径、强能力、高素质”的高级专门人才。

课题组成员在 2000 年初就开始着手研究如何发挥综合性大学优势，构建创新人才培养模式，《宁波大学“十五”教育教学改革工程纲要》将以培养模式的研究、学分制的改革和教学计划的修订作为教学改革系统工程的切入点，《纲要》提出了学校在“十五”期间的教育教学改革工程总体工作思路是：“以中共中央关于全面加强素质教育的决定为指导思想，以教育思想和观念的转变为先导，以省教育厅提出的“高等教育质量年”为契机，以培养模式的研究、学分制的改革和教学计划的修订为切入点，以专业、课程与教材三大建设为载体，以教学手段的改善、教学质量监控与评估体系机制的构建、师资队伍及教学基本条件的建设为保证，整体推进教育教学改革，全面提高教学质量”。因此，建立新的人才培养模式，深化教学内容与课程体系改革成为了学校整个教育教学改革的

首要内容。研究课题“利用综合大学优势，构建创新人才培养模式”获得了学校 2000 年重点教育研究课题立项，2001 年又被列入宁波市教育科研规划研究课题。

课题组按照学校“十五”规划的要求，以现代教育思想理念为指导，根据社会主义市场经济条件下创新人才的知识、能力和素质结构特点，通过对国内外教学管理模式的比较研究，探索出一条在综合性大学培养创新人才的有效途径与方法，构建综合性大学创新人才培养模式，培养具有“宽口径、强能力、高素质”的高级专门人才。于 2000 年 9 月在课题负责人的组织下，对已初步研究的成果进行归纳汇总分析，然后再进行详细分工，由课题负责人进行全面组织协调、把关，进行深入全面的研究。课题研究在理论上以人力资源开发理论、管理学理论以及教育学、高等教育管理学、教育评价学、人才学等科学理论为指导，以理论分析、调查研究、比较研究为方法，以计算机科学技术为手段进行研究与探索，实践上以宁波大学为例，制定创新人才培养方案，研究有益于创新人才培养的学习与管理制度及保障创新人才培养目标实现的教学管理模式，并进行改革试点，总结经验，再进行推广实施新的人才培养方案。

课题从 2000 年立项到 2002 年 9 月结题，经过两年多的理论探索与实践，完成了所有研究项目和试点工作，形成了“基于“平台+模块”课程结构体系的人才培养模式”的科研成果。

二、课题研究的主要内容

1、对人才培养模式概念的认识

人才培养模式是指在一定的教育思想和教育理论指导下，在一定的办学条件上，为实现培养目标而采取的培养过程的某种构造样式和运行方式，它们在实践中形成了一定的风格或特征。其组成要素

有：课程体系、教育途径和方法、教学手段、教学组织形式等。其中，课程体系是人才培养的核心要素，而其它要素则是为了使课程体系正确而有效的安排和施教，从而使培养目标得以落到实处。主要特征包括：系统性、中介性、范型性、可操作性、稳定性、变革性等。

2、转变教育教学观念，树立全新的人才观、专业观和质量观

我们所面临的 21 世纪将真正体现知识经济时代的综合化、网络化、高新化、智能化特点，而这些特点的体现是以知识为基础，以创新为动力源的。与这一时代特征相适应的现代教育教学观念应该是以素质、以创新为核心的人才观。因此，我们在这一教育思想观念的基础上，结合我校的地方性、综合性、教学与科研并重性的特点，将宁波大学人才培养目标定位于：“宽口径、厚基础、强能力、高素质”。主要培养面向地方社会、经济、工程等第一线需要的应用型人才，同时培养基础理论知识宽厚、具有较强科研能力的基础型人才和学科交叉、知识综合、适应面广的复合型人才。以此为基础，各专业根据自身的特点确定相应的培养目标和人才规格。

对于跨世纪的人才培养目标来说，专业拓宽和课程体系改革是一个问题的两个方面。专业口径拓宽要落实到课程体系（包括课程设置的整体结构、教学内容和教学方法）的改革上去，而专业拓宽、改造则使课程体系和教学内容的改革具有新的动力和更明确的方向。

专业面向的拓宽，专业设置的调整，首先是一个转变教育观念的问题。这个转变就是要由“对口”转为“适应”，即要由过去狭窄的职业性的对口专业技术教育转向适应不断变化的社会需求的现代工程师基本素质的教育。因此，为构建创新人才培养模式，首先对专业设置进行研究调整，对课程结构设置进行系统研究规划，力求

构筑适应创新人才培养的课程结构体系，以适应社会经济发展的需要。

3、研究探索创新人才培养模式，构建新的人才培养方案

随着我国社会主义市场经济体制的确立和完善以及社会用人制度的改革，培养什么样的人 and 怎样培养人的问题，就成为高等教育改革的重要课题。以素质教育为指导的培养目标一旦明确，就需要去寻求一个最佳的实现方式，这一方式的确定问题就是培养模式的构建问题。人才培养模式实际上是人才的培养目标、培养规格和基本培养方式，它决定着高校人才的根本特征，集中体现了高等教育思想和观念，人才培养模式的改革必须以专业设置、课程体系、教学内容、教学方法手段的改革为有效载体。进行以课程结构体系的调整、更新与重组为核心的专业设置模式、课程体系构造形态、培养途径与知识发展方式、教学运行机制、教学组织形式的研究与探索，构建以“平台+模块”的课程结构体系为核心的人才培养模式，制定创新型人才培养方案，突出以素质教育、创新教育的思想，淡化专业意识、拓宽基础知识、加强素质教育、强化能力培养、注重个性发展，根据课程建设与素质结构的关系和不同的学科、专业需求以及学生自身个性发展需要，体现学生知识、能力、素质协调发展。全面进行教学计划制定或修订。

三、基于“平台+模块”课程结构体系的人才培养模式及其特色

基于“平台+模块”课程结构体系的多样化人才培养模式是指：根据学校地方性、综合性大学的特点，以主要面向地方培养经济建设和社会发展第一线需要的应用型人才，同时培养基础理论知识宽厚、具有较强科研能力的基础型人才和学科交叉、知识综合、适应