

公羊義疏

冊一

公羊義疏

四倍蘭要

公羊義疏一

南菁書院

句容陳立卓人著

隱元年正月

春秋公羊經傳解詁隱公第一何休學疏

阮文唐石經公羊校勘記云改

此則云一格非舊疏云按舊名題隱云春秋隱公侯之經傳號解詁經傳雜之羊何

解之詁者何所自目第一者無先之辭公羊上者隱傳公之字別在何氏之邵

公之姓也今定本則升公羊字先在經傳上者隱傳公之字別在何氏之邵

未知大自誰始也減氏琳國經義總稱記云冠詩正義南之詩國風退云詩者一

部之鄭注三禮周易中皆然書則大本題自在下非孔安國移之長盧植王

肅之鄭徒注其禮注莫不皆然書則大本題自在下非孔安國移之長盧植王

當以在皆下蓋取法於得總攝故也按周禮注疏作漢官書陳壽第一撰國志周

禮二名在鄭氏注之小號退禮注疏亦然賈公彥注云儀禮者一孔部氏之

禮記正義云禮記於下以配注之大名曲禮注疏三禮大題之小目既證其曲禮

易尚書雖亡據何氏禮則公羊推也耳此鄭注三禮大題之小目既證其曲禮

下解詁本誤改左氏傳三字從之當春秋正義人必服虔注舊例云蓋亦後人

升之耳孔安國書傳雖出於虞魏晉據詩正義則知猶古文尚書四故
尚書音義載堯典第二劉加之舊題之杜上注且左傳己所云春秋集傳亦加
於堯典此非特承大題加小題之云與春秋杜氏同傳魏晉之儒如王弼周
小題之云上矣故范經注乾穀傳梁題一並春杜氏同傳魏晉之儒如王弼周
易注題之云爾雅釋文欲本其顯也題大在尚依漢下儒舊全書之以在
論語郭璞爾雅記號本國風王所加非關也賈誼訓傳之下便云小毛
上也者以當篇之雅文欲本其顯也題大在尚依漢下儒舊全書之以在
公也五經並然又見毛詩河間獻王所加非關也賈誼訓傳之下便云小毛
亦非則按宋嚴古州本之儀禮亦今題以阮冠氏禮所刻十儀禮鄭氏注
經同則猶有嚴古州本之儀禮亦今題以阮冠氏禮所刻十儀禮鄭氏注
舊者或答曰云何休謙詞學按博志乃宣曰此何休注公羊云何休允是不
其義也校勘子記章句禮堂題曰何氏古題何休學不欲自杜預其解左傳
杜氏趙氏孟記章句禮堂題曰何氏古題何休學不欲自杜預其解左傳
族俾可識別耳博按唐志桓公第二何休學原矣閩作監毛氏後磨氏改
作何休在疏引博按唐志桓公第二何休學原矣閩作監毛氏後磨氏改
學三字引此語識下云此本移於疏後非有也元板同按廣雅釋學言識
也御覽引此語識下云此本移於疏後非有也元板同按廣雅釋學言識
為此經之學即注謙之言學也然蓋魏晉間本有名稱如何休學或何氏詩
時不取自稱注謙之言學也然蓋魏晉間本有名稱如何休學或何氏詩
止題鄭氏則應何氏學矣而本傳云木作公羊智解三墳五典陰陽
書之題正名故今題何氏學矣而本傳云木作公羊智解三墳五典陰陽
算術河洛識緯不及遠年古左氏歷代何籍羊墨不成誦也廢疾謂之三者
則爲注記口緯不及遠年古左氏歷代何籍羊墨不成誦也廢疾謂之三者

關言理幽微生非機藏德萬不可通焉舊今疏引春秋服者三統曆云春秋爲
陽中萬物以春終於秋故曰春秋欲使人疏又動云春秋故云引哀春
之義何始與春終於秋故曰春秋欲使人疏又動云春秋故云引哀春
秋說云西狩獲麟作春秋九月春書成曰以其注春秋修春秋成故云秋
也者非也何者莊七年春傳九月春書成曰以其注春秋修春秋成故云秋
古作者謂成史記爲春秋則左子傳未修春秋時已名春秋何修春秋也
春秋又墨子明鬼篇著春秋周之春秋著鬼神在燕之春秋著魯之春秋
又云古者聖王必篇以著鬼神爲其春秋著鬼神在燕之春秋著魯之春秋
不知也故子書乃名竹帛春秋矣遺後公世子孫世傳家蓋息伯秋言七世者孫惠王公則
弗始皇子平王以四十九年爲首經傳周書白虎通解五經篇拂不經成何謂春秋
託始於隱故以隱公爲首經傳周書白虎通解五經篇拂不經成何謂春秋
書詩禮春秋又云經者常也註也定元年注傳佳訓音漢書訓也今按人
表注傳謂春秋說義者經也註也定元年注傳佳訓音漢書訓也今按人
賈逵注左傳國語名解羊公夏第子傳五者舊疏引弟說子題不詞敢云
傳我師名故齊氏傳也公羊高也註疏考證云次按隋志以漢一諫議大夫何休公撰
斥言公師名故齊氏傳也公羊高也註疏考證云次按隋志以漢一諫議大夫何休公撰
於莊公之末齊氏召南注疏考證云次按隋志以漢一諫議大夫何休公撰
公羊解詁十一卷而唐志作三十卷皆筆以陸氏誤釋耳但證今注則疏本十作二
卷隋志作十一卷而唐志作三十卷皆筆以陸氏誤釋耳但證今注則疏本十作二
子二十八卷無改於父何道傳閔公爲末於其封內三篇稱子莊公孝子者
之未三卷無改於父何道傳閔公爲末於其封內三篇稱子莊公孝子者
大昕答問云問不忍當春秋則古氏自二十篇一卷也當以隋志爲正錢氏

云公羊穀梁二家博而古經稱十二篇左氏無明文所謂古經者何書許也
曰按劉歆移太常博士書經稱春秋左氏春秋傳皆以古文式然云
慎說文序云獻春秋左氏經傳書氏邱明述春秋類傳即前代古文然云
北平侯張蒼左氏經也鄭司農禮注云古文春秋經也公羊位爲
則志所稱者左氏經也鄭司農禮注云古文春秋經也公羊位爲
公即立先鄭傳左氏經也鄭司農禮注云古文春秋經也公羊位爲
師以春秋左氏傳左氏經也鄭司農禮注云古文春秋經也公羊位爲
卷爲左氏無疑公詩毛氏禮周禮均稱經古文則漢志所經也公羊位爲
猶然則十卷二卷或涉叢錄云公羊疏而誤著又撰按人名羊舊疏云徐彥何人
所著洪氏頤煊譚書叢錄云公羊疏而誤著又撰按人名羊舊疏云徐彥何人
知何時璞宋董道義當在貞元長慶之後頤煊按疏中云爾雅孫
炎注郭璞書序義當在貞元長慶之後頤煊按疏中云爾雅孫
之齊府舊帙三疑校勘六朝時有徐彥至唐以後則無此稱矣目此疏爲
梁齊間舊帙三疑校勘六朝時有徐彥至唐以後則無此稱矣目此疏爲
錄亦無王鳴盛名氏即宋董道序云徐彥疏唐志不見其時蓋里居不似得
而詳矣王鳴盛名氏即宋董道序云徐彥疏唐志不見其時蓋里居不似得
朝人乃不止唐人盛名氏即宋董道序云徐彥疏唐志不見其時蓋里居不似得
傳本乃不止唐人盛名氏即宋董道序云徐彥疏唐志不見其時蓋里居不似得
記此疏有聞問有答三府志亦無鮮于三府之稱公意者解在北齊蕭梁知何前
乎此疏有聞問有答三府志亦無鮮于三府之稱公意者解在北齊蕭梁知何前
時人又云羊傳有問九卷公羊爽集問魏十四卷按守孔衍傳不晉解車騎將
云梁有公羊傳有問九卷公羊爽集問魏十四卷按守孔衍傳不晉解車騎將
軍庾翼問王愆期答其書在魏晉間亡而唐志有之今語中語出於答
未知爲徐爲王愆期然此疏不類爲魏晉間亡而唐志有之今語中語出於答
王肅疑非欽舊所得人引蓋述此與又公愆期語文按初問不與語甚精綴漢志非各隋
唐人肅疑非欽舊所得人引蓋述此與又公愆期語文按初問不與語甚精綴漢志非各隋

[illegible]

人改周受命之制惟公羊得其傳焉後世惟說三科九旨有異孔

氏廣森著公羊通義遺何氏而雜用宋氏其說云春秋之為人貶情

上法天道用者一法而時二理曰月三曰日王道者一曰正不曰二曰貶

元年春王正月疏錢氏大昕養新錄云春秋正義於十公之首必

相承之舊文非孔冲遠所在能及楊也如隱元在乙丑今豈太歲當元在

甲寅今曰舊己未恒元冲遠所在能及楊也如隱元在乙丑今豈太歲當元在

年歲在鶉火太歲寅當在癸未今曰庚子案莊公卽位三十二年以

常率計之鶉火太歲寅當在癸未今曰庚子案莊公卽位三十二年以

在大梁依三統術莊二應未在今曰庚子案莊公卽位三十二年以

乙巳入丙午歲星亦超實三入鶉首矣算至正末歲星已至太歲超

則閔公初年正大梁也此非精於算術者說以不能知孔氏於三統

元起丙子之故全大梁未曉也轉信非精於算術者說以不能知孔氏於三統

所引之當在丙辰今與本庚申不傷元能精思及此又閔元在戊午今大

曰壬戌文元在己酉今降婁太歲成當在辛卯在今降婁乙未宣元在丁卯在

壽星太歲當元在己酉今降婁太歲成當在辛卯在今降婁乙未宣元在丁卯在

今曰辛未歲當元在己酉今降婁太歲成當在辛卯在今降婁乙未宣元在丁卯在

在大梁太歲當元在己酉今降婁太歲成當在辛卯在今降婁乙未宣元在丁卯在

四十四歲又值超辰之限星超鶉首入鶉火太歲超庚午入鶉辛

未服子慎所謂有事于武宮之歲超龍度天門是也此超庚午入鶉辛

火算至元三楊太歲當在己丑紀今故曰壬辰得哀元而吳歲伐之此超庚午入鶉辛

年歲在元三楊太歲當在己丑紀今故曰壬辰得哀元而吳歲伐之此超庚午入鶉辛

在甲辰今曰三丁未春秋二百四十二年以前相差五千支與今人所推甲
 辰而後人以為己未是也昭十五年以前相差四辰如襄二
 年本乙巳而今人以為己未是也昭十五年以前相差四辰如
 退而修殷曆是未而人以為己未是也昭十五年以前相差四
 公六為庚戌第七部戊午至春秋隱元年為癸酉三統孔子
 首歲入則其部午為己未後漢志載馮光陳晃上言癸酉不
 正宜改甲寅元而其說麟積年以爲開闢至獲麟之二百七十
 九千八百八十六歲則獲麟之歲以爲開闢至獲麟之二百七十
 午首歲為戊戌則二十二年為己未隱元年當為戊午與三統
 載殷曆差一歲耳何氏又以黃帝術辛卯為元當為戊午與三
 異其注襄二十一年寅矣或疑己卯為己酉之形近求則隱元
 丑哀十四年為庚寅矣或疑己卯為己酉之形近求則隱元
 世表云孔子因史文次春秋紀元年正時故日月蓋其詳哉至
 尚書則略無年月或頗有然多闕不可錄故疑則傳疑蓋其慎
 今取殷曆以為部分年紀取四分日法閏法以排纂日
 月就經文所錄月朔日辰攷之其有不法合則蓋闕焉
 元年者何注諸據疑問所不知故曰者何疏本校勘記云宋余仁仲

元上分經字非通書並同左傳經孔疏云皆有經傳字係杜氏所增
杜氏分經字可證○注諸平至者何○通義云按春秋本公羊子口
無經傳字○其子平傳地○傳敢傳壽凡五世至漢景
受說於子夏以傳其子平傳地○傳敢傳壽凡五世至漢景
帝時乃與齊人胡毋子都著於竹帛以先師口相授受解釋其義
故傳皆爲弟子疑問之詞諸疑或直問所不知卽曰受何孰謂

或据彼難此則如曷爲何以其言某何此何喪服疏傳曰者不知誰
當文目其所以據焉段氏玉裁經韻樓集云此何夏服疏傳曰者不知誰
作者何云孔子弟謂卜商等今此傳亦云者是子夏弟孰謂曷爲子云
卻本先師此傳不得爲初哉首基爲始雅序當引春秋元命包言子夏
問夫子作春秋傳以爲初哉首基爲始雅序當引春秋元命包言子夏
元爲始已疑鄭不能明矣疏云諸據有疑理而問秋時第言子夏
何僖五年秋鄭伯逃歸不盟之傳云有疑理而問秋時第言子夏
鄭伯在其中弟子疑仲遂後故問成十五年仲嬰齊卒之下傳曷云
仲嬰齊者何注云疑仲遂後故問成十五年仲嬰齊卒之下傳曷云
爲或言曷以或單言何即下傳曷爲先言王而後言正月注公据
下秋七月天或先言月而後言傳曷爲先言王而後言正月注公据
言即位也何成乎公之意注据刺欲救紀而後不能是也而舊解
云案春秋上問但不言曷爲與何皆有據故何氏云諸据疑者皆解
無所据故云問所不知故曰者何也待按注明云諸据疑者皆解
疑則明有所据矣特疑而未知故有按注明云諸据疑者皆解

也注以常錄卽位知君之始年君魯侯隱公也年者十二月之總

號春秋書十二月稱年是也變一爲元元者氣也無形以起有形

以分造起天地天地之始也故上無所繫而使春繫之也不言公

言君之始年者王者諸侯皆稱君所以通其義於王者惟王者然

後改元立號春秋託新王受命於魯故因以錄卽位明王者當繼

天奉元養成萬物疏爾雅釋云何元始也一本謂此文選何引之始命年包

也○注以常至始年故○舊疏云正位桓文宣成昭及哀書即元

年○春王正月公即位○注曰舊疏云正位桓文宣成昭及哀書即元

雖非正月亦當國行年○注曰舊疏云正位桓文宣成昭及哀書即元

法五精公息攝當國行年○注曰舊疏云正位桓文宣成昭及哀書即元

制公九命伯言七公命正男無私命侯之言於侯其國逆順兼伺公侯王命按魯

爾雅正爵公者周曰年之私尊故云夏曰魯侯隱於侯其國逆順兼伺公侯王命按魯

周言十年者春祀之稱無繫於改日制春秋北堂書鈔引元命包云數冬舉

百八十年者春祀之稱無繫於改日制春秋北堂書鈔引元命包云數冬舉

注之舉猶是也○說文爲總聚也○俗號也○春校勘記謂二月本即下改書十爲有非

蓋誤○注變一○至始端也○此明泉下有二爲三年之始不稱水一年有泉意

舊疏引○春說云象形起以分在成窺之不見聽謂乾地不皆聞一宋氏云

泉流以起源在天云無象形以分在成窺之不見聽謂乾地不皆聞一宋氏云

無形以起源在天云無象形以分在成窺之不見聽謂乾地不皆聞一宋氏云

黃龍之下王什一則上變天賊氣并見五帝老三皇之治天下不敢有
 君民之心過人歲三修日德而美給足無怨望忿怒不慕富貴恥惡不
 時使民不嫉之民三德而美給足無怨望忿怒不慕富貴恥惡不
 讒賊妬嫉之民三德而美給足無怨望忿怒不慕富貴恥惡不
 犯父不哭草兄不哭弟出風雨時不嘉禾與鳳搏麟蟲不觸故天
 下甘露朱草生不醴泉出夷風蟲時不嘉禾與鳳搏麟蟲不觸故天
 虛畫衣裳而民不封於泰山夷風蟲時不嘉禾與鳳搏麟蟲不觸故天
 秩山川以時至民不封於泰山夷風蟲時不嘉禾與鳳搏麟蟲不觸故天
 後見先德各以報職元祭應也又地重政有先唯聖人宗廟屬萬物於服一而
 元繫之元也其終義及隨本所從終始不能漢遂其功董仲舒以春秋謹按一
 元者視大義而欲正萬物也春秋深探其元而辭之自貴者大始也王氏念
 孫始讀書上雜志云漢書此本傳承大當本言下文視以大元始而欲正
 大始承上義字言欲正此本傳承大當本言下文視以大元始而欲正
 以本言之春秋又孝武紀終麟王者辭成也所謂本上也故元命苞曰疏孔
 子曰某作春秋又孝武紀終麟王者辭成也所謂本上也故元命苞曰疏孔
 引春秋深說云王元不奉天其以立號則道術然後陳春是後推言
 王天不深正其元則不奉天其以立號則道術然後陳春是後推言
 元在春義也爾雅繫之義也○注帝不言至王辟公○此傳是皇王公
 之始年義也爾雅繫之義也○注帝不言至王辟公○此傳是皇王公
 公儀禮皆有君稱故言君則包有王者在內有所通其義於王也魯也
 故儀禮皆有君稱故言君則包有王者在內有所通其義於王也魯也
 諸侯宜稱公之始年因至欲立號○於通義而云天子得諸侯稱通王稱
 君之始年因至欲立號○於通義而云天子得諸侯稱通王稱

諸侯分土而守分民而治有不純臣之義故各得紀元於其境內而何邵公云謂唯傳王者然失矣按立公羊家以春秋傳託王於魯明樂資爲王所故云反傳王者然失矣按立公羊家以春秋傳託王於魯明樂資大春秋後傳云唯王者改元諸侯曰改元自股肱天子爲以前未主也萬氏斯侯有出諸侯藩元之爲卿士曰依國然自史亦統天下咸奉天子朔年軌同文安有事何休曰必天子公然後改元此說也若然白虎通爵諸侯春秋曰元何休曰春王正月公然後改元此說也若然白虎通爵諸侯改元卽年社稷者蓋春秋之世容有諸侯各自紀元於其國中者如桓二年左傳云惠之改元立號卽其實隱公卽位當時自稱元必正故平王四十九年改元稱聖人卽其稱隱公卽位當時自稱元必託義也宋書禮志云魏明元帝初改司彌空王朗後之號者有年數更無年號漢初有事而改有元魏明元帝初改司彌空王朗後之號者有年數更無年號曰建名非元也述春秋見之宜若古稱元元而巳立號而易知虎通號篇云美建名非元也述春秋見之宜若古稱元元而巳立號而易知虎通號篇云所以有夏殷周孫制也以爲王者受命天下之大號也美建名非元也述春秋見之宜若古稱元元而巳立號而易知虎通號篇云克明以相別改制天下之大號也美建名非元也述春秋見之宜若古稱元元而巳立號而易知虎通號篇云無以相別改制天下之大號也美建名非元也述春秋見之宜若古稱元元而巳立號而易知虎通號篇云必改號者所以制天下之大號也美建名非元也述春秋見之宜若古稱元元而巳立號而易知虎通號篇云與繼體守文之君無以異也功業顯揚於天下所以表著己之功業也美建名非元也述春秋見之宜若古稱元元而巳立號而易知虎通號篇云擇天之下美號表著己以異也功業顯揚於天下所以表著己之功業也美建名非元也述春秋見之宜若古稱元元而巳立號而易知虎通號篇云前也按春秋託王於魯作春秋立號元於魯也○義注春秋至太史公自絕書德序外傳記夫子魯作春秋立號元於魯也○義注春秋至太史公自

序云余聞董生曰周道衰廢孔子爲魯司寇諸侯害之大夫壅之
 孔子云知言之子退諸侯深討大著明也達繁露序云矣引史記理往
 空言儀不表如見天子於行侯切著明也達繁露序云矣引史記理往
 事正是因其非見王公史記十心二公之間皆衰言世不事故門人感切明
 曰吾正因其非見王公史記十心二公之間皆衰言世不事故門人感切明
 所當聞之董生此當焉又三代改制質王文者春秋法必上黜夏紂下存周以帝春
 封樂其後以客而朝故使奉祀之帝存五二稱王之後三以昭五端通三統其
 禮樂稱客而朝故使奉祀之帝存五二稱王之後三以昭五端通三統其
 也又云春秋號禹作新之王帝錄其後周之制當正黑紂而殷周爲春秋當
 後紂夏改號禹作新之王帝錄其後周之制當正黑紂而殷周爲春秋當
 新王以春秋號禹作新之王帝錄其後周之制當正黑紂而殷周爲春秋當
 也所託春秋號禹作新之王帝錄其後周之制當正黑紂而殷周爲春秋當
 行褒貶言之權如行事無所藉故託明魯爲王進退當爲王所見以匹夫事
 載之褒貶言之權如行事無所藉故託明魯爲王進退當爲王所見以匹夫事
 來曰邾婁儀父稱滕之侯荆稱人介葛盧不得名內出言如諸侯
 集矢於公羊此新王知春秋受命制氏逢祿春秋釋例云王魯者事即
 所謂以春秋當此新王知春秋受命制氏逢祿春秋釋例云王魯者事即
 之博深明法引史記而加乎心焉孟子曰春秋文避之制事也
 夫制新王之明故以史記而加乎心焉孟子曰春秋文避之制事也
 僭祖之所逮聞唯魯爲近故以庶京師張治本也聖人舜禹湯如
 日之麗乎天聖人幽隱莫不畢照庶京師張治本也聖人舜禹湯如
 文武是也天聖人幽隱莫不畢照庶京師張治本也聖人舜禹湯如
 光究其用天聖人幽隱莫不畢照庶京師張治本也聖人舜禹湯如

此其因下名讓莫春則也公因之以之王之彼火以節宜二魯春以
十小是者以而魯管秋隱隱之曰凌明綱魯火范也事子絕公無秋火
二故而可覆隱乎之讓繼位庶公卽王夷一紀云也甯魯強文莊論可之繼
君此進託勝於恒君國者能元成仲公尼之庶皆曷書嘗元假亂始於纘
者元之所一王春秋貴一讓爲國善乎長有仁隱也恒體之仁爲當以而春
魯之所王春秋貴一讓爲國善乎長有仁隱也恒體之仁爲當以而春
君以爲初秋貴一讓爲國善乎長有仁隱也恒體之仁爲當以而春
乎爲起新王爲隱下讓者亦可微隱下而愛并以不身居讓天
哉善長此義託來歸隱者蓋如王爾之所是與不褒儀治
春秋之王也所以爲於天下則此二百又十
君之所方以爲於天下則此二百又十
也所以爲於天下則此二百又十
方以爲於天下則此二百又十
以爲於天下則此二百又十
爲於天下則此二百又十
於天下則此二百又十
天下則此二百又十
下則此二百又十
則此二百又十
此二百又十
二百又十
百又十
又十
十

二年隱公之統也繼世相沿而業隆太平則命十二公皆筌立制也
班固曰縣象闇桓文垂彝倫數而憲章缺乃命元聖綴學秦
宏自爲一代表有祖宗贊而假之於魯史公爛表十神明之齊晉
秋十四國迭興更爲伯主觀武室所褒史封舊威服焉孔子明道
楚哀之餘君莫能用故西劉氏法尤爲道洽人疏引劉炫云何氏
至魯焉耳獲麟包氏之詞說較劉氏法尤爲道洽人疏引劉炫云何
於王受命正朔是必改是魯得仍稱元亦應改其正朔仍用周正
新託王於魯則是不改是魯得仍稱元亦應改其正朔仍用周正
既託王於魯則是不改是魯得仍稱元亦應改其正朔仍用周正
義而云託王改元是妄說也疏云是問曰公於託王於魯爲借命以
爲二王後稱以長義周云天子不見則言而不順公言侯不順則
人臣而虛稱以長義周云天子不見則言而不順公言侯不順則
答曰春秋藉位正於魯何以託王義隱公之爵不進稱王而名今
退爲公何藉位正於魯何以託王義隱公之爵不進稱王而名今
讓之有羊左氏詳於事至公萬物重乎此義春秋重義於元事明
以說公羊矣○氏注故因至公萬物重乎此義春秋重義於元事明
王云凡春秋君之道欲其體元又居重政故不言春正月一者承也
爲也陽繼天之所爲而終之也漢書魏相傳曰天地變化必成陰
陽陰陽之分以日爲紀冬夏至則風相序曰天地變化必成陰
有常職不得相干明王謹於尊天慎於養人故立義和之官君
靜以道奉順陰陽則日月光明風雨時節寒暑調和臣以爲陰
陽者王事之本羣生之命自聖書曰聖撫賢于五辰庶績其凝又
純取法於天地而觀之先聖自書曰聖撫賢于五辰庶績其凝又

傳元者視大始而欲正本也春秋深探其本而反自貴者始故爲
君者正人心以正朝廷正本也朝廷以正百官正百官以正萬民正萬
民以正四方風雨時暉近莫敢不壹於正而無有邪氣奸其間者
是以陰陽調而風雨時暉近莫敢不壹於正而無有邪氣奸其間者
致之間被潤澤而大豐美四海之內聞威德而皆徠臣諸福之物可
矣夫自悲可致此物而身不得致也春者何注獨在王上故執不知
也是奉元繼天善成萬物之義也春者何注獨在王上故執不知

問疏

注時常在至知問○舊疏云春夏秋冬皆四時之名而夏秋冬
三時常不得配王言之唯有春字常在王上故怪而問之

歲之始也

注以上繫元年在王正月之上知歲之始也春者天地

開闢之端養生之首法象所出四時本名也昏斗指東方曰春指

南方曰夏指西方曰秋指北方曰冬歲者總號其成功之稱尚書

以閏月定四時成歲是也

疏

後漢書郎顗傳云孔子作春秋書正

四時之始也又漢書郊祀志云古者天子常以春解祠張晏曰春者

歲之始也又漢書郊祀志云古者天子常以春解祠張晏曰春者

云據春者歲之始也神明推移精華結注元神明猶陰陽也相推

相移使物精華結成紐結要也舊疏云問曰元年春王正月公即位
不言始何答曰元是天地之始於春是四時之下始王正月公即位
人事之始欲見尊重天時略於闢闢非按疏也○注春者至名也○校
勘記宋本監本同毛本辟略於闢闢非按疏也○注春者至名也○校