



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

國立中央研究院歷史語言研究所專刊之一

容

庚

撰



金文編

商務印書館發行

孔子曰多聞闕疑又曰君子於其所不知蓋闕如也許升重撰
說文解字竊取此義於文字之形聲義有所不知者皆注云闕
至晉荀勖等寫定穆天子傳於古文之不可識者但如其字以隸寫
之猶此志也宋劉原父楊南仲輩釋古彝器亦用此法自王楚王
休薛尚功之書出每器必有釋文雖字之絕不可釋者亦必附會
穿鑿以釋之甚失古人闕疑之旨近時阮文達吳荷屋吳子苾諸家
書亦仍其例惟吳清卿中丞之恒軒所見所藏吉金錄始專摹款
識不附釋文又中丞撰說文古籍補別以字之不可識者為附錄一

篇乃有合於說文注闕之例今古文日出古文字之學亦日進中丞書

中附錄之字頗有可灼知其為某字者其本書中之字亦有不能不

致疑者顧未有續中丞書而補其闕遺匡其違失者亦茲學之缺

典也癸亥冬日東莞容君希白出所著金文編相示其書祖述中

而補中丞

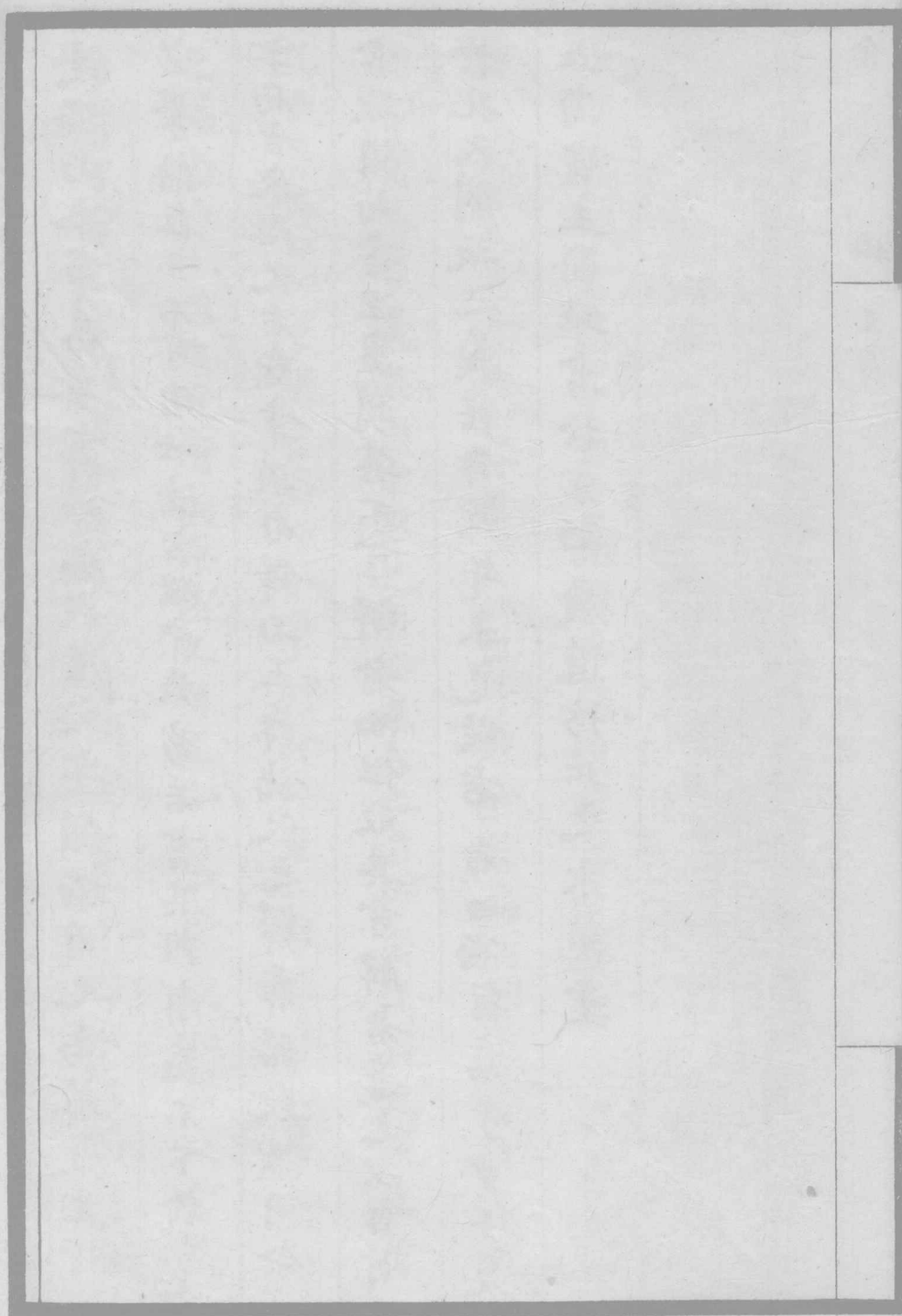
丞書處甚多是能用中丞之法而光大之者余案闕疑之說出於

孔子蓋為一切學問言獨於小學則許并重一用之荀勗輩再用

之楊南仲三用之近時吳中丞又用之今日小學家如羅叔言恭

事考甲骨文字別撰殷虛文字待問編一卷亦用此法而希白

是編與叅事弟子商錫永殷虛文字類編用之爲尤嚴至於
它學無在而不可用此法古經中若易若書其難解蓋不下於古文
字而古來治之者皆章疏句釋與王薛諸氏之釋彝器款識同余
嘗欲撰尚書注盡闕其不可解者而但取其可解者著之以自附
於孔氏闕疑之義荏苒數年未遑從事希白倘有意乎甲子夏
五海甯王國維書於京師履道坊北之永觀堂



文字為有形之語言，語言為有聲之文字；時有古今之遞嬗，地有山川之間隔，文字語言之有紛歧，勢之所必然者也。顧形之紛歧者，同一之也易，

聲之紛歧者，同一之也難；故文字自李斯以秦

文同一之後，始漸趨於大同，以前固皆紛歧之時代也。許慎以為言語異聲，文字異形，自諸侯力

政，不統於王，去其典籍，分為七國之時始，其理殊不盡然。試觀殷商之甲骨刻辭，宗周之彝器款識，往々一字數形，隨意增省，是其明證。許氏所言，特為紛歧尤甚之時代，非文字至是而始紛歧也。

吾人苟欲研究此紛歧之文字，必先就同文異

體者綜合之，剖析之，以求其相同相異之點，而後其

所以紛歧之故始可得而言焉。自古字書，類皆取

習用之字編纂章句，取便諷誦，自史籀篇以

下至於揚雄班固之書皆是也。自許慎說文解

字出，分別部居，合以古籀，始一變昔日字書

之例，使後之治文字學者得以窺見文字制作之

原及其流變，不可謂非綜合之功也。惜其於異

體之文所收不廣，其所謂「古文作某者，譬謂

中所出諸經及張蒼所獻春秋左氏傳；所謂

籀文作某者，謂史籀所存之九篇（用羅林

言王靜安說）：所采取者如是而已。敘中雖有

郡國於山川得鼎彝之語，而篇中屢引秦

刻石，不及鼎彝一字；吳大澂謂郡國所
出鼎彝，許氏實未之見，非無因也。有宗
一代，研求金石文字之學殆成專家。劉球婁
機輩之於漢隸皆有輯錄之專書；而輯錄古
文者，惟郭忠恕之汗簡，夏竦之古文四聲韻，
其所徵引雖有數十家，而於彝器文字亦未采

及。晚清之際，吳大澂著說文古籀補，而後彝器文字始有輯錄之專書，此所謂綜合者也。其後孫詒讓著名原七篇，大抵皆取甲骨彝器等文會最比屬以相參證，此所謂剖析者也。故欲窺文字之源流，必先自綜合始。

| 吳書援據賅博，攷釋審慎，多所發明；

然兩次搜輯，遺漏尚多，疑似之字亦所不免；

且於彝器之外兼收錢幣璽印陶器等文，體

例亦未盡善。容君希白因其書而補輯之，一以

金文為限，分上下兩編，上編為殷周，下編為秦

漢，後出諸器并見采輯，稍涉疑似即入附錄；其

賅博矜慎之處，視吳書有過之無不及也。上編

摹寫既竟，思欲鋟板以行，余憊憊其付諸石印
以存其真。世之治文字學者，苟能資此編以施
其剖析之功，繼名原而有所闡發，則秦以前紛
歧之文字，庶幾得其指歸歟。

馬衡。

十四年三月廿一日。

鐘鼎之學由來尚矣其源流變遷略可得而言焉自
宋夏竦祖述汗簡著古文四聲韻雖曰參考古器文字
所錄金文才數字耳元祐之後古器倍出乃有專門之
作語其方法可分二派王楚之鼎鐘篆韻杜從古之集
篆古文韻海薛尚功之廣鐘鼎篆韻党懷英之鐘鼎集
韻楊鉤之增廣鐘鼎篆韻吾丘衍之續古篆韻朱雲之
金石韻府汪立名之鐘鼎字源之屬以韻隸字取便檢
尋此一派也呂大臨之考古圖宣和博古圖王洙之嘯

堂集古錄薛尚功之歷代鐘鼎彝器款識王厚之之鐘
鼎款識摹寫器款考釋全文此又一派也前者為摹印
家之所宗尚後者亦不過備法帖之一格雖編帙已有
佚亡今就其存者而觀之別擇去取踳譌複沓殆皆無
與於文字學及清代乾嘉以還說文之學大昌阮元吳
式芬徐同柏劉心源諸家取其緒餘考釋款識率能原
本六書辨正形體較諸呂薛之書此善於彼矣吳氏大
澂復更張王杜分韻之體一以許書五百四十部首為