

西丰城子山山城即为 唐代李勣所破之夫余城考

孟祥忠 潘国庆 郑淑云

对于高句丽夫余城位于现在什么地方的推断，当代权威史学家说法甚多，笔者学识浅薄，不敢妄加评说，我们只是以西丰城子山山城所在地的文物工作者的身份，发表一点自己的看法，以求教于大方之家。我们认为，位于西丰县凉泉乡的城子山山城，即为唐代李勣所破之夫余城。我们的依据主要有以下三点。

一、从历史文献所载夫余城的方位，应是今西丰城子山一带

夫余城见诸史书之处甚多，但因我们阅读古籍甚少，仅能举出一二，以说明夫余城之方位。《太平寰宇记》卷七十一引《北蕃风俗记》载：“初，开皇中，栗末鞬与高丽战，不胜，有厥稽部渠长突地稽者，率忽使来部、窟突始部、悦稽蒙部、越羽部、步护赖部、破奚部、步括利部，凡八部，胜兵数千人，自夫余城西北，举部落向关内附，

西丰城子山山城即为 唐代李勣所破之夫余城考

孟祥忠 潘国庆 郑淑云

对于高句丽夫余城位于现在什么地方的推断，当代权威史学家说法甚多，笔者学识浅薄，不敢妄加评说，我们只是以西丰城子山山城所在地的文物工作者的身份，发表一点自己的看法，以求教于大方之家。我们认为，位于西丰县凉泉乡的城子山山城，即为唐代李勣所破之夫余城。我们的依据主要有以下三点。

一、从历史文献所载夫余城的方位，应是今西丰城子山一带

夫余城见诸史书之处甚多，但因我们阅读古籍甚少，仅能举出一二，以说明夫余城之方位。《太平寰宇记》卷七十一引《北蕃风俗记》载：“初，开皇中，栗末鞬与高丽战，不胜，有厥稽部渠长突地稽者，率忽使来部、窟突始部、悦稽蒙部、越羽部、步护赖部、破奚部、步括利部，凡八部，胜兵数千人，自夫余城西北，举部落向关内附，

处之柳城”。关栗末靺鞨的活动范围，国内外学者大多推断为今吉林省吉林市一带，包括今桦甸、磐石等县。栗末

“举部落向关内附”，男女老幼，车马粮草，行动时不能轻便自如，此时“自夫余城西北”，他们的活动范围当达到与夫余相接的地步。按此推断，夫余城应在今吉林东丰或辽宁西丰一带。

《隋书·王仁恭传》载：“辽东之役，以仁恭为军将，明年，复以军将指夫余道，仁恭遂进军至新城”。新城是今抚顺的高尔山山城，这是国内学者已趋一致的判断，而辽阳、抚顺与西丰城子山恰在一线，此亦可说明古夫余的大致方位应在今西丰城子山山城。

《旧唐书·薛仁贵传》载：“同善等至新城，夜为贼所袭。仁贵领骁勇赴救，……遂拔其南苏、木底、苍岩等三城。……仁贵乘胜领二千人，进攻夫余城，大破之，杀获万余人，遂拔夫余城，夫余川四十余城乘风震惧，一时送款”。南苏、木底、苍岩三城，为今学者认定为新宾县木奇镇一线，此地距西丰城子山山城不足200华里，只有在这样的距离左右，在攻下三城后才有可能“乘胜进攻”，从此史载推断，古夫余城也应在今西丰城子山一带。

二、从西丰城子山山城的规模看，此处也当是历史上有名之城

西丰城子山山城是迄今发现的山城中较大的一处山城。石筑城墙全长4400米，建筑遗址三处，反映出当时建筑的规模。据一九七三年辽宁省文物普查队辽东组调查记载：南面的一处，东西全长约七十米，南北宽约十八至二十五米，其东端一近方形土台，南北长约18米，东西长约15米，南西两面皆有人工筑弧形石基，地面散布有绳纹、方格纹板瓦和素面红色筒瓦以及莲花纹瓦当残片。中间一处为一院墙，据采访知是10余年前废弃的庙舍。院内墙石间砌有和地上遗有绳纹、方格纹板瓦，也有少量素面筒瓦残片。估计可能是高句丽时建筑遗址地。西北一处为方形石筑建筑址，南北长9.3米，东西宽8.9米，存高1.7米。共有十二层石块逐级收缩砌起，由基至顶收度为1.2米，四壁基下皆有堆石和护石，台下西坡遗有较多红色绳纹、方格纹板瓦和少量素面筒瓦以及很少的灰瓦和莲花纹瓦当残片。

据《旧唐书·东夷》载：“其所居必依山谷，皆以茅草葺舍，唯佛寺、神庙及王宫、官府乃用瓦”。此处非高

丽王城无疑，但用瓦之建筑规模如此，仅现发现的瓦的种类就有七、八种之多。从山城的规模和城内建筑规模推断，此城在史册上应有多处记载，推断此城为夫余城也不会有很大偏差。

三、城子山山城现存的“外围城”和“高丽老壕”，可能是高句丽王高建武所筑之长城。

我们认为西丰城子山山城是唐李 所破之夫余城，除从方位、规模推断外，就是我们认为现在山城西侧的“外围城”和向西南伸延出的土筑城墙是高句丽王高建武所筑之长城。据《旧唐书·高丽传》载：“建武惧，发其国，举筑长城，东北自夫余城，西南至海，千有余里”。《新唐书·高丽传》亦载：“建武惧，乃筑长城千里，东北首夫余，西南属之海”。现存土筑“外围城”就是“东北首夫余”的“首”，即高丽长城东北起点；向西南伸延的土墙就是“西南属之海”之长城。为了求教于专家做出更科学的推断，现将“外围城”情况及向西南伸延的土墙情况简介如下。

1、外围城，七三年省文物普查队辽东组始称此名，后我市档案制做小组沿用其名。

“山城有土筑外围城，接筑于山城西面一侧。与山城的接筑点有南北两处。南侧点为南环墙段1724米处的松峰石下，北侧点在北环墙段2015.7米处望台之下的一道山脊上。土城城壁存高1—2米，基宽6—9米，顶宽0.8—1.6米。土城墙在北侧接筑点走向西北山下，横断大东沟口，然后，步步西北跨越另一道山脊，后，折向平地，在近城子沟乡级公路约120米处中断，在公路西侧与土城墙遥对之处，又见土墙起脊奔西顶，此处墙段遗迹十分明显。土墙登顶之后，又继行约200米，沿十八道背山脊折回正南，之后又横越三道山脊、四道沟口，在与山城泄水口东西相对处折曲下山，步步东南，穿过西门外松林台地，接筑于山城外盘道南侧的曲形山脊上，在松峰石下约80米处止。此处因近山脊，不再另筑土墙。土墙全长约5000米”。

2、外伸延土墙。外伸延土墙是我们与西丰县文管所赵守利、邢杰于今年十月五、六、七三天调查发现。外伸延土墙发现两条，一条自“外围城”十八道背山脊土墙北起三分之二处分枝而出，沿西南向山脊延伸，300米处被一片豆地截断，不见土墙遗迹，隔豆地与之相接的是约

长200米的一条流水坝，坝高约1.5米，顶宽约1.5米，基宽为6—8米，方向为西偏南10度，此流水坝终点河滩处有冲刷出的截面，可看出人工筑坝土层，过河滩和一片开阔地后，与之对应的山坡上又出现了土墙痕迹，直通向山顶，走向为西偏南30度，指向开原龙潭寺山城。一条在“外围城”西南角处向西南沿山脊伸延而出，指向开原市林枫乡乐堡方向。距“外围城”二百米的土墙痕迹明显，二百米后的土墙时明显时不明显。我们还访问了当地居民。明德村41岁的村民王占元说：“听老人讲，从十八道背的土壕（指外围城）往西南有条高丽老壕。沿山梁向开原老婆沟（乐堡）方向，挺远挺远还有”。鹿场的赵日成也说：“高丽老壕老远老远，开原乐堡山上都是”。

高句丽的早期建筑一般为石筑，中期为土石混筑，晚期为土筑。而城子山山城为石筑，“外围城”为土筑，山城与外围城不是一个时期的建筑。因此，我们认为：省文物普查队辽东组调查发现、市档案制做小组实地测量之外围城，是高建武所建长城的一部分，有如明长城上山海关、嘉峪关之类，是高丽长城的起点。向西南伸延的两道土墙，皆为高丽长城，至少其中的一条为高丽长城。

当然，我们仅据调查便认定此土墙即为高丽长城，观点还不算成熟，还有待于深入工作，我们打算明年对其进行测量和勘探工作，以确定其是否为高丽长城。但这样的遗迹在山城附近发现，也足以能证明一定的问题。致于有人说，城子山距海仅650里，不足千里，这是非常好解释的，直线距离与曲线长城是不能等同的。

我们不怕观点幼稚而大胆地发表我们的意见，仅仅是为了对我们自己身边的文物提出自己的看法，求得专家学者的指点，加深对我们境内文物的认识，以便更好地做好文物保护工作。

一九九三年十月