

春秋釋例

春秋釋例

蘭陵孫氏藏板

原序

聖人文乎魯史志乎周道筆削隱顯有權有義一正于周制而已權焉故有諱國惡避世禍矯事以變文也義焉故有例典禮貶僭亂尊王以行法也彰明五始上稟班朔布象之本則公旦禮經列國羣史悉得書之矣詳畧一字下救衰俗強臣之漸則仲尼志蘊異代鮮克究其極焉有晉大儒杜預皓首春秋深明權義乃謂學者未可與權必先講義義之通明槩有宗本舉一則推萬可知討源則衆流畢會是以禮經言凡者謂其統之有宗也志在可例者謂其會之有元也厥初寄辭史法假蹟霸政其事著于桓文其道窮于魯衛且諸侯專而宗周微三家盛而公室削道不克振事得以書由是立經舉元後世非以例義求之則莫能一而貫也范甯有言左氏失誣公羊失俗穀梁失短

斯皆謂偏執空文而昧乎變例者也夫然釋例之作宗本于舊章非元凱獨斷而然也實包括三傳同歸于聖經之奧歟且曰八公書卽位而四公發傳雖以不書不稱爲文其義則一也昭定哀蒐皆不書公言權在三家也襄公在楚每月以不朝告于廟特于正月釋之者人理所自新也諸侯雖有九伐之法必稟命于天子可以執不可輒殺也考之數條足以見天歷人謀相與用舍一權一義始終詳焉始于平王東遷謂魯秉周禮尙可興之乎終于哀公西狩謂叔孫專政魯其不可爲矣嗚呼夾谷之後使仲由毀三桓城收其甲兵不克孔子之衛至十一年曰衛反魯聖經修成後二年泰山其頽三桓勝魯聖人斯文于是乎掃地矣漢興帝制立賢良文學之士率以春秋治天下晉主中國元凱以春秋爲安危故述茲凡例意欲安中國而御四夷

釋權義以正禮經後儒有以知可例者文也可釋者志也善言
春秋者不以文害志故志定而後斷物物得其斷則例可得焉
例可忘焉故序劉蕡序

經傳長歷

臣等謹案春秋釋例十五卷晉杜預撰是書以經之條貫必出于傳傳之義例總歸于凡左傳稱凡者五十其別四十有九皆周公之垂法史書之舊章仲尼因而修之以成一經之通體諸稱書不書先書故書不言不稱書曰之類皆所以起新舊發大義謂之變例亦有舊史所不書適合仲尼之意者仲尼卽以爲義非互相比較則褒貶不明故別集諸例及地名譜第歷數相與爲部先列經傳數條以包通其餘而傳所述之凡繫焉更以已意申之名曰釋例地名本之泰始郡國圖世族譜本之劉向世本與集解一經一緯相爲表裏晉書稱預自平吳後從容無事乃著集解又參攷衆家譜第謂之釋例又作盟會圖春秋長歷備

成一家之學比老乃成今攷土地名篇稱孫氏僭號于吳故江表所記特畧則其屬稿實在平吳以前故所列多兩漢三國之郡縣與晉時不盡合至盟會長歷則皆書中之一篇非別爲一書觀預所作集解序可見史所言者未詳晉書又稱當時論者謂預文義質直世人未之重惟秘書監摯虞賞之攷稽含南方草木狀稱晉武帝賜杜預密香紙萬番寫春秋釋例及經傳集解則當時固重其書史所言者亦未盡確也其書自隋書經籍志而後並著于錄均止十五卷惟元吳萊作後序云四十卷豈元時所行之本卷次獨分析乎自明以來是書久佚惟永樂大典中尙存三十篇並有唐劉蕡原序其六篇有釋例而無經傳餘亦多有脫文謹隨篇掇拾取孔穎達正義及諸書所引釋例

之文補之校其訛謬釐爲四十六篇仍分十五卷以還其
舊吳萊後序亦併附焉預集解序云釋例凡四十部崇文
總目云凡五十三例而孔穎達正義則云釋例事同則爲
部小異則附出孤經不及例者歟於終篇四十部次第從
隱卽位爲首先有其事則先次之世族土地事旣非例故
退之于終篇之前土地名起于宋衛遇於垂世族譜起於
無駭卒無駭卒在遇垂之後故地名在世族前今是書原
目不可攷故因孔氏所述之大指推而廣之取其事之見
經先後爲序長歷一篇則次之土地名世族譜後以集解
序述歷數在地名譜地後也土地名篇釋例云據今天下
郡國縣邑之名山川涂道之實爰及四表皆圖而備之然
後以春秋諸國邑盟會地名附列之名曰古今書春秋盟

會圖別集疏一卷附之釋例所畫圖本依官司空圖據秦
始之初郡國爲正孫氏初平江表十四郡皆貢圖籍荆揚
徐三州皆改從今爲正不復依用官司空圖則是書應有
圖而今已佚又所附盟會圖疏臚載郡縣皆是元魏隋唐
建置地名非晉初所有而陽城一條且記唐武后事當是
杜本書已佚而唐人補輯又土地名所釋亦有後人增益
之語今仍錄原文而各加辨證于下方攷預書雖有曲從
左氏之失而用心周密後人無以復加其例亦皆參攷經
文得其體要非公穀二家穿鑿日月者比且永樂大典所
載猶宋時古本觀夫人內女歸寧例一篇末云凡若干字
經傳若干字釋例若干字當時校讐精當概可想見如長
歷載文公四年十有二月壬寅夫人風氏薨杜云十二月

庚午朔無壬寅近刻注疏本並作十有一月案十一月庚
子朔三日得壬寅不可謂無壬寅也又襄公六年經文本
云十有二月齊侯滅萊而近刻左傳本前則曰十一月齊
侯滅萊萊恃謀也後則曰晏弱圍棠十一月丙辰而滅之
今攷長歷十一月丁丑朔是月無丙辰十二月丁未朔十
日得丙辰杜預繫此日于十二月下不言日月有誤可見
今本傳文兩言十一月皆十二月之訛也如此之類可以
校訂舛誤者不可縷數春秋以左傳爲根本左傳以杜解
爲門徑集解又以是書爲羽翼緣是以求筆削之旨亦可
云攷古之津梁窮經之淵藪矣乾隆四十六年七月恭校
上

光祿寺卿

臣

陸錫熊

纂修官翰林院庶吉士

五

楊昌霖

重刊春秋釋例序

春秋釋例三十篇竝劉蕡序存永樂大典中國朝四庫書據孔氏左傳正義增訂爲十五卷以符隋經籍志舊數內府祕書學者或未窺見因與莊大令述祖商付梨版以廣流傳仍序牘畧謹附提要之後春秋左氏之學自賈服舊注散佚不傳惟杜氏撰著多存古說不若唐時啖助趙匡好以臆解攻擊前儒義訓杜氏旣注左氏又有釋例專行據晉書本傳云參考眾家譜第謂之釋例又作盟會圖春秋長歷是明其有所本也唐劉蕡序以爲宗本舊章非元凱獨斷而然宋吳萊序云世族譜本之劉向世本地志本之泰始郡國圖長歷本之劉向乾象歷是爲預之知已矣預時去古未遠漢人說經之書具在其釋例援據經傳以類相從得比事屬辭之旨是非不謬於聖人異乎後

人舍傳求經其弊且至疑經也其土地名則合於班固地志

所採周地圖書古文及桑欽禹貢山水澤地之說劉昭注郡國

志多取其言雖杜注所缺攷之京相璠酈道元不無可補卽其

大別不在安豐亦由襲臣瓚之誤其長固不可及也其世族譜

足補世本風俗通姓苑諸書佚之文惟云堯則舜之從高祖

而妻以女此史記之可疑者

見文十八年正義

如杜氏之通達不知同

姓爲婚之禁始自周時此其失檢又以爲艾獵爲孫叔敖

襄十五年

正義與世本以爲艾獵爲孫叔敖之兄異說是杜所採非一家之

言亦未可以此爲病其長歷則稱自古以來諸論春秋者多違

謬而斥黃帝以來諸歷三統歷劉賈諸儒說之不合經傳云各

據其學以推春秋無異度已之迹而欲削他人之足也又云雖

未必得天蓋是春秋當時之歷也案今世人据後世算法推測

尙書月令春秋天文星度其有乖異反謂古術之疏竊嘗北
三百年斗歷改憲古天文法具在緯書淮南天文訓諸書會通
其說乃可証經杜氏此書獨攷乾象歷十歷以定春秋當時之
歷而二百四十年甲子朔閏不爽毫髮矣世之蔽者以爲春秋
閏月在歲終今考襄二十七年傳十一月乙亥朔日有食之辰
在申司歷過也辰卽斗建杜氏云閏月無中氣斗建斜指兩辰
之間斗建在申乃是周家九月也此不在歲終之証書中閏月
或在六月或在八月不能悉數前人不見此書故爲異義耳又
夏殷周魯歷皆無預推日食法今世測春秋以魯歷頻食爲疏
亦信今不信古之過也古今術士以方技爲進身之路故好抵
古法以炫其長不有杜氏此編春秋歷法不可上推古人歷術
亦不傳矣明已來雖有此書以在祕府士夫所學科舉之業未

能按討古籍近世顧氏棟高朱氏彝尊亦皆疑其已佚今出自
熙朝稽古考文之世俾絕學微言燦然得傳於後豈非一
代之祕笈古歷之淵原世有通經學而兼涉疇人之術者庶其
研核於斯毋致自貽鑿柄云爾嘉慶七年七月十二日孫星衍
撰

六日如林八日不詣悉楚商人不良此書以與美且又
文間半毀其半中次是圖宋其日也此不其意之新書中
五中何孤盡出氣唱半其林云問日神中其十數其
問日其意神今法要二十六年其十一日心其神日其
而二百四十半中其神問不爽事矣其之期其以爲春
其期其何其神其其書其其神其其神其其神其其
三百半其其神其其書其其神其其神其其神其其
尚書其其神其其書其其神其其神其其神其其

春秋釋例目錄

卷一

公卽位例

會盟朝聘例

戰敗例

母弟例

弔贈葬例

大夫卒例

卷二

滅取入例

氏族例

爵命例

內外君臣逆女例

內女夫人卒葬例

侵伐襲例

卷三

災異例

崩薨卒例

書弑例

及會例

蒐狩例

廟室例

土功例

歸獻例

歸入納例

班序譜

公行至例

郊雩烝嘗例

王侯夫人出奔例

卷四

執大夫行人例

書謚例

書叛例

書次例

遷降例

以歸例

夫人內女歸寧例

大夫奔例

逃潰例

殺世子大夫例

作新門廡例

作主禘例