

東一德紅切

東三敷戎切

東五直弓切

東六居戎切

工二古紅切

工四風方戎切

工六羽弓切

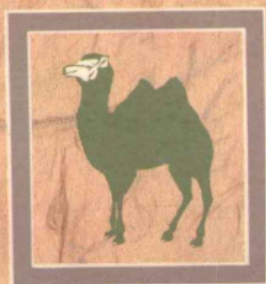
工八居戎切

說文解字

向夏編寫

中國文字學導論

部首講疏



中國文字學導論

說文解字部首講疏

編寫說明

一、許慎的《說文解字》，是中國第一部按部首編排的字典。他對九千多個字的「形」「音」「義」，都分別作了適當的說明。如果以現代漢語語文學的水平來看他的解釋，其中有一些是不太正確的。他雖然是古文經學家，但生於讖緯迷信流行的東漢，時代的烙印總是避免不了的。比如他對詞義的解釋、形體的分析，還有許多用陰陽五行去傳會字形字義的說法，這類的解釋，我們是不能無條件的全盤接受的。但是，假定許慎沒有留下《說文解字》這部書，後人對漢語語文學（文字學、音韻學、訓詁學）的研究，便失去了主

要的憑藉。特別是古文字學方面，沒有這部字書，吳大澂、羅振玉、王國維、郭沫若等學者，他們也不能留下那樣輝煌的業績。

二、本書是文字學課堂上的講稿。初稿寫於一九六〇年，第二次改寫於一九六九年，這次付印稿是第三次改寫。三次的稿本，篇幅一次比一次減少，現在保留的部分，不及初稿的四分之一。主要是把一些於音理無據的部分刪掉了。此外還有深度近於鑽牛角尖的說法，也把它割愛了。因為，這本《說文》研究入門的書，要是兼收並蓄的話，就會變成「集釋」一類的工具書，對初學者是有百弊而無一利的。

三、本書只是為初學者奠定一個比較正確的研究《說文》

的基礎。所謂「比較正確」的意思，主要是指引用的部分，至少那些說法不會和現代語言學的原理牴觸。至於我所加的一些音理方面的按語，那都是重要的旁證。這一點，可以說是本書唯一可取之處。

四、本書的引用部分，主要是見於《說文解字詁林》中清代《說文》學者的研究成果，此外還有現代學者馬叙倫的《說文解字六書疏證》，以及其它學者的著述。這些引用的書，在一般專上學校圖書館都找得到的。讀者可以去看原著，作更深一層的學習。過於專門的著作和單篇論文，都儘量避免。比如第七篇上「鼎」字，我只引用王筠的《說文釋例》、馬叙倫的《說文解字六書疏證》等比較簡單扼要的說法，像郭沫若

《西周金文辭大系圖錄考釋》、吳其昌《殷虛書契解詁》等書，都沒有引用。這不是節省篇幅，我是不想因為「深度」而降底了學習的進度。

五、本書的內容，一般都涉及古音學的知識，這是不太通俗的。因為文字的「形」「音」「義」，是不能分割的一個整體。構成語言最基本的是「語音」，文字只是記錄語音的符號。任何一個文字符號，如果不和語音結合，它就不能表示特定的詞滙意義。像六書中的「假借」「形聲」和「轉注」，還有同源詞之間的聯繫，都要靠古音來說明。比如韻部的同部、旁轉和對轉，聲母的雙聲和交替關係，都和每個字的形、音、義有密切關係。唐蘭在《中國文字學》中說：「民國

六年時，北京大學的文字學，分由兩位學者擔任，朱宗萊做了一本講義，叫《文字學形義篇》，錢玄同做的是《文字學音篇》。後來，許多學者常採用這個方法，只講形義，避免了不太內行的音韻。漸漸音韻學獨立了，不再掛文字學的招牌，於是，只講文字學形義篇，就變成瘸子了。ㄟ音韻學獨立成為一門課程，作全面而有系統的學習，那是必要的。如果離開「音」而講形義，那就不符合學習文字學的要求了。

六、本書的古音部分，韻部採用王力的《先秦古韻十一類二十九部表》，聲母也是採用他的《先秦六類三十二母表》，均見《漢語史稿》上冊。引用的甲文和金文，見一九六五年中華版《甲骨文編》，一九五九年科學

版《金文編》。引用的古文，經過兩次摹寫，可能有些走樣，必要時請查原書。注

七、本書所錄《說文解字》的說解，根據大徐本。有少數脫誤的字句，在《講疏》中說明。說解的句讀，一般以王筠《說文句讀》為準。

八、據徐鉉《上奉詔校定〈說文〉表》，所附的反切是據孫愐的《唐韻》，它和《廣韻》都是中古音的語音系統。即使「上字取聲、下字取韻」拼讀得十分準確，和現代音還是有很大的距離的。茲據錢玄同《說文部首今讀》（原書用注音字母），分別改用漢語拼音字母拼寫普通話的讀音。錢書有少數聲韻調不太正確的，則據《新華字典》和《現代漢語詞典》改正。

向夏

一九七九年四月十日

注：並請參考——中華書局《古文字類編》

第一篇上

於悉切 (一)

惟初大極，道立於一，造分天地，化成萬物。凡一之屬皆从一。

𠄎

古文一。

按說解是秦漢時代的思想，和一字的本義無閔。鄭樵《六書畧·論一二之所生》說：「一，數也。又象地之形。」馬敘倫《說文解字六書疏證》（以下簡稱馬氏《疏證》）說：「由古數名之一，與天之本字作一、地之初文作一者相同，故許混之也。」在殷虛卜辭時代，已有天字，而一字只作數詞用。湯濟滄《說一》說：「就《說文解字》求之，最多者莫如以一為地，如韭、至、才、旦、或、且、

丘、屯、𡵓、氐、𡵓計十一字，皆以地說之。而立字尚未計入。以一為天者二，如雨，如不。『許慎於韭字下說：「象形，在一之上，一，地也。」』至字下說：「从一，一猶地也。」才字下說：「一，地也。」旦字下說：「一，地也。」或字下說：「一，地也。」旦字下說：「一，其下地也。」丘字下說：「一，地也。」屯字下說：「一，地也。」𡵓字下說：「一者，地也。」氐字下說：「一，地也。」𡵓字下說：「一，地也。」以上以一為地。雨字下說：「一象天。」不字下說：「一猶天也。」以上二字以一為天。許慎以「弋」為古文一，羅振玉《殷虛書契考釋》說：「古金文一二三均與此同（指甲文），《說文解字》一二三古文作式式式，乃晚周文字。錢先生大所《汗

簡跋《云》：『作字必先簡而後繁，有一二三，然後有从弋之式式式，而重叔注古文於式式式之下，以是知許君所言古文者，古文之別字，非弋古於一也。』

時掌、時亮二切 (shàng)

高也。此古文 一，指事也。凡二之屬皆从二。 一篆文上。

按各本以 一 作古文，篆作 上。羅振玉《殷虛書契考釋》說：「段先生注《說文解字》，改正古文 一 下二字為 二 一 一，段君未嘗肆力於古金文，而冥與古文合，其精思至可驚矣。」上部以古文為部首的理由，段玉裁《說文解字注》說：「凡《說文》一書，以小篆為質，必

先舉小篆，後言古文作某。此獨先舉古文，後言小篆作某，變例也。以其屬皆从古文上，不從小篆上，故出變例而別白言之。L

示

神至切 (shì)

天垂象，見吉凶，所以示人也。从二，三垂，日月星也。觀乎天文，以察時變。示，神示也。凡示之屬皆从示。

𠄎

古文示。

按說解採自《易·繫辭上》、《賁·象傳》，當非示字的本義。甲文示字沒有从二、三垂的，如𠄎（鐵二二八·三）𠄎（前一·一二）𠄎（林一·一八·二〇）。朱芳圃《殷周文字釋叢》卷下說：「按示从一，从丨，會

意。一，古文上字。一為稅之初文，武器也。先民用以象徵權威相似，合之謂至上之權威。商人崇祖先，稱之為示，蓋取斯義。ㄥ可備一說。許慎以 𠄎 為示字的古文，馬氏《疏證》說：「𠄎 當依錯本作 𠄎，金甲文無此作者。ㄥ」

𠄎 甘切 (sān)

三 天地人之道也。从三數。凡三之屬皆从三。 𠄎 古

文三。

按三部無所屬的字。何秋濤《釋三》說：「今三部無屬，古字豈有从三者乎？曰：有之。𠄎 即三也。凡从 𠄎 之字皆从三之字也。古鐘鼎文四作 𠄎，有斜而作 𠄎 者，有曲

而作《》者，筆迹小異，其實一字。《金文有斜畫的三字，如《大豐簋》三字作《》，《井侯簋》作《》。三與多上古同談部，三字心母，多字山母（中古審二），可以視為雙聲。馬氏《疏證》說：「三為數名，象屈三指之形。當曰：數名，象形。」

王

雨方切 (wáng)

天下所歸往也。董仲舒曰：「古之造文者，三畫而連其中，謂之王。三者，天地人也，而參通之者，王也。」孔子曰：「一貫三為王。」凡王之屬皆从王。 古文王。

按說解是《公羊》《家》和《緯書》的說法，不是王字的本義。吳大澂《字說》說：「王字古文作 王 或作 王」

𠂔

，从二从𠂔，不从三畫。𠂔為古文火。……

《華嚴經音義》引《易》韓注：王，盛也。二為地，地中有火，其氣盛也。火盛曰王，德盛亦曰王，故為王天下之號。𠂔《孟鼎》作𠂔，𠂔《毛公鼎》作𠂔。甲文作𠂔（鐵一九八·四）𠂔（佚二六）𠂔（甲二四三）。羅振玉《殷虛書契考釋》說：「卜辭从𠂔从𠂔（即𠂔），刀筆僅能成其匡郭耳」，並與𠂔同。吳中丞釋為火字，是也。卜辭或徑作𠂔，王氏國維謂亦王字，其說甚確。𠂔說解引孔子語，大抵出自西漢末期之《緯書》，絕不可信。《姑口句鐘》王字作𠂔，可證「一貫三為王」之說不確。