

鄭堂讀書記

鄭堂讀書記卷五十二

烏程周中孚撰

子部十之一

雜家類一

十 雜家之屬上

周至五代

鬻子一卷

墨海金壺本

舊題周鬻熊撰唐逢行珪注

鬻熊周文王之師也成王時舉文武勤勞

之後嗣其元孫熊繹受封于楚

行珪里貫未詳官華州鄭縣尉

案漢志道家載鬻子二十二篇注云名熊爲周師

自文王以下問焉周封爲燕祖又小說家載鬻子

說十九篇注云後世所加是西漢時卽有二書隋

志道家

止載鬻子一卷注云周文王師鬻熊撰新

舊唐志

小說家類

新唐志

俱同道家類

新唐志又載行珪注

鬻子一卷崇文目

道家類

讀書志

道家類

附志

諸子類

通

志

道家類

書錄解題

道家類

宋志

入雜家類

宋志所載皆行

珪注本也惟陳氏別出無注本一卷云漢志凡二

十二篇今書十五篇陸佃所校又于注本下云止

十四篇蓋中間以二章合而爲一故視陸本又少

一篇此書甲乙篇次皆不可曉二本前後亦不同

李巽巖

心傳

謂劉向父子及班固所著錄者或有

他本此蓋後世所依託也熊旣年九十始遇文王

胡乃尙說三監曲阜時何耶又文多殘闕卷第與

篇目皆錯亂甚者幾不可曉而注尤謬誤

見通竊攷引

謂崇文目及晁陳諸家但知漢志道家有鬻子而不知漢志小說家有鬻子說故皆以二十二篇較其存佚夫道家之鬻子久佚矣今所存者蓋小說家之鬻子說殘本也漢志已稱其後世所加則非周初舊文可知其語淺薄猶之伊尹說之二十七篇師曠之六篇耳

俱見漢志小說家

不足爲異特其篇目

之冗贅恐西漢以前尙無此體而行珪不加辨證

具爲注釋此與其全注皆無深義者也然唐以前

已有此篇目則固信而有徵矣至是書所載禹七

大夫湯七大夫諸人攷僞本陶

潛

聖賢羣輔錄不

引及之或偶未及見此書耳亦不足爲異也前有
行珪

原序及永徽四年進表此本從 文瀾閣本

寫出校梓故冠以提要一篇

子華子二卷

墨海金壺本

舊題晉程本撰 四庫全書著錄漢隋唐志崇文

總目俱不載讀書志書錄解題通考宋志儒家始

載之俱作十卷蓋以篇爲卷也是書凡十篇曰陽

城胥渠問曰孔子贈曰北宮子仕曰虎會問曰晏子

曰晏子問黨曰執中曰大道曰北宮意問曰神氣皆摘

篇首之字爲目每篇各分章段晁氏稱其傳曰子

華子程氏名本晉人也劉向校定其書按莊子稱

子華子見韓昭侯陸德明以爲魏人旣不合又藝
文志不錄子華子書觀其文辭近世依託爲之者
也其書有子華子爲趙簡子不悅又有秦襄公方
啟西戎子華子觀政於秦夫秦襄之卒在春秋前
而趙簡子與孔子同時相去幾二百年其牴牾類
如此且多用字說謬誤淺陋攷元豐以後舉子所
爲耳陳氏稱家語有孔子遇程子傾蓋贈束帛之
事而莊子亦載子華子見昭僖侯一則此其姓字
之所從出昭僖與孔子不同時也莊子固寓言而
家語亦未可考信班固古今人表亦無之使果有
其人遇合于夫子班固豈應見遺也其文不古然

亦有可觀者當出于近世能言之流爲此以玩世
乎余謂兩家辨證此書爲假託當矣而朱子之說
更爲卓識大略謂其詞故爲艱澀而理實淺近其
體務爲高古而氣實輕浮其理多取佛老醫卜之
言其語多用左傳班史中字其粉飾塗澤俯仰態
度但如近年後生巧于模擬變換者所爲不惟決
非先秦古書亦非百十年前文字也今觀其書數
篇與前後三序皆一手文字其前一篇託爲劉向
而殊不類向他書後二篇乃無名氏歲月而皆託
爲之號類若世之匿名書者至其自序出處又與
孔叢子載子順事略相似

孔叢亦
僞書也其不足信明甚

而近歲以來老成該洽之士亦或信之固已可怪

至引其說以自證其姓氏之所從出則又誣其祖

矣

見通攷引大
全集無之

按朱子所據係會稽官書版本尙

有後序二篇此本張若雲從 文瀾閣本寫出校

梓冠以提要一篇而無後二篇之序攷明郎 兆玉

點評本已無此二篇知兩江總督采進本當屬明

刊而非宋刊也

尸子二卷

問經堂叢書本

周尸佼撰

國朝孫星衍輯

佼晉人秦相商鞅上
客鞅死佼逃入蜀漢

志誤作魯人星
衍仕履見禮類

前有淵如師序及尸子考證按劉

向別錄謂尸子造此二十篇書凡六萬餘言

史記
孟荀

列傳集解引

隋志新舊唐志俱作二十卷卷卽篇也宋

時全書已佚李

淑

書目存四卷中興館閣書目止

存二篇

俱見王氏漢志攷證

我朝惠松厓

棟

始輯成一卷

任文田

兆麟

又輯成三篇俱未詳善至章逢之

宗

源

復刺取書傳輯成一帙寄淵如師補訂爲二卷

可以見古書狃略殊勝惠任兩家所輯矣顧是時

魏徵

羣書治要尙未流入中國所有唐人殘本無

從得見故是猶未美備此汪蘇潭

繼培

所以復爲

之輯錄也淵如師文集有與徐直卿書

墨子十五卷目一卷

經訓堂叢書本

舊題周墨翟撰

一國朝畢沅注

翟宋大夫在孔子後沅仕履見目錄

類

四庫全書著錄漢志

墨家

作七十一篇隋志

墨家

作十五卷目一卷意林作十六卷蓋併目一卷數

之新舊唐志

墨家

崇文總目

墨家

讀書志

墨家

通志

墨家

通

考宋志

墨家

所載俱無目一卷通志又有樂臺注

三卷注云唐志不載當考書錄解題止載三卷之

本而不言是樂臺注但云漢志七十一篇館閣書

目有十五卷六十一篇者多訛脫不相聯屬又一

本止存十三篇者當是此本也玉海引館閣書目

則云墨子十五卷自親士至雜守爲六十一篇亡

九篇一本自親士至上同凡十三篇按今本所亡節

用下節葬上中明鬼上下非樂中下非儒上凡八

篇尙存六十三篇疑兩家所引書目譌三爲一抑
或後人據十三卷之本爲六十一卷之本所闕者
取以補入二篇歟至樂注本久亡鄭氏聊存其目
焦氏經籍志亦不過依通志錄入耳今本爲盧抱
經文昭翁覃溪方綱孫淵如星衍三家互校略有

端緒秋帆始集其成因徧覽唐宋類書古今傳注
所引正其譌謬又以知聞疏通其惑以爲之注并
補目一卷于後以符隋志意林之舊按墨子書爲
孟子所闕故其說不行于世若覽其文亦辨士也
親士修身經上經下及說凡六篇皆墨子自著經
上下略似爾雅釋詁文餘篇稱子墨子耕柱篇并

稱子禽子則是其門人小子記錄所聞而備城門
諸篇具古兵家言有實用焉其于儒家殊有近理
亂真之處孟子之辭而闢之豈得已哉惜舊本脫
誤難讀而秋帆悉能引據羣籍匡正其失又其古
字古言通以聲音訓故之原豁然解釋是當與高
注呂覽淮南張注列子楊注荀子諸書並傳于世
無疑矣卷首有乾隆癸卯秋帆序及篇目考末有
淵如後敘

鬼谷子三卷

石研齋刊本

梁陶宏景注

宏景字通明丹陽秣陵人齊高帝作

相引爲諸王侍讀除奉朝請永明十
年上表辭祿賜以束帛梁大同二
年卒贈中散大夫諡貞白先生

四庫全書著

錄漢志不載隋志

縱橫家

始載鬼谷子三卷皇甫謐

注注云鬼谷子周世隱于鬼谷又載三卷樂壹注

新舊唐志

縱橫家

俱載鬼谷子二卷蘇秦撰又三卷

樂壹注又三卷尹知章注則已無皇甫注矣中興

書目讀書志書錄解題

縱橫家

通志

縱橫家

俱載宏景

注三卷宋志

縱橫家

止載三卷不言何人所注當卽

陶注本也而樂注尹注則已無傳本矣按是書雖

不載于漢志而漢時久已流傳如史記太史公自

序云故曰聖人不朽時變自守虛者道之常因者

君之綱也索隱曰此出鬼谷子遷引之以成其章

故稱故曰也說苑善說篇引鬼谷子凡四行蘇秦

列傳稱蘇秦東師事于齊而習之于鬼谷先生法
言淵騫篇云儀秦學乎鬼谷術而習乎縱橫言論
衡答佞明雲兩篇亦皆言鬼谷先生事是則當時
實有其人與其所著書而二唐志竟題爲蘇秦撰
者非也王厚齋玉海及漢志攷證俱證其卽漢志
縱橫家之蘇子三十二篇更爲不確觀後漢王符傳

李注引蘇子一條及太平御覽引蘇子二條其文
與是書不類則鬼谷子之非蘇秦書明矣是書卷
上爲捭闔反應內捷抵巇凡四篇卷中爲飛箝忤
合揣篇摩篇權篇謀篇決篇符言凡八篇又有轉
丸胠亂二篇皆亡卷下爲本經陰符七術及持樞

中經凡三篇柳子厚嘗稱劉向班固錄書無鬼谷子鬼谷子後出而險鑿峭薄恐其妄言亂世難信尤口者晚乃益出七術怪謬益甚其言益奇而道益陋使人猖狂失守而易于陷墜見辨鬼谷子篇來鵠亦稱鬼谷子昔教人詭給激訐揣測儉滑之術悉備于章旨六國時得之者惟儀秦而已如捭闔飛箝實今之常態是知漸漓之後不讀鬼谷子書者其行事皆若自然符合也見晁氏引然則欲知鬼谷子者觀二子之言略盡矣陶注至宋代始出晁氏引唐志以爲尹知章注未知孰是晁氏誤也唐志但云尹知章注不以陶注爲尹注也前有嘉慶乙丑秦

敦父恩復序又引晁氏去之且謂宋時已兩存其

說蓋爲周琴厓廣業跋所遊移也然其謂琴厓跋

詞頗博辨亦憑虛臆言絕無左證則亦不以爲然

矣敦父以錢氏述古堂本爲主參以道藏本并刺

取羣書考訂譌謬而梓行之冠以篇目考殿以附

錄盧抱經文昭阮雲臺元又俱爲之跋

慎子一卷墨海金壺本

周慎到撰到越人與孟子同時四庫全書著錄按漢志法家

載慎子四十二篇注云先申韓申韓稱之隋志法家

作十卷新舊唐志法家俱同注云滕輔注崇文目法家

作一卷原釋云三十七篇讀書附志諸子類書錄解

題法家通考法家宋志法家亦俱作一卷王厚齋漢志攷

證稱漢志四十二篇今三十七篇亡惟有威德因

循民雜德立君人五篇滕輔注據此知崇文目原
釋爲陳氏所引當有脫字斷不止云三十七篇也
其書雖止存五篇而滕注尙存陳氏稱今麻沙刻
本纔五篇固非全書也而不言有滕注此本篇第
仍宋之舊已無滕注且其文亦不全然則陳氏王
氏所稱之本久無流傳矣此爲明人所輯錄僅存
二葉今館臣從意林采掇十二條通考采掇十八
條附列于後始得成帙張若雲從 文瀾閣本寫
出校梓冠以提要一篇攷荀子非十二子篇子慎