

皇清經解續編

皇

清

經

解

類

編

清經解續編卷千三百七十八其言矣

南菁書院

羣經平議九

德清俞樾陰甫著

毛詩二

揖我謂我臧兮

還

齊風

傳曰臧善也

樾謹案臧固訓善而此臧字則當訓爲壯壯者盛也禮記學

記篇約而達微而臧臧與微對則有壯盛之義可知蓋臧壯

聲近而義通也首章言子之還兮故曰揖我謂我儼兮傳曰

還便捷之貌儼利也是還與儼義相應也三章言子之茂兮

故曰揖我謂我好兮傳曰茂美也是茂與好義相應也此臧

字亦當與昌字相應傳訓昌爲盛臧爲善則義不相應矣鄭

知傳義之未安而易傳曰昌佼好貌則又與二章無別蓋毛傳失之於臧非失之於昌一章以便利相譽二章以美好相譽三章以壯盛相譽言各有當未可徒泥古訓矣

履我卽兮

東方之日

傳曰履禮也箋云卽就也在我室者以禮來我則就之與之去也

樾謹案傳訓履爲禮而箋申其義如此殊於文義未安岷篇體無咎言釋文曰韓詩作履履幸也此經履字當從韓詩說訓爲幸履我卽矣者幸我就也二章曰履我發矣者幸我行也皆男女淫奔私相冀幸之辭履之爲幸蓋古語有然韓說必非無據毛訓履爲禮反失其旨矣

總角卅兮

甫田

傳曰總角聚兩髦也卅幼穉也

樾謹案卅兮承總角而言則當爲形容總角之辭卅之爲言貫也說文糸部糸織以絲貫杼也從絲省卅聲是糸有貫義此作卅者卽糸之假字也又或通作關禮記襍記篇見輪人以其杖關轂而輶輪正義曰關穿也是關轂卽貫轂亦卽糸之假字也古字以聲爲主不泥其形故糸或作關又或作卅矣說文以貫訓糸蓋以同聲之字爲訓總角卅兮者總聚其髦以爲兩角有交貫之象也昭十九年穀梁傳羈貫成童范甯注曰羈貫謂交午剪髮以爲飾是其義也

倚嗟名兮

倚嗟

傳曰日上爲名

樾謹案名猶明也釋名釋言語曰名明也名實使分明也蓋名與明古音雖不同然亦一聲之轉故禮記檀弓篇云銘明旌也銘與名同猗嗟明兮美目清兮正取清明之義因明字非韵故用名字代之毛公以名兮清兮皆言美目而名兮之文在美目之上清兮之文在美目之下因有日上爲名目下爲清之說此蓋依經立義不可泥也後人遂將日上爲名四字羈入爾雅竟若爲眉目閒之定稱於是變其字作昭見文選西京賦辭綜注又變其字作顯見玉篇頁部不特非詩人之意且亦非毛公作傳之意矣

則選兮射則貫兮

傳曰選齊貫中也箋云選者謂於倫等最上貫習也

樾謹案此當以傳義爲長伐柯篇籩豆有踐傳曰踐行列貌
選從巽聲得與踐通堯典巽朕位史記五帝紀作踐朕位是
其例也毛公訓選爲齊訓踐爲行列貌其義不殊仲尼弟子
傳任不齊字子選宓不齊字子賤賤卽踐也可知選踐之同
義矣舞有舞之位故以齊爲貴射有射之侯故以中爲貴若
如鄭義則舞亦可言貫射亦可言選轉覺泛而不切矣

糾糾葛屨可以履霜摻摻女手可以縫裳

葛屨

魏風

傳曰夏葛屨冬皮屨葛屨非所以履霜又曰婦人三月廟見
然後執婦功箋云魏俗至冬猶謂葛屨可以履霜利其賤也
又云魏俗使未三月婦縫裳者利其事也

樾謹案傳義但言葛屨之不可履霜女之不可縫裳竝無可以履霜可以縫裳之說疑經文兩可字當作何字古可何字通用襄十年左傳下而無直則何謂正矣釋文曰何或作可昭八年傳若何弔也釋文曰何本或作可石鼓文其魚佳可佳可卽維何也此古文以可爲何之證經文云糾糾葛屨何以履霜摻摻女手何以縫裳故傳義云然至鄭君作箋曰魏俗至冬猶謂葛屨可以履霜則已不知可字爲何字古文矣

美無度

汾沮洳

傳曰美無有度言不可尺寸

樾謹案無度猶無數也振鷺篇在此無數箋云人皆愛敬無厭之者然則美無度亦謂無厭之者也後漢書張衡傳惟盤

逸之無數 兮李賢注曰數古度字是度與數古通用傳以本
字讀之而釋爲不可尺寸其義轉迂矣

美如英

傳曰萬人爲英

樾謹案凡言如者皆取喻於物傳義非也美如英與下章美
如玉同英亦玉也著篇尙之以瓊英乎而傳曰瓊英美石如
玉者此英字當與彼同說文玉部瑛玉光也古字止以英爲
之穆天子傳枝斯之英郭注曰英玉之精華也玉之精華謂
之英故石似玉者亦謂之英說文瑩玉色也一曰石之次玉
者玉色謂之瑩石次玉者亦謂之瑩是其例矣

行役夙夜必偕

陟岵

傳曰偕俱也

樾謹案傳義非也行役夙夜必偕與北山篇偕偕士子朝夕從事義同彼傳云偕偕彊壯貌則此偕字亦當訓強說文人部偕強也是強乃偕之本義單言之曰偕重言之曰偕偕其義一也首章行役夙夜無已傳曰無解倦次章行役夙夜無寐傳曰無耆寐然則卒章言必偕正申前兩章之意言夙夜之間必當自強也訓偕爲俱失之矣

胡取禾三百廛兮

伐檀

傳曰一夫之居曰廛正義曰謂一夫之田百畝也

樾謹案如傳義則三百廛爲三百夫之田其數太多且一章言廛二章言億三章言困義亦不倫疑傳義非也廣雅釋詁

稊總纏竝訓束然則三百厘者三百纏也三百億者三百總也三百困者三百稊也其實皆三百束也說文又部秉禾束也然則三百束者三百秉也鄭箋於二章曰三百億禾秉之數不知三百者億之數億猶秉也蓋自傳失其義故箋亦不得其解矣

樂土樂土

碩鼠

樾謹案韓詩外傳兩引此文竝作逝將去女適彼樂土適彼樂土爰得我所又引次章亦云逝將去女適彼樂國適彼樂國爰得我直當以韓詩爲正詩中疊句成文者甚多如中谷有蕓篇疊嘅其歎矣嘅其歎矣兩句丘中有麻篇疊彼畱子嗟彼畱子嗟兩句東方之日篇疊在我室兮在我室兮兩句

汾沮洳篇疊美無度美無度兩句皆是也毛與韓本當不異
因古人遇疊句皆省不書止於字下加二畫以識之宋書禮
樂志所載樂府詞皆如是如秋胡行疊願登泰華山神人共
遨游二句則書作願二登二泰二華二山二神二人二共二
遨二游二是其例也此詩亦當作適二彼二樂二土二傳寫
誤作樂土樂土耳下二章同此

職思其居

蟋蟀

唐風

傳曰職主也

樾謹案訓職爲主於義未安爾雅職有二訓一曰常也一曰
主也職思之職當訓爲常猶曰常思其居耳次章職思其外
三章職思其憂竝同詩中職字當訓常者甚多如巧言篇職

爲亂階言其常爲亂階也大東篇職勞不來言常勞而不見
勤也今一以主釋之則義轉迂矣略舉二事以例其餘

良士休休

傳曰休休樂道之心

樾謹案一章云良士瞿瞿二章云良士蹶蹶三章云良士休
休其義皆同故爾雅釋訓瞿瞿休休儉也若如傳義則與瞿
瞿不一律矣此休字當讀爲煥休之休昭三年左傳杜注曰
煥休痛念之聲正義引服注曰若今時小兒痛父母以口就
之曰煥休以是推之休休猶嘻嘻也僖元年公羊傳慶父聞
之曰嘻嘻何休注曰嘻嘻發痛語首之聲休與嘻一聲之轉廣雅
釋詁休喜也休之爲嘻嘻休之爲喜矣瞿瞿以自言蹶蹶以

足言休休以聲言皆不敢荒淫之意泥其字以求之斯不得其解矣

見此邂逅

綢繆

傳曰邂逅解說之貌
樾謹案邂逅乃古語莊子肱篋篇解垢同異之變多解垢卽邂逅也與同異竝言是邂逅二字各自爲義邂逅之言解散也
逅之言構合也故亦作解構淮南子倣真篇孰肯解構人間之事乎高誘注曰解構猶合會也構爲合會解非合會而連言之曰解構古人之辭往往如此史記刺客傳多人不能無生得失因失而連言得倉公傳緩急無可使者因急而連言緩後漢書何進傳先帝嘗與太后不快幾至成敗因敗而連

言成皆其例也說見日知錄卷二十七野有蔓草篇邂逅相遇毛傳曰邂逅不期而會是專說逅字之義此傳曰邂逅解說之貌是專說邂逅字之義毛公生六國時猶通古語固知邂逅二字各自爲義但於野有蔓草篇謂因逅而連言邂逅於此篇又謂因邂逅而連言逅故前後異義也毛說此經必與彼異者蓋亦順文爲說彼經云邂逅相遇故從逅字取義訓爲不期而會此經云見此邂逅若從彼說則不可通故從邂逅字取義訓爲解說之貌婚姻失時男女睽隔其志鬱結不舒矣今夕見之皆得解說然解說在心者不可見解說在貌者則可見故傳以貌言之是說猶悅也今夕何夕見此邂逅謂見此怡悅之貌也毛義精妙鄭箋尙未能申說正義更無論矣釋

文引韓詩以爲不固之貌文選神女賦曰頽薄怒以自持兮
曾不可乎犯干然則不固猶言不自持也雖與毛異而亦從
遯字取義其說亦通

嗟行之人胡不比焉人無兄弟胡不攸焉

秋杜

傳曰攸助也箋云君所與行之人謂異姓卿大夫也比輔也
此人女何不輔君爲政令又云異姓卿大夫女見君無兄弟
之親親者何不相推攸而助之

樾謹案箋義非也爾雅釋宮曰行道也行之人猶言道之人
荀子性惡篇曰塗之人可以爲禹與此詩行之人文法相似
胡不比焉胡不攸焉不皆語詞車攻篇徒御不警大庖不盈
傳曰不警警也不盈盈也文王篇有周不顯帝命不時傳曰

不顯顯也不時時也生民篇上帝不寧不康禋祀傳曰不寧
寧也不康康也此例甚多胡不比焉胡不飲焉猶曰胡比焉
胡俛焉蓋言彼塗之人胡親比之有人無兄弟胡俛助之有
故序曰獨居而無兄弟將爲沃所并鄭箋以行之人爲君所
與行之人義旣迂曲又云女何不輔君爲政令何不相推俛
而助之正義因言猶冀他人輔之上文明言豈無他人不如
我同父乃冀他人輔助失詩旨矣

父母何怙

鵠羽

傳曰怙恃也

樾謹案三章云不能藝黍稷父母何食三章云不能藝稻粱
父母何嘗皆承上句爲義此章云不能藝稷黍父母何怙義