

皇清經解續編

皇清經解集編

皇清經解續編卷五百七十一

南菁書院

春秋公羊傳異文釋

嘉興李富孫薌社著

隱元年傳會猶最也注云最之爲言聚若今聚民爲投最案說

文云取積也最犯而取也二字音義皆異樂記注會猶聚也

聚或爲取

今本作最誤

管子禁藏云冬

五穀取萬物注取聚也

古取聚通用音義同玉篇廣韵皆刪去取字後人多誤以最

爲取矣

見禮記釋惠氏古義亦誤

四年傳晉者何漢石經晉作晉

見兩漢金石記

案易明出地上晉說文

引作晉又晉卽奇字晉石經从篆體今作晉隸省

石碯立之漢石經碯作踏案說文無碯字或因上石字而亦作

石旁玉篇云石碯衛大夫惠氏曰當從石經作踏段氏曰今

從石誤

五年傳登來之也注云登讀言得來得來之者齊人語也齊人名求得爲得求作登來者其言大而急由口授也大學注引作登戾之案疏云得聲如登謂高語之時猶言得來之至著竹帛時乃作登字太卜注陟之言得登得陟皆聲相近來戾亦音近字鄭注云戾之言利也何休云美大多得利之辭也義通

君將不言率師釋文云率本又作帥案率爲達之省又與帥字

通

見詩釋

始祭仲子也漢石經無也字

六年傳吾與鄭人末有成也石經亦無也字

案公羊石

經後有顏氏說洪适云蓋嚴顏異同之辨也則此兩傳無也

字未知其所從誰本惠氏曰石經所定者嚴氏春秋也何邵公所注者顏氏春秋也

自陝而東者釋文云陝一云當作邾王城邾鄒曲禮注而引作

以釋文陝一云當作邾文選永明十一年策秀才文注而引

作以下句同案燕世家云其在成王時召公爲三公自陝以

西召公主之自陝以東周公主之此一云當作邾是以分陝

爲在成王時也

鄭氏詩譜文王作邑于豐乃分岐邦周召之地爲周公召公之采地施先公之教於已所

職之國此在文王時說也樂記五成而分周公左召公右詩譜疏引誤作分陝此在武王時說也

洪氏曰隸

釋唐扶頌分邾之治邾卽陝字史記游俠傳陝寒孺徐廣曰

陝疑當作邾字南越傳邾壯士韓千秋陝邾古字通用

召公主之釋文云召又作邵文選永明十一年策秀才文注引

作邵王融曲水詩序注引同案說文云邵晉邑則作邵亦借字

始僭諸公昉於此乎漢石經昉作放案二年傳注云昉適也齊人語疏云若鄭譜云然則詩之道放於此乎之類是鄭所見本亦作放列子黃帝釋文昉或作放字通惠氏曰攷工記注云旂讀如放於此乎之放是漢時公羊皆作放又曰鄭注三禮引公羊登戾之放於此乎桓十一年遷鄭焉而鄙留皆與何氏異與石經同蓋鄭所據者嚴氏本也

十一年傳何隱爾弑也漢石經弑作試案白虎通誅伐引春秋讖曰弑者試也欲言臣子殺其君父不敢卒候閒司事可稍試之試弑音義同

不書葬以爲不繫乎臣子也漢石經無以爲二字案石經無此
十二字當亦據嚴氏之本

桓元年經公及鄭伯盟于越釋文云越本亦作粵案左傳注云

越近垂地名書越天棐忱漢翟義傳作粵古字通

見書釋

二年傳隱賢而桓賊也唐石經賊作賤宋景德本同案賊與賤
以字形相似而譌錢氏曰據注云賤不爲諱則當作賤也馮
氏登府曰漢五行志桓公元年秋大水董仲舒劉向以爲桓
弑兄隱公民臣痛隱而賤桓何休注賤不爲諱是古本作賤
也

四年傳秋曰蒐釋文云蒐本又作搜亦作廋

昭八年經蒐于紅
釋文蒐本亦作廋

廿二年經大蒐
于昌姦釋文同

案書渠搜五帝紀作庾列子作蒐漢趙廣漢

傳注度讀與搜同皆同音通用

六年傳謂莊公也釋文作嚴云本亦作莊

定八年傳矢于莊門釋文莊本或作嚴

後漢諱莊改為嚴案嚴字為後漢經師所改亦作莊又後人

所改正也

注平蔡唐石經乎作于

僖卅年傳歸惡乎元咺也唐石經乎亦作于

案王制類乎上

帝三句白虎通引皆作于乎于形聲相近字通

八年傳夏曰昶釋文云昶本又作禰案詩禰祠烝嘗王制作昶

郭注云新菜可灼繇露說文論衡皆作昶是漢人多從此字

禰別體

十一年經柔會宋公陳侯蔡侯盟于折釋文云折一本作析案

析與折形相近而字異

莊元年傳擗幹而殺之釋文云擗本又作協亦作拉皆同折聲也魯世家作摺其脅齊世家作拉殺詩南山箋作搯殺疏引作拉幹玉篇手部引左傳拉公幹掬同案說文云協摺也拉摧也玉篇摺摺也協同摺折也

說文摺數也

詩疏云摺與拉音義

同此言搯殺者說文搯捉也謂手捉其脇而拉折然爲聲文選解嘲注引晉灼曰摺古拉字皆文異而義同

八年傳出曰祠兵詩采芑箋引作治兵大司馬職注左隱五年傳疏引同案詩疏云治兵振旅之名周禮左傳穀梁爾雅皆同唯公羊以治兵爲祠兵明彼爲誤故徑改其文而引之則公羊作祠兵爲字之誤臧氏曰周禮左穀爾雅皆爲治兵知公羊作祠聲近之誤

十二年傳與閔公博釋文云博字書作籀案說文云籀局戲也
古者烏曹作籀今經傳通用博字

萬臂撥仇牧釋文云臂本又作辟婢亦反案左襄八年傳辟殺
子狐子熙子侯子丁注云辟罪也加罪以戮之此作辟撥義
亦同臂辟聲之轉

十七年傳讎漬也眾殺戍者也釋文作積云本又作漬案注云
讎漬眾多也曲禮四足曰漬注漬謂相讎汙而死也積字毛
詩周禮禮記左傳皆音子賜反與漬音亦同

二十年傳大瘡也釋文云瘡本或作瘡一本作漬曲禮注引作

漬案釋詁曰瘡病也瘡瘡音相近曲禮疏云若一箇死則餘

者更相染漬而死傳曰大瘡者何病也

漢五行志
作疫也

注痢者民

疾疫也漬瘠字異而實同顧氏曰呂氏春秋仲父之病矣漬甚又從車載食以視孤寡老弱之病漬竝當爲瘠漢食貨志國亾捐瘠蘇林注瘠音漬又或作𩚑或作𩚒竝通臧氏曰據釋文知古本作大漬曲禮注引此同則鄭所據公羊亦作大漬漬爲灑汗相染連及眾盡之辭痢亦俗字集韻或癘可證古音漬瘠瘠竝同錢氏曰說文無瘠字曲禮注作漬此古本也說文癘惡疾也古文厲與列通痢卽癘之異文

廿四年傳暇脩云乎釋文作斷云本又作暇音同鍛脯加薑桂曰脩案有司徹注云今文暇爲斷穀梁廿四年傳作鍛脩昏義作段脩是斷暇鍛段皆同音而義通

廿五年傳以朱絲營社釋文云營本亦作縈同案注云以朱絲

營之助陽抑陰也說苑辨物云至於大水及日蝕皆陰氣太盛故鳴鼓而懾之朱絲繫而劫之繫與營音義同疏云宜抑之而反營衛之失抑陰之義似非
廿七年傳越竟逆女喪服傳注竟引作境案漢元帝紀師古注竟讀爲境說文境新増字古但作竟

卅年傳蓋以操之爲已蹙矣詩江漢疏引作躁之注同案今本注云操迫也詩疏云公羊爲躁字操躁亦形聲相雜洪氏曰詩免爰箋有所躁蹙也義亦本於公羊正義躁定本作操是後人所改

卅二年傳飲之無僇氏釋文云無本又作巫案疏云或是大夫家或是地名言飲酖毒之藥於無僇氏舊云言飲此毒不累

其子孫謂當立其氏族非也左傳命僖叔待于鍼巫氏使鍼季酖之巫無音同或別稱爲巫僚氏與

閔二年傳使之將兵聘禮注引此文釋文作使之將云一本作將兵兵則後加字案鄭禮注本引公羊傳無兵字故陸氏以爲後加也

僖元年傳桓公召而縊殺之釋文云縊一本作搯案說文云搯捉也音近而字移

二年傳與垂棘之白璧釋文云棘一本作棘案釋草曰蔓繞棘菟說文作棘菟釋文作棘云字或作棘同此亦俗字

虞公抱寶牽馬而至釋文云牽本又作擊音同案說文云擊固也徐鉉曰今別作慳非是左宣十二年傳鄭伯肉袒牽羊鄭

世家作擊羊是通假字

四年傳卒帖荆釋文云帖一本作貼劉兆同一本作拈或音章
貶反案說文云貼以物爲質也拈抵也何休云帖服也是貼
爲同音借字一作拈又俗改也

十六年傳聞其礪然釋文云礪聲響也本或作砒穀梁疏云礪
字說文玉篇字林等無其字學士多讀爲砒據公羊古本竝
爲礪字張揖讀爲礪是石聲之類不知出何書也案今玉篇
有礪字云音響也則或爲孫強等所增砒大聲說文亦無此
字臧氏曰五經文字礪又大年反聲響也見春秋傳穀梁釋
文同疑公羊古本通借用之廣韻砒砒礪如雷之聲則作砒
然者義亦通洪氏曰疏引張揖是廣雅之文廣雅砒聲也是

亦讀爲碑也又碩磧也非此義

廿六年傳乞師者卑辭也唐石經無師字案經言乞師則傳作乞者不必加師字而義自見錢氏曰據疏云乞者至若辭則不當有師字也

卅三年傳百里子唐石經作伯里案孟子百里奚韓子說林作伯里穀梁傳百里釋文作伯二字古通梁氏履繩曰呂覽不苟言百里氏與公穀百里子韓子伯里子同左僖十三年傳杜注百里秦大夫極有斟酌世族譜以百里爲姓卅二年傳百里孟明視則百里者是孟明而非百里奚也秦紀繆以百里傒實之孟明乃奚之族杜譜從史謂孟明奚子呂覽悔過謂蹇叔子皆傳譌妄記武氏億曰集古錄毛伯敦銘龔伯彝

銘伯庶父敦銘伯俱作百是百亦通作伯

宰上之木拱矣穀梁傳作冢木已拱矣案注云宰冢也義同

必於穀之嶽巖

經敗秦于穀釋文穀本又作肴

釋文云嶽本或作厥同穀梁傳

作巖唵之下釋文唵本作窰案說文厥讀若欲非此義括地

志二穀山一名嶽崙山後漢光武紀注崙山名一名嶽岑山

集韻嶽崙山險也疊韻字同唵崙與嶽亦同聲漢李翕五瑞

圖碑脩崙嶽之道卽用此文肴穀古通漢王莽傳肴暉之險

亦從省

匹馬隻輪無返者釋文云隻輪一本又作易輪

注隻騎一董仲本作易騎

舒云車皆不還故不得易輪轍穀梁傳作倚輪注倚輪一隻

之輪釋文倚居宜反漢五行志引作騎輪服虔注騎音奇偶

之奇案隻易聲相近義亦通易參天兩地而倚數蜀才作奇
媒氏注引作奇數是倚讀爲奇奇騎與隻義竝同臧氏曰案
作騎作畸作倚皆奇字之通借疑傳本作匹馬畸輪與穀梁
及漢志同何注作畸隻也與范解及顏注同今注疏本與釋
文皆誤倒若傳本作隻文義已明反訓爲畸意轉晦矣釋文
謂隻輪本作易輪亦誤

文二年經晉侯及秦師戰于彭衙釋文云衙本或作牙案衙讀
爲牙故或作牙

四年傳其謂之逆婦姜與齊何唐石經何作河案詩景員維河
箋云河之言何也釋文本或作何是二字古同用

七年傳朕晉大夫釋文云朕音舜本又作朕伊乙反又大結反