

影宋柳河東集

書卷三十一之三十三

樓

卷之三

三

東坡全集

河東集卷第三十一

項氏惠表

書

與韓愈論史官書

韓文公集中不見與公論史書惟有

答劉秀才書其言為史者不有
人禍必有天刑公此書皆與韓
公辨以為不然觀韓與劉秀才
書則公所以答之之意昭然矣
韓元和八年六月為史館修撰
此書云正月其作於九年之春
歟退之答劉秀才書史官

正月二十一日

元和九年

某頓首十八丈退之侍

者前獲書言史事云具與劉秀才書及今乃

尚友錄

林瑛

堂書藉

見書藁私心甚不喜與退之往年言史事甚
大謬若書中言退之不宜一日在館下安有
探宰相意以爲苟以史榮一韓退之耶若果
爾退之豈宜虛受宰相榮已而冒居館下近
密地食奉養役使掌固漢書作故今史之屬應劭云掌故事固字
一本作故利紙筆爲私書取以供子弟費古之志
於道者有於下一不若是有不下一且退之以爲
紀錄者有刑禍避不肯就尤非也史以名爲
褒貶猶且恐懼不敢爲設使退之爲御史中

丞大夫其褒貶成敗人愈益顯其宜恐懼尤
大也則又揚揚入臺府美食安坐行呼唱於
朝廷而已耶在御史猶爾設使退之爲宰相
生殺出入升黜天下士其敵益衆則又將揚
揚入政事堂美食安坐行呼唱於內庭外衢
而已耶何以異不爲史而榮其號利其祿者
也一無又言不有人禍則有天刑則一作必若以
罪夫前古之爲史者然亦甚惑凡居其位思
直其道道苟直雖死不可回也如回之莫若

亟去其位孔子之困于魯衛陳宋蔡齊楚者

其時暗一無諸字侯不能行也一作其時諸侯不能以也

用作其不遇而死不以作春秋故也當其時雖

不作春秋孔子猶不遇而死也若周公史佚

史佚謂周太史也雖紀言書事猶遇且顯也又不得

以春秋為孔子累范曄悖亂雖不為史其宗

族亦赤赤一作誅宋文帝元嘉二十二年謀反族

誅司馬遷觸天子喜怒司馬遷盛言李陵武

之蠶班固不檢下漢和帝永元初洛陽令种

崔浩沽其直以鬪暴虜

崔浩事魏太武帝太平真君十一年以罪

族誅

皆非中道左丘明以疾盲出於不幸子夏

不爲史亦盲

禮記子夏哭其子而喪其明

不可以是爲戒

其餘皆不出此是退之宜守中道不忘其直無以他事自恐退之之恐唯在不直不得中道刑禍非所恐也凡言二百年文武士多有誠如此者今退之曰我一人也何能明則同職者又所云若是後來繼今者又所云若是人人皆曰我一人則卒誰能紀傳之耶如退

之但以所聞知孜孜不敢怠同職者後來繼
今者亦各以所聞知孜孜不敢怠則庶幾不
墜使卒有明也不然徒信人口語每每異辭
日以滋久則所云磊磊軒天地者○磊魯猥切決
必沈沒且亂雜無可考非有志者所忍恣也
果有志豈當待人督責迫蹙然後爲官守耶
又凡鬼神事眇茫荒惑無可准明者所不道
退之之智而猶懼於此今學如退之辭如退
之好議論如退之慷慨自謂正直行行焉如

退之

○行下狠切論語行如也註剛強之貌

猶所云若是則唐

之史述其卒無可託乎明天子賢宰相得史才如此而又不果甚可痛哉遷之宜更思可爲速爲果卒以爲恐懼不敢則一日可引去又何以云行且謀也今人當爲而不爲又誘

誘一作諉

館中他人及後生者此大惑已不勉已

而欲勉人難矣哉

與史官韓愈致段秀實太尉逸事書

公自狀段秀實逸事甚悉又有上逸事於史館狀此又與韓昌

黎書使書之勿墜時元和中九年也新史段太尉傳皆取公所為狀具載之贊又載公所上史館狀中語曰宗元不妄許人諒其然耶其益於名節多矣

退之館下前者書進退之力史事

即謂前書

奉答

誠中吾病若疑不得實未即籍者

籍謂記錄者字一作

有諸皆是也

皆一作誠

退之平生不以不信見遇

竊自冠好遊邊上問故老卒吏得段太尉事

最詳今所趨走州刺史崔公

元和中九年御史中丞崔能來蒞

永州時賜言事又具得太尉實跡叅校備具太

尉大節古固無有然人以爲偶一奮遂名無窮今大不然太尉自有難在軍中其處心未嘗虧側其蒞事無一不可紀會在下名未達以故不聞非直以一時取笏爲諒也

論語匹夫匹婦

之爲諒也諒信也

太史遷死

太一無字

退之復以史道在

職宜不苟過日時昔與退之期爲史志甚壯今孤囚廢錮連遭瘴癘羸頓朝夕就死無能爲也第不能竟其業若太尉者宜使勿墜太史遷言荆軻徵夏無且

史記荆軻贊曰始公孫季功董生與夏無且

且游具知其事為余道言大將軍徵蘇建衛

之如是○且即余切軍列傳蘇建語余曰吾嘗責大將軍言留侯

至尊重而天下之賢大夫無稱焉徵畫容貌張良贊至見其圖今孤囚賤辱雖

不及無且建等然比畫工傳容貌尚差勝春

秋傳所謂傳信傳著穀梁傳莊七年著雖孔

子亦猶是也竊自以為信且著其逸事有狀

與劉禹錫論周易九六書一本論九

劉夢得集有與董生言易辨易

九六論二篇有曰乾之文皆九

而坤六何也世之儒曰吾聞諸

孔穎達云陽尊得兼乎陰陰不

得兼陽也他日與董生言及易
生曰吾聞諸畢中和云舉老而
稱也因舉揲著變之所遇多少
以明老陰老陽之數以明二篇
之策復取左氏國語昔人之筮
以為證且曰余與董生九六之
義信與理會為不誣矣又於左
氏二書參焉若合形影而世人
往往攘臂於其間曰生之名孰
與穎達著邪而才孰與元凱賢
邪歷載曠日未嘗有聞人用是
說者雖余憤然用口舌爭特貌
從者十一二焉余獨悲而志之
以俟夫後覺此夢得所言易大
槩也

見與董生論周易九六義取老而變以為畢

中和承一行僧得此說

董生言本畢中和中和本其師師之學本

行一異孔穎達疏而以爲新奇彼畢子董子何

膚末於學而遽云云也都不知一行僧承韓

氏孔氏說而果以爲新奇不亦可笑矣哉韓

氏

謂韓康伯

注乾之策二百一十有六曰乾一爻

三十有六策則是取其過揲四分而九也坤

之策一百四十有四曰坤一爻二十四策則

是取其過揲四分而六也孔穎達等作正義

論云九六有二義其一者曰陽得兼陰陰不

得兼陽其二者曰老陽數九老陰數六二者
皆變用周易以變者占鄭玄注易亦稱以變
者占故云九六也所以老陽九老陰六者九
過揲得老陽六過揲得老陰此具在正義乾
篇中周簡子之說亦若此而又詳備何畢子
董子之不視其書而妄以口承之也君子之
學將有以異也必先究窮其書究窮而不得
焉乃可以立而正也今二子尙未能讀韓氏
注孔氏正義是見其道聽途說者又何能知

所謂易者哉足下取二家言觀之則見畢子
董子膚末於學而遽云云也足下所爲書非
元凱兼三易者則諾若曰孰與穎達著則此
說乃穎達說也非一行僧畢子董子能有異
者也異下無乃即其謬而承之者歟觀足
下出入筮數考校左氏今之世罕有如足下
求易之悉者也然務先窮昔人書有不可者
而後革之則大善謹之勿遽宗元白

答劉禹錫天論書

一本答劉禹錫天
論在前○公嘗作

天說禹錫以為禾盡作天論以辨之公反覆以書問辨觀禹錫天論參以書意則其義自昭然餘詳解在禹錫天論及公天說

下見十六卷

宗元白發書得天論三篇以僕所為天說為未究欲畢其言始得之大喜謂有以開吾志慮開下一有明字及詳讀五六日求其所以異吾說卒不可得其歸要曰非天預乎人也凡子之論乃吾天說傳疏耳無異道焉諄諄佐吾言而曰有以異不識何以為異也子之所以為