

公羊注疏

冊五

起元
盡十一年

何休學

滕人薛人圍宋彭城宋華元曷爲與諸侯圍宋彭城

云何以其地正國奈何晉趙鞅以取地晉陽之也甲以逐云荀寅以與井士田吉立射荀寅與以土地吉射

華元曷爲與于諸侯圍宋彭城而韋不叛文侯與趙鞅異乎然則趙鞅以古采地之兵

爲宋誅也僞古反下爲宋楚爲并下同兵鄉國但稟宋公之命與諸侯之

魚石魚石之罪奈何以入是爲罪也誅雖不能誅猶有屈彊臣之助魚石之

年夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城是也○以入是爲罪也○解云言魚

石於成十五年外託鄭楚之時直是與山有親恐見及是以辟而去非其大罪也至
成十八年外託鄭楚之時直是與山有親恐見及是以辟而去非其大罪也至
行之道故曰以入是爲罪也○注說在成十八年○解云卽謂成十八年經具
說楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城之事言上舉楚鄭伐宋下卽言魚石復
入復此入者出無惡之文明其出奔楚時非其罪也但倚託楚鄭伐宋下卽言魚石復
惡故傳云以無惡之文明其出奔楚時非其罪也但倚託楚鄭伐宋下卽言魚石復
云傳云若昭四年經書執慶封殺之以助其君討叛臣義之高者若能誅之理應
在見似若昭四年經書執慶封殺之以助其君討叛臣義之高者若能誅之理應
誅猶有屈魚石之功誅是以楚已取之矣曷爲繫之宋○據莒人伐杞取牟婁後莒
春秋書之善其爲宋誅矣楚已取之矣曷爲繫之宋○據莒人伐杞取牟婁後莒
來注奔者卽繫杞五年夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔是也○後不與諸侯專封也
故奪繫于宋使若宋邑者○注故奪至邑者○解云案傳二年春王正月城楚
楚救不書者從封內兵也○注丘傳云不與諸侯專封也然則不與諸侯專封取
事一也所以或繫於宋或不繫於衛者彼以衛國已滅故無所繫不言桓公城
之者不與諸侯專封故也○注今此魚石受楚之封入邑而叛是以奪而繫國以示
不成就然則抑之云云之雖同其不與之理實異是以齊侯封衛春秋實與楚封魚
石繫宋以抑之云云之雖同其不與之理實異是以齊侯封衛春秋實與楚封魚
楚救者正以楚人去年封內之故也楚人是時并兵于魚石○解云經傳無文而知
今華元討之卽是宋國封內之故也楚人是時并兵于魚石○解云經傳無文而知
書之知封內之兵例所不錄者正以定公八年傳云公斂處父帥師而得書者彼以經不
書之是也若然哀三年衛石曼姑帥師圍戚亦是封內之兵而得書者彼以經不
夏爲伯討是以得書故彼傳云齊國夏曷爲與石曼姑帥師圍戚伯討也然則
春秋不與蒯賁之直故令國夏得討之國夏得討之則非封內之兵也今此魚
石不成叛是○夏晉韓屈帥師伐鄭○仲孫蔑會齊崔杼曹人邾婁人杞人次
以與彼異也

于合。國刺不能救宋而後不能也。知二傳作鄭者時鄭背巾。
注夏晉韓屈○解云左

次于合者左氏合作鄫字也。○注刺至得刺而後不能也。知如此者正以莊三年冬

宋言次于合魯人在其間故知與彼宜同例亦是。○秋楚公子壬夫帥師侵宋

初欲救宋而後不能是以春秋書其止次讎之。

○九月辛酉天王崩○邾婁子來朝○冬衛侯使公孫剽來聘○剽匹○晉侯

使荀罃來聘疏九月辛酉至來聘○解云諸侯為天子身服斬衰三年是以會

問之曰天子崩大廟火日食后夫人之喪兩霜服失容則廢然則天王九月崩

而四國得行朝聘禮者杜氏云辛酉九月十五日冬者十月初也天王崩赴未至

皆未聞喪故各得行朝聘之禮是也若然則四國行朝聘之時王之赴告未至

於魯經書天王崩得在朝聘之上者公羊之義据百二十國實書案而為經雖

妨先書乎何

二年春王正月葬簡王疏二年至簡王○解云隱三年傳云天子記崩不記葬

時書我有往者則書彼注云謂使大夫往也惡文公不自往故書葬以起大夫

會之然則簡王去年九月崩至今年正月但始五月矣所謂不及時是以起大夫

○鄭師伐宋○夏五月庚寅夫人姜氏薨○六月庚辰鄭伯賁卒不書葬者諱

伐喪○賁古

困注不書至伐喪○解云春秋之內諸侯之卒不書其葬非止一義而已或

反諱背殯用兵或讎其篡或刺不討賊枉殺大夫案鄭伯襄公之子繼體為

君復非篡立從成十五年即位以來未有罪惡之事明其不書葬者不為上事

明也而下又云冬仲孫蔑會晉荀罃以下云云于威遂城虎牢傳云虎牢者何

公羊注疏十九

中華書局聚

鄭之邑也其言城之何取之也取之則曷為不言取之為中國諱也曷為為中國諱諱伐喪也然則既不為上事下即有諱伐喪之文則知不書葬者正為諸侯諱其伐也○晉師宋師衛甯殖侵鄭○秋七月仲孫蔑會晉荀營宋華元衛孫

林父曹人邾婁人于戚○己丑葬我小君齊姜齊姜者何齊姜與繆姜則未知

其為宣夫人與成夫人與齊姜者宣公夫人九年繆姜者成公夫人也傳家依

內義不正言也○齊姜者何○解云欲言成母諡不言宣欲言成妻與成諡

繆音穆人與音餘○別故執不知問○注齊姜至正言也○解云左氏以齊姜

成公夫人繆姜宣公夫人而何氏不然者正以齊姜先薨多是姑繆姜後卒理

宜為婦實無文據以順言之也且九年襄公伐鄭不書其至若非親母不應貶

之至此矣言襄公服繆姜喪未踰年親自伐鄭者即襄九年五月辛酉夫人姜

氏薨秋八月癸未葬我小君繆姜冬公親自伐鄭者即襄九年五月辛酉夫人姜

未期已為兵首無恩之甚故為諱若祖差輕可言是以彼注云喪服用師惡

公服繆姜喪未踰年親自伐鄭故奪臣子辭是也舊云傳言惡襄公喪服用師

故以祖為親母所以甚責內是以何氏順傳文也者非也公羊之義口授相傳

五世以後方著竹帛是以傳家數云何氏聞焉爾以此言之容或未察止作公羊

氏實不分明何案桓公九年要知傳序經意依違之者正以文與桓公九年曹此

子射姑同故也何案桓公九年要知傳序經意依違之者正以文與桓公九年曹此

世齊也其言朝何春秋有譏父老子代從政者則未知其在齊與在曹與注云

有尊厚魯之心傳見下卒葬詳錄故敘經意依違之也然則彼刺曹○孫叔豹

如宋○冬仲孫蔑會晉荀營齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾婁人滕人薛人

小邾婁人于戚遂城虎牢虎牢者何鄭之邑也

以下也

疏虎牢者何鄭云欲

言他邑有城虎牢之文故執不知問鄭虎牢是

其言城之何

據外城不書疏注據外

○解鄭者以春秋上下無外城邑之經故也而何氏兼邑言之者即城邢城楚丘城緣陵城

成周之屬是也其外城國都雖非常例

取之也取之則曷為不言取之

據取

注取牟婁○解云即隱四年

為中國諱也曷為為中國諱

據莒伐杞取牟婁不為中國諱○為中于

偽反下及注并

下文鄭為皆同謹伐喪也曷為不繫乎鄭為中國諱也大夫無遂事此其言遂

何歸惡乎大夫也

者使若大夫自生事取之

○楚殺其大夫公子申

疏注諱伐喪

考諸古本皆無此注且與下傳文煩重若有注者是衍字也○曷為為中國諱

○解云正據莒人取牟婁不為中國諱矣而何氏不注之者以上文已據取牟

婁是以不能重出曷為不繫乎鄭者正據下十年冬戌之時繫鄭也○解云若實

也者若繫于鄭還有伐喪之義故云中國諱也○注即實至取之○解云若實

大夫自生事即非諸侯使之取是以不勞為諸侯諱依實書之亦無傷故言即實遂但當言取之

三年春楚公子嬰齊帥師伐吳○公如晉○夏四月壬戌公及晉侯盟于長樗

○釋勅公至自晉盟地者不于都也○晉致者上盟不于都嫌如晉不得入故

得意亦可知○注盟地至可知○解云文三年冬公如晉十有二月己巳公及

○別彼列反○晉侯盟彼不舉地者以其在國都故也今此舉長樗故言不于

公羊注疏十九

中華書局聚

都矣云以晉至起之者昭云二十八春王三月公如晉次于乾侯二十九年春
其文也云不若又言至可知者公與二國以上出會盟然亦不得入晉都故以晉致起
地者以其會盟得意致地不得意不致然則此襄公得與晉侯盟宜直致地不致
沙隨之罪不見公傳云前此者晉人來乞師而尹子會晉侯以下伐鄭傳云成行父曰
此臣之罪也於是執季孫行父又云公會尹子會晉侯以下伐鄭傳云成行父曰
會晉侯公會不此期將執公季孫行父而執臣之君吾恐聽失之為宗廟羞也
於是執季孫
行父是也
○六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾婁子齊世子光己

未同盟于雞澤盟下日者信
在如文十四年注云盟下日者刺諸侯微弱信在趙盾之類何氏何以數言信

由正以下十六年傳云諸侯皆在是其言大夫盟何信在大夫也舊解云齊光
充諸侯之禮晉侯費致大國衆
人畏之故却日以待之非也
陳侯使袁僑如會其言如會何諸侯曹伯襄言會

盟○僑注據曹伯襄言會
其驕反注據曹伯襄言會
也後會也不直言會盟是也云鄭子言會盟者即僖二十八年冬曹伯襄復歸于曹遂會

于難澤陳侯使袁僑來會盟正由諸侯不新與之盟故止得言如會矣云又下
方殊及之者即下云及諸侯之大夫及陳袁僑盟是也言下方殊文道及陳袁僑

橋盟是以此處
戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟曷為殊及陳袁僑俱

未勞道會盟
俱

諸侯之大夫也言之大夫為其與袁僑盟也陳鄭楚之與國陳侯有慕中國之

復備責遂與之盟共結和親故殊之起主為與袁僑盟也復出陳者喜得陳國

同重直注陳鄭至中國也○解云即宣使十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵是

之下注云時鄭伯欲與楚不肯自來盟處其國遣使挹取其血而請與之約束

無汲汲慕中國之心故抑之使若叩頭乞盟又不錄其使則今不言乞盟又錄其

來也然則鄭伯無慕中國之心抑言乞盟又非直以其不自來又見下四年三月陳

使則有慕中國之心明矣又知有疾者非直以其不自來又見下四年三月陳

侯午卒矣云復出陳者喜得陳國故也者欲決成二年及國佐盟于袁婁之經彼

不重言齊今重言陳者喜得陳國故也者欲決成二年及國佐盟于袁婁之經彼

其中必有美者焉是以僖四年傳云曷為再言盟喜服楚也故此注云復出陳

者喜得陳也春秋意必如此者正以楚人強盛諸夏微弱陳侯背楚故喜得之

所以奪夷晉趙武楚屈建以下于宋○注七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋彼

叔孫豹會晉趙武楚屈建以下于宋○注七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋彼

春公會晉侯以下于漢梁戊寅大夫盟之下不重出地者亦以為諸侯在臣繫

于君得因上地故彼注云不重出地○秋公至自會○冬晉荀營帥師伐許

者與三年難澤大夫盟同義是也○秋公至自會○冬晉荀營帥師伐許

四年春王三月己酉陳侯午卒○夏叔孫豹如晉○秋七月戊子夫人弋氏薨

○弋氏以職反莒同○定弋者何○解云欲言君母諡不言成欲言是妾卒

女也左氏作姒氏同○定弋者何○解云欲言君母諡不言成欲言是妾卒

葬並見故○葬陳成公○八月辛亥葬我小君定弋定弋者襄公之母也定弋

執不知問○葬陳成公○八月辛亥葬我小君定弋定弋者襄公之母也定弋

公羊注疏十九

四一中華書局聚

○也襄公者成公之妾子
定公左氏作定嬖

疏注下五年傳意以爲與襄公爲舅出故知弋氏爲莒女

也
○冬公如晉○陳人圍頓

五年春公至自晉○夏鄭伯使公子發來聘○叔孫豹鄆世子巫如晉外相如

不書此何以書

聘于齊谷不書○巫丘扶反而

傳云云者是也然則臧孫許不

書者自是恥之故也而郤克聘齊不書之者是外相如例不書故也是以據蔡侯東
若然桓五年夏齊侯鄭伯如紀傳云外相如不書此何以書何氏云據蔡侯東

國卒于楚不言也何氏彼据据蔡侯此据卻克者欲逐其相類故也何者彼齊侯鄭伯是君且事不干魯故据据蔡侯卒于楚不言如矣此鄭世子巫事非親且

其象也且其齊鄭如晉大州公與臧孫許俱行者彼文悉有成解爲叔孫豹率而與

之俱也。以不殊。鄴世子俱言。正注。以不。至如也。○解云。正以不言及鄴世叔孫如也。○爲于僞反。言正子與叔共作一文。故知叔率之矣。世叔孫

豹則曷爲率而與之俱據非內蓋舅出也巫者鄭前夫人襄公母姊妹也俱莒外孫故曰舅出也

于師故疑若下傳蓋欲立其出也之類或言此蓋宜訓爲皆隱三年傳云蓋

公與巫皆是一舅姊妹之子也莒將滅之故相與往殆乎晉也
齊人語○凝

魚反將滅之則曷爲相與往殆乎晉拔營以救之取後乎莒也其取後乎莒奈何

莒女有爲鄆夫人者蓋欲立其出也明莒女嫁于莒有外孫鄆子愛後夫人而無子

欲立其外孫主者魯之得為魯者
雖揚父之惡救國之滅者可也
○仲孫蔑衛孫林父會吳于善稻不殊衛者

吳于威使魯衛先通好見使界故不殊蓋
起所恥○善稻左氏作善道好呼報反滅鄭然則不能救滅而得善之者

雖不能救也○秋大雩先是襄公數用兵圍彭城虎牢三年再會四年如晉
言之功故有

力驗疏注先是至所致○解云虎牢者在元二年春即經云仲孫蔑會晉欒黶以
反為三年六月公會單子晉侯以下同盟于難澤下云戊寅叔孫豹及諸侯之

大夫及陳袁僑盟是也雖是一出行頻有二年冬公如晉五年春公至自晉是也
作然解云四年如晉踰年乃反者即上四年冬公如晉五年春公至自晉是也

其元年夏仲孫蔑會齊崔杼以下次于合二年秋叔孫豹如宋冬仲孫蔑會晉
荀罃以下于威於此諸事豈不為費而注不言之者正以元年舉圍彭城二年

舉城虎牢三年舉再會四年舉如晉年舉一事猶而言之見其致旱之由而已
其餘不足舉者文略不悉耳其三年再會並

舉之者以其皆會事可以一言而盡故也○楚殺其大夫公子壬夫公會

晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯齊世子光吳人鄫人于

戚吳何以稱人會據上善稻之疏大夫皆至葬時別有罪無罪今吳楚之君例不

書葬不作他文以別之吳鄫人云則不辭孔子曰言不順則事不成方以吳抑

者蓋以略夷狄故之也吳鄫人云則不辭孔子曰言不順則事不成方以吳抑

稱人所以抑鄫者經書莒人滅鄫文不見見惡必以吳
夷狄同文○惡鄫為疏注所以抑至不見○解云經書莒人滅鄫者在下六
路反不見賢徧反烏疏年秋其經稱人似貶黜之云文與巫訴者即上文世子

巫如晉是也許之訴即合存之義然則上公至自會○冬戌陳孰戌之諸侯戌

之曷為不言諸侯戌之言諸侯陳注據下文云公會晉侯以下救陳是也離

至不可得而序離心救之乃解愈前也陳坐欲與中國被強楚之害中國宜雜然

合反又如字十年注陳坐至無信○解云其與中國者謂欲得與中國即上

注同解古賣反注陳坐至無信○解云其與中國者謂欲得與中國即上

故也故言我也言我者使若魯至時書與魯微者同文微者注與魯微者同文

及國直言其事者若莊公二十八年冬築微之文故云與魯微者同文矣云微

者同文者使若城楚丘辟魯獨戌之者城楚丘在僖二年彼時亦直言城楚丘

作魯微者之文魯之微者焉能獨城乎明其更有餘國是以書月見其非內城

今此戌陳之經亦作魯微者之文魯之微者焉能獨城乎明其更有餘國是以書月見其非內城

曰使若城楚丘辟魯獨戌之云戌例時者正以○楚公子貞帥師伐陳○公會

此文直書冬十年冬戌鄭虎牢故知例時也○楚公子貞帥師伐陳○公會

晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯齊世子光救陳十有二月公

至自救陳○辛未季孫行父卒注十有二月公至自救陳○賈

六年春王三月壬午杞伯姑容卒注始卒更名日書葬者注始卒至略也○解

十有一月杞子卒而於此言始者彼注云卒者桓公存王者後功尤美故為表

異卒錄之然則傳聞之世小國之卒未合書見非其常例矣至所聞之世始合

卒其各日以於此言始矣文十三年夏五月邾婁子邾條卒宣九年秋八月滕子

七年冬杞伯朝注云杞夏後不稱公者春秋黜杞新周而故宋以春秋當新王者以其稟氣先王聖人胤嗣雖其微弱未忍便略之○夏宋華弱

來奔○秋葬杞桓公○滕子來朝○莒人滅鄆莒稱人者莒公子鄆外孫稱人者莒大夫也言滅者以異

姓為後莒人當坐滅也不注莒稱人者○解云從莒無大夫也○注不月者○解云

月者取後于莒非兵滅也正傳莒無大夫此何以書是也○注不月者○解云

凡兵滅者例書月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬

是也今此非兵滅故書時矣以此言之即知僖二年晉滅下陽僖十年秋滅溫

之屬皆蒙上月矣僖十七年夏滅項彼注云不月者桓公不坐滅略小國僖二

十六年秋楚人滅麇何氏云不月者略夷狄滅微國也以此言之則知僖十二

年夏楚人滅黃文五年秋楚人滅六之屬亦是略之故也其衛侯燬滅邢楚子

滅蕭蔡歸生滅沈之屬皆當文自釋不勞備說注據譚子言奔者即莊十年齊

師滅譚譚子奔莒是也○冬叔孫豹如邾婁○季孫宿如晉○十有二月齊侯滅萊曷為

不言萊君出奔曷據譚子言奔為于僞反○國滅君死之正也明國當存不書殺萊君者

注不書至為重○解云欲決定四年四月庚辰蔡公孫歸生帥師滅沈以沈

子嘉歸殺之文也彼注云滅舉滅為重書以歸殺之者責不死位也是也

七年春鄆子來朝音談○夏四月三卜郊不從乃免牲○小邾婁子來朝○城

費音秘○秋季孫宿如衛○八月蠅先是鄆小邾婁來朝有賓主之賦加以城

鐘○冬十月衛侯使孫林父來聘壬戌及孫林父盟○楚公子貞帥師圍陳○

十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾婁子于鄆鄆于委反鄭伯

公羊注疏十九六中華書局聚

髡原如會未見諸侯丙戌卒于操操者何鄭之邑也諸侯卒其封內不地此何

以地髡據陳侯鮑卒不地一音七南反左氏作鄭疏鄭伯髡頑亦有一本作原字

非也○操者何○解云欲言鄭邑封內不地欲言外邑文不繫外故執不知問

其鄭字者非正本也○注據陳至不地○解云桓五年正月甲戌己丑陳侯

鮑卒傳曰曷為二日卒之也甲戌之日亡己丑之日死而隱之也何隱爾弑

得君子疑焉故以二日卒之是封內卒不地者故據而難之隱之也何隱爾弑

也孰弑之其大夫弑之曷為不言其大夫弑之○據鄭公子歸生弑其君夷書疏

注據鄭至夷書○解云在宣四年為中國諱也曷為為中國諱○據歸生弑君不

夏六月書者謂書大夫名氏矣為中國諱也曷為為中國諱○為

中于僞反下鄭伯將會諸侯于鄒其大夫諫曰中國不足歸也則不若與楚鄭

伯曰不可其大夫曰以中國為義則伐我喪據城虎疏上注據城虎牢者○解云

傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取之也喪取之曷為以中國為彊則不若

不取之為中國諱也曷為為中國諱諱伐之也喪取之曷為以中國為彊則不若

楚言楚屬圍陳不疏注言楚至能救○解云即上文云楚於是弑之既由中國

諱使若自卒鄭伯髡原何以名會據陳侯如疏八年五月公會晉侯以下于踐二十

陳侯如傷而反未至乎舍而卒也會昨日本注諸侯所舍止處也以操定邑知傷而反也

會是也傷而反未至乎舍而卒也會昨日本注諸侯所舍止處也以操定邑知傷而反也

保事諸侯卒名故於如會名之明如會時為大夫所傷以傷事死也君親無將

見事者事內當以弑君論之辜外當以傷君論之○處昌慮反見辜實徧反

尚往辭若其返還至舍便絕未見之義經不應得言未見故如此解○注君親無將○解云莊三十二年傳云君親無將將而必誅故此注引之其弑君論之

其言如會何致其意也則作而欲致與之中所國以意達未達者而之見心猶故
正亦何未○見解諸云侯上其陳言侯會

也心於是曰然後逃有歸故書以刺中國之無義加逃者抑陳侯

鄭僖公賊未討何以書葬爲中國諱也去探順責事臣上子使故若不無賊然○不爲月中者本僞反當

葬責臣子故不足也者正以卒日葬月達於
春秋大國之例今鄭爲大國不月故如此解○鄭人侵蔡獲蔡公子燮此侵也

師及鄭公子歸生師戰于大棘宋師敗績獲
宋華元是也公羊之義以爲悞者曰侵故如此解
侵而言獲者適得之也時適遇值

其不備獲之易不言取之者封內兵不書嫌○易如子紂取難一人故言獲起有兵
又將兵禦難不明候伺雖不戰鬪當坐獲○易如子紂反難乃旦反伺音司又

息嗣注易不言取之者○解云春秋之義取為易辭故隱十年鄭伯伐取之

年傳云公勛處父帥師而至經不書之是春秋之義取為易辭故隱十年鄭伯伐取之

言適得之即是不書之甚者所以不言取之者其人是時將兵拒鄭但至則此傳

封內之兵例所不書既不得書有蔡師若言鄭人侵蔡取公子變則嫌如莊九

年齊人取子糾殺之然伍取一人而已故言獲起其文是時亦將兵來云又將

兵禦難不明伺候雖不戰鬪當坐獲者以謂蔡公子變當以被獲為坐罪何者

以其於守禦之道不足故也○季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾婁人于邢丘○邢丘

公至自晉○莒人伐我東鄙○秋九月大雩由城費公比出會如晉莒注由

之應○解云城費在七年夏也公比出會者即五年冬公會晉侯以下救陳七

年十二月公會晉侯以下于鄆是也如晉者即今年正月公會晉侯以下救陳七

我者即今年夏莒人伐我東鄙是也或者公比出會者即七年公會晉侯以下

于鄆今年季孫宿會晉侯以下于邢丘是也然則季孫宿會而言公比出會者

略舉以言之是○冬楚公子貞帥師伐鄭○晉侯使士句來聘

九年春宋火曷為或言災或言火大者曰災小者曰火大者謂正寢社稷宗廟

者離本辭故可以見火○宋火二正言言火者○解云左傳穀梁作宋災曷為或

傳作宋災離力智反見賢徧反正言言火者○解云左傳穀梁作宋災曷為或

災之類是○大者曰災小者曰火○解云五行書云害物為災不害物為異者

謂雪霜水旱蟊蟲之屬非謂火害與否與此非妨矣○注災者至見火○解云

本實是火而謂之災離其本體故曰離本辭災者害物之名故可以見其大於

火也然則何氏以為春秋之義不記人火火者皆是天害也但害於大物則言

災害於小物則言火且不如左氏人事火曰火之難何此注所以然然則內何以不

言火不据西宮災**疏**注据西至言火○解云即僖二十年夏五月乙巳西宮災傳

以其非正寢社稷宗廟朝廷故謂之小若然桓十四年秋八月壬申御康災亦

應是小所以不据之者以其御用於宗廟之物於小義不強豈似西宮為小寢

乎內室內不言火者甚之也自春秋以內為天下法動作當先何以書記災也外災

不書此何以書為王者之後記災也用之時周樂已毀先聖法度浸疏遠不**疏**外

不書是也○解云莊十二年秋宋大水之下傳云春秋之義詳內而略外是以外災例

不錄而書皆善文又皆有傳釋不勞備載也○注是時至之應○解云宣十六

年夏成周宣謝火傳云成周者何東周也宣謝者何宣宮之謝也彼注云宣十六

周宣王之廟傳云何言乎成周宣謝災樂器藏焉爾注云宣王中與所作樂器

天災中興之樂器示周不復興是也然則宣公十六年時周樂已毀而宋是王

者之後先聖法度所存今復興災夏季孫宿如晉○五月辛酉夫人姜氏薨○秋

之是法度浸疏遠不用之應也

八月癸未葬我小君繆姜○冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子滕子薛

伯杞伯小邾婁子齊世子光伐鄭十有二月己亥同盟于戲事連上伐不致者

踰年而親伐鄭故奪臣子注致伐者謂公與二國以上會伐並有之時若公與

辭○戲許宜反惡為路反注致伐者謂公與二國以上會伐並有之時若公與

二國以上會盟得意致會不得意致會若其不得意宜致若直同盟于戲而已容

或不致今事連上伐若其不得意宜致若直同盟于戲而已容

不致者惡其母服未期親自用兵不子之甚故不書致言奪臣子辭者正以凡
書致者皆是臣子喜其君父脫危而至今不書致似若不脫然故曰奪臣子辭
楚子伐鄭

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子齊世

子光會吳于相○相莊夏五月甲午遂滅偃陽○偃音福遂滅偃陽○解

字音夫目反一音逼近之逼而南州人公至自會滅日者甚惡諸侯不崇禮義

云道仍有偃陽之音逼近之逼矣

夷滅中國之禍連蔓日及故疾錄之滅比于取邑例不當書晉書致者

深諱若公與上會不與下滅○惡烏路反道音導蔓音邑萬公與音晉預下同

注滅日至下滅○解云凡滅例月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月

齊人滅遂之屬是今乃書日故如此解也言反遂為不齊師滅譚此經遂滅偃陽

是也云開道強夷者昭八年夏楚人執陳行人于徵師殺之冬十月壬午楚師

滅陳執公子招放之昭八年夏楚人執陳行人于徵師殺之冬十月壬午楚師

之申楚公子棄疾帥師圍蔡冬十有一年冬四月丁巳楚子庚誘蔡侯般殺師

用之三十年冬十有二月吳滅徐徐子禹奔楚定十四年楚公子結帥師滅

頻以頻子滄歸十五年春楚子滅胡以胡子豹歸之屬皆是強夷迭害諸夏故

言連蔓日及是以變例書日疾而錄之云滅比云者春秋之義主書致者正

欲別其得意以不故莊六年傳曰得意致會不得意致伐是也若取邑例不書

致所以然者取得他邑得意明矣何勞書致以致見之乎是也若取邑例不書

伐邾婁取叢何氏云取邑不當致而致之者深為內諱使若公不與滅事故也

邑故曰滅比取邑亦不當致而致之者深為內諱使若公不與滅事故也

楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋○晉師伐秦○秋莒人伐我東鄙○公會晉侯