

文
化

文
化

爲什麼要政治
思想
學習
道德

目 錄

壹、為什麼要改造

- 一、談知識份子的改造.....周揚.....二
- 二、知識份子的特點.....于光遠.....二三
- 三、為什麼小資產階級要改造自己的思想.....于光遠.....二八

貳、人生觀

- 一、「五四」運動與知識份子的道路.....陳伯達.....三〇
- 二、與工農羣衆結合，為工農羣衆服務.....馮文彬.....三八
- 三、論知識份子和工農羣衆結合.....蔣南翔.....四三
- 四、學習毛主席「為人民服務」的思想和作風.....田家英.....四八
- 五、論革命人生觀.....聰樵.....五六

參、政治

- 一、為什麼要工人階級領導？.....

- 二、知識份子能否領導革命問題 胡繩 七六
三、論正統 范文瀾 八二
四、再談誰是歷史的主人 范文瀾 八七
五、甚麼是『正統觀念』 李光燦 九三
六、關於中間路線 林山 九七
七、論中國人民的新愛國主義 蕭德 一〇二

肆、思想

- 一、同青年朋友談談舊影響 丁玲 一〇八
二、青年與革命英雄主義 于光遠 一一三
三、是「時勢造英雄」呢？還是「英雄造時勢」？ 周建國 一二二
四、個人英雄主義思想的重要根源 吳雲 一二四
五、小資產階級為什麼有『超階級』思想？ 范若愚 一三三

伍、組織

- 一、個人與集體 馮文彬 一三九
二、反對極端民主化 李光燦 一四三
三、青年的個性問題 李光燦 一四九

陸、學習

- 一、學習——思想領域的解放戰爭 艾思奇 一五六
二、論青年的學習修養 李光燦 一六四
三、學自然科學的人是否要學馬列主義? 裴文中 一七四
四、談知識與知識份子的階級性 楊往夫 一七八

柒、道德，作風。

- 一、人民的新道德觀 楊甫 一八三
二、關於革命熱情與實際精神 田家英 一九三
三、青年的戀愛問題 丁玲 一九七

為什麼要改造：

談知識份子的改造

知識份子的特點

為什麼小資產階級要改造自己的思想

于光遠

周揚

談知識份子的改造

周 楊

一、為什麼要改造

北平解放以來，許多人聽不慣「改造」這一名詞，覺得不順耳。其實，我們革命者的任務就是要改造社會、改造世界、改造人類、改造人的思想情感；知識份子的改造，不過是其中項目之一罷了。因為舊社會是建築在不合理的人剝削人的制度上的，剝削意識影響整個社會，所以必須改造。百年來中國的許多次革命全是由於將半封建、半殖民地的舊中國改造成獨立、自由、富強的新民主主義的中國。這是一個總目標，一切改造的工作都要服務於這個總目標。

改造社會，首先是改造舊制度，其中就包括了改造人的問題，因此「教育救國論」是錯誤的。因為它把教育與政治分開了，把改造人的問題同改造制度的問題分開來了，而錯誤地將教育看成可以超越政治，而不了解教育是服從政治的，要改造人，必先改造制度。

知識份子需要改造，工人農民是否也需要改造呢？對於他們主要的是啓發教育。他們是革命的主體，革命是他們的自然要求。例如農民要土地，是自然的要求，只須啓發與提高他們的階級覺悟就行了。當然也有需要改造的部分，例如工人中存在的流氓行幫

的意識，農民自私，保守等就需要改造。

對於資產階級小資產階級當然也要改造，但要改造掉他們的剝削意識是不可能的。因為那樣就不成其為資產階級了。但可以而且必須把他們改造為不投機倒把，不壓迫工人，就是說改造得比較老實規矩。這種改造，有時用教育方式，有時就須要用行政手段，使合於新民主主義國家的政策和秩序。就拿地主官僚資產階級來說，我們所要消滅的是那個階級，對於個人則重在改造，例如強迫他們參加勞動，就是改造的重要方法。

共產黨也有須改造的地方，一九四二年整風運動就是改造的實例。因為那時在黨風中有宗派主義，學風中有主觀主義，即教條主義與經驗主義；文風中有黨八股等等的錯誤與缺點，所以要實行整三風。這就是改造。我們要改造舊世界，創造新世界，最進步的階級與政黨也還需要改造的，那麼，何況其他階級與個人呢？

所謂改造，並不是否定一切，只是去掉思想意識中不好的東西。暑期學習彙報中有人曾提出：「在國民黨統治下的教育工作者，是否均目為幫兇？」這個問題，我覺得一般的不能這樣講。因為彼時只有一部分人曾被驅而做了壞事，大部分都是好的。諸位教育了青年和兒童，教給他們文化基本知識是有功勞的，是對國家社會有貢獻的。改造僅僅是針對我們與舊社會相聯繫的舊思想與舊人生觀，這是需要改造的。如果把好的也改掉那就錯了。

對於知識份子說來，改造更有其重要意義。因為知識份子是從事精神勞動的，做思想工作的。教育工作者的任務是培養青年和兒童成為新的國民，即是要塑造新的國民的

人格。如果教育工作本身思想不純，如何能教育人呢？馬克思說過：「教育自己先要受教育。」這句話是意義特別深長的。我們這一輩的知識份子所受的是資產階級甚至封建階級舊教育，當然特別需要改造。至於後一代的青年和兒童當然不同了。

我們要勇於承認錯誤，和樂於改造，我們才能前進。古人所謂「日日新，又日新」就是不斷改造的意思。害怕改造就是自甘落伍。說得嚴格一點，這是反映一種沒落階級的意識。先進的階級要改造人類，同時也改造自己。因此愈是前進的人，愈是需要改造，自己改造好了，才能幫助別人。

二、改造的標準

究竟我們要改造成什麼樣子呢？改造的標準，就是要看我們所作所為，是否合乎大多數人民的最高利益。合乎這個標準的，我們要堅持；否則，就需要改造。生活謹嚴，不抽煙，不喝酒，好不好呢？當然是好的，但這都是小節，我們還要從大處着眼。
全心全意爲人民服務，爲大多數人民的利益服務。怎樣才做到了呢？這裏就有了和人民結合的問題，和工農結合的問題。這是基本重要的問題。

有人問：「和工農結合，就是到工人、農民中去嗎？」去，當然是很好的；不去，也還是可以結合的。結合是可以採取各種各樣的方式。我們和工農是要分工的，最緊的，我們要改變過去輕視工農的態度。你們之中，有人學了勞動觀點以後，家中掏糞的沒來，自己動手去掏，這位教員的人生觀即有了改變，不是輕視勞動的了。他們做的事

自己也來做，這也是一種結合。

結合並非得在一起。地主和農民，資本家和工人，是常常在一起的，但是他們之間沒有結合，而只是剝削與被剝削的關係。結合，主要是指利害一致，思想情感相通而言。

為什麼知識份子必須要和工農結合呢？為什麼要向工農學習，要依靠他們，要為他們服務呢？有人說共產黨喜歡窮，所以才要和工農結合。這種說法是不對的。共產黨革命的最終目的，是要發展生產，要大家過好日子。所以首先我們要依靠工人階級，而不是依靠城市的貧民。因為工人階級是最進步的，是最進步的生產方式相結合的生產勞動者：在農村我們依靠貧農，也不只是因為他們貧，而是因為他們反對地主的封建壓迫最堅決。我們和工農結合，就是因為他們是生產者，是革命的基本力量。

知識份子和工農結合後，就成為工農的代表，工農的代言人，在革命工作中即可以起領導作用。改造問題歸根結底，就是結合問題。毛主席說：「知識份子是否革命，就看他是否願意及實行與工農羣衆結合」。這是最科學的界說。

沒有人說自己是反革命的、反動的。蔣介石也是口口聲聲地說他在革命，但是問題是不在講，要看你所作所為如何。這就要拿毛主席上面那句話來衡量，是不是與工農羣衆結合。

同情工農，自己看成他們之外的一份子，這是小資產階級的態度。工農是偉大的，我們要向他們學習，要做他們中間的一份子，做他們的代理人，全心全意為他們服務。

教育工作者應經常留心工農的生活及他們中間發生的問題，關心他們的利益，關心學校中間的工農子女，這就是結合的表示；而不是說一定要放棄教育工作崗位，去做工農所擔任的工作。

有人認為提高了工農，壓低了自己，就感到難過。這是要不得的思想。在帝國主義、封建主義、官僚資本主義面前，我們絕不屈服，但在工農面前，我們是要非常馴服的，就是魯迅所說的：「俯首甘爲孺子牛」的意思。

工人只有向前看，不朝後看，後頭有什麼可看的呢？只有前面才能愈來愈好，所以將來是屬於他們的。小資產階級就不然，喜歡幻想，喜歡回憶，喜歡回過頭來向後看，工人則總是向前看的。這也是知是份子需要向工人學習的地方。

三、怎樣改造

第一、要建立羣衆觀點。要從羣衆利益出發，從羣衆觀點上考察問題。列寧說：「政治就是不以個人觀點而從羣衆觀點去看問題。」一個從革命隊伍中叛變的人，若從個人來看，可以有各種動機，其中也許有情有可原的地方；但不管任何動機，對於革命的利益總是損害的，總是叛變羣衆的；因此，從羣衆觀點上來看，都是不能原諒的；罪惡是一樣的。把我們的愛和恨擴大到羣衆中去，就可以減少苦惱。個人主義都是不健康的，唯有羣衆觀點才是健康的。斯大林說：「英雄一個來了一個去了，只有羣衆却是永遠存在的」，中國有句古語：「大江東去浪淘盡，千古風流人物。」羣衆則是淘不盡的。

個人利益與羣衆利益相對立時，該如何解決呢？羣衆利益有沒有錯誤的呢？例如家長要求你們諸位講古書、經書；城市的貧民要求分房子；學徒們要分商店等等，這都是不妥當的。我們還要注意，現在的利益必須服從將來的利益，也就是眼前的利益要服從長遠的利益。所以建立羣衆觀點有兩個要點：一是個人利益要服從羣衆利益；一是羣衆眼前的部份利益要服從長遠的全局的利益。這裏便牽涉到「個性」問題了，我們認為個性有兩種：一是建設性的是幫助人家的，二是破壞性的，是剝削人家的。爲了羣衆，我們應當把個人的才力盡量發揮出來，成爲模範，這就發展了個性。其次是「自由」問題。有人講「服從組織就不自由」，這是不對的。如果有了覺悟，服從組織不但不覺束縛，反覺自由。因爲真正的自由必須是要合乎客觀發展的規律，並建立在必然性的認識之上的。

第二、要從實際出發，主要的是了解各階級的關係和動態，即是建立階級觀點。資本家和工人的關係，地主和農民的關係，他們的思想動態，他們想些什麼。我們要從這些方面來分析，才能決定我們要怎樣做，如何解決他們之間存在的問題，如何去了解呢？不必一個一個地去問，要找一些人深入地問一問，談一談，就可以了解。如果不從實際出發，不調查研究，就是犯了主觀主義的錯誤，這樣解決不了問題，即是對人民不負責任了。你們教學生，要了解你們的學生，也應該要了解他們的家庭，這對於你們的教學效果是有幫助的，這即是從實際出發。

此外，批評與自我批評是改造我們的有力武器。簡單地說，自我批評是克服自己的缺點，去掉主觀主義的方法。這還有賴於人家的批評來幫助。所以要虛心接受人家的意

見。我們先學會了自我批評，才能吸取人家的意見，這樣就很容易地改造了。最後，我希望諸位把心放寬，像大海一樣的，無所不包，無所不容，好好的運用批評與自我批評的武器，來進行自我的改造。（在北京中小學暑期學習報告）

知識份子的特點

一、知識份子一般的基本特點

（我們歸結起來，就可得出知識份子在資本主義社會內所處的一般的社會經濟地位，這就是：）

第一、知識份子，照他們自己勞動的性質來說，是在『精神生產』，思想範圍內工作着的，資本主義的關係在思想範圍內所表現出來的不是純粹的形式，而是從物質生產範圍所『轉化』過的形式；

第二、知識份子是由社會內各階級出身的份子所組成的，知識份子內各種不同的集團在社會內所處的地位也不是一個樣的，而他們內部各個不同的集團都傾向於各個不同的階級；

第三、知識份子是智力勞動者，並為各個不同的社會階級生產出精神價值，同樣就變成各個不同的社會階級的利益擁護者。

但是這三點還遠不夠充份說明知識份子底一切特點。當我們分析知識份子是一個社會階層時，我們不僅必須確定知識份子在社會中所佔的地位，以及從他們對生產工具的關係所產出的地位，而且同樣必須估計知識份子為誰服務，為那個階級服務，估計知識份子所從事的『精神生產』的思想傾向和政治方向。

知識份子除了在社會經濟方面這些一般的特點外，由於在資本主義社會內，知識份子勞動的特殊條件，由於他們的所處經濟地位，由於他們底階級出身，由於他們生活的條件，還有許多其他的特點。

這裏首先值得說一說的，就是知識份子底個人主義。在資本主義社會內，知識份子的智力勞動條件，大部份都是在個人的勞動過程中進行，由此，就生產知識份子底個人主義。列寧關於這一點，也曾經說過：

『與無產階級相比較，知識份子是更加個人主義的，由於他們底生活和工作的基本條件，使他們不能直接的廣泛地聯合力量，使他們不能直接的在有組織的共同勞動中受訓練。』（列寧全集第六卷三四四頁）

知識份子勞動的條件，其結果又產生知識份子的許多思想上的特點。

因為知識份子底個人勞動過程，因為知識份子缺乏集體的勞動，因此，他們常是習慣於紀律性和缺乏組織性，他們常是帶着散漫性和不堅定性。列寧關於知識份子的這種特點指出：

『誰也不敢否認，知識份子是現代資本主義社會內一個特殊的階層，在一般的總的

方面來說，其特點正是個人主義，不慣於紀律和組織……因此，這個社會階層與無產階級的不好的區別也在這裏：知識份子的散漫性和不堅定性的解釋之一也。這裏無產階級經常感覺到他們這種散漫性和不堅定性；知識份子底這種特性，是與他們平常的生活條件，他們工作條件，有不可分離的聯繫，這些條件是與小資產階級存在的條件非常非常接近的（個人的工作或者非常小的集體工作）・』（全上二一二——二一三頁）

另外還有一個特點值得說一說，就是知識份子底清談主義和幻想。因為知識份子底個人主義，固步自封，限於狹小的個人勞動的圈子內，同時他們工作主要地用腦力，因此常是容易走到與實際生活隔離，常常使知識脫離實際，而知識份子的幻想常常又與實際不符，這種理論與實際發生分離的現象，是勞力勞心對立社會內必然的現象。

列寧也曾經說過：『放言空談是非階級化了的小資產階級的本性。』「論『左』傾幼稚病和小資產階級性」

另外還有一個特點，就是知識份子底高慢的宗派主義，中國有一句流行的話，道破了知識份子的這種高慢的宗派主義，即『文人相輕，自古皆然。』這種現象的產生，一方面也是由於知識份子底個人勞動過程，因此造成他們底狹隘觀念，另一方面，則由於知識份子把他們的精神生產看作與真實的物質社會關係不相干的，因此，他們以爲自己的精神生產是物質世界的創造者。由於這種情形，就造成知識份子的高慢宗派觀念。

最後值得特別來說一說的，就是在知識份子中存在着一種幻想，以爲自己是超階級

性的，這種幻想是如何產生的呢？

在一切有階級的社會經濟形態內，存在着體力勞動與智力勞動的分離。而這種體力勞動與智力勞動分離，就產生兩方面的結果，一方面把體力勞動者的工人變為機器的附屬品；另一方面使智力勞動者的工作人員產生一種虛偽的幻想的觀念，以為他們所生產的『精神價值』是一種統治世界的獨立的力量。因此，智力勞動者——知識份子——在階級矛盾的社會內，由於它們所固有體力勞動與智力勞動的極端分離，他們必然以為自己的思想是一切社會關係的創造力量，然而在實際上，他們的思想不過是這種社會關係的反映而已。經常以智力勞動為職業的人們，他們常以為自己的思想概念是真實社會關係的基礎，然而在實際上思想概念不過是社會關係的結果。

把精神勞動的特殊生產品看做是與產生這種生產品的實際的物質原因沒有任何聯繫，於是知識份子把自己也描寫成爲是真實的社會關係以外的東西，超階級的東西。在對更高度的精神生產方面，對科學的方面，這種過程表現更加明顯。科學把自己描寫成爲是在社會以外產生的東西，以爲是懸在天空中的人類的智慧，以爲是與地下的實際的社會鬥爭毫不發生聯繫的東西。

知識份子的超階級的幻想的產生，一方面是由於他們所生產的那種特殊『生產品』的特殊性質，另方面也是由於這個階層的特殊的中間地位。知識份子常是爲各種的抽象的概念所支配，常是爲各種的唯心的觀念所俘虜，他們常是把自己的中間地位提到原則的高點，並把自己的某種思想的力量描寫成與階級對立的，駕乎階級之上的。知識份子

超階級的幻想。在大多數情形之下，也是知識份子的矛盾的中間的地位的結果。知識份子所處的這種過渡的不固定的矛盾的地位，常常在他們中容易傳播一種不澈底的折衷的觀點。而地主資產階級則更滋長知識份子的這種幻想，造成所謂『超階級性的』科學『無黨派性的』科學，以便利於他們利用知識份子為自己服務。

二、中國知識份子的特點和作用

(一) 中國知識份子的特點和作用

中國近代知識份子這個社會階層，是在五四運動前後這個時期才形成起來的。

它底前輩就是中國過去所謂士大夫階層，隨着資本主義的侵入中國，使中國社會經濟政治各方面而都發生變動，在中國的經濟內資本主義的成份逐漸發展起來，尤其是在上次帝國主義大戰中，中國民族工業得着某種程度的發展。科舉制度的廢除，新式學校的興辦，以及許多青年留學歐美和日本，這樣近代的知識份子，就代替了過去的士大夫階層。

中國近代的知識份子，這是沾染了歐美的文化，充滿着科學與民主思想和反對帝國主義的民族解放的思想的知識份子，這是一個開始欣欣向上的階層，反對舊制度，批判舊思想，主張維新，主張革命。

中國知識份子底特點，從其社會出身的成份上來說，大多數是小資產階級出身，而西歐各先進資本主義國家的情形就不完全是這樣。

『小資產階級的知識份子，學生等等，常常不僅是小資產階級特殊利益的最堅決的

代表，而且是整個民族資產階級共同的客觀利益的最堅決的代表，在民族運動底第一個時期內，他們當當是民族要求的表現者。他們在運動表面上的作用，比較巨大。一般地講來，他們不能成爲農民利益的代表者，因爲他們所從出身的那些社會階層，往往與土地佔有制有關。革命浪潮向上高漲，也能推動他們去參加工人運動，他們就把自己動搖不決的小資產階級的思想帶到工人運動中去。其中只是有某些在鬥爭過程中能夠與本階級斷絕關係，並進而了解無產階級之鬥爭任務，而成爲無產階級利益底積極擁護者。小資產階級的知識份子，往往將自己的思想染上社會主義的，甚至於共產主義的色彩。在反帝國主義鬥爭中，他們曾起過革命的作用，而且像在印度和埃及這樣的國家中，他們現在還往往起着革命的作用。羣衆運動可以吸引他們參加運動，但是也可以推動他們到極反動的營壘中去，或者也可以促進他們隊伍裏面空想主義反動思潮的傳佈』。

中國知識份子從他們底經濟地位上來說，由於殖民地半殖民地國家經濟發展的特點，帝國主義對這些國家經濟上的統治地位，反映在知識份子這個階層上，他們所處的經濟地位也有其特點：

第一，由於中國知識份子的大多數是出身於小資產階級的家庭，在帝國主義的侵略和中國經濟危機的影響之下，他們的經濟地位受着破產的威脅，家庭賴以維持生活來源的佔有不多的土地，開設不大的商店或企業，經常有失去土地和倒閉商店企業的危險，本人在社會上的職業地位時常有失業的危險，只是他們中間極少數的份子，才有可能升到更富裕的地位去。