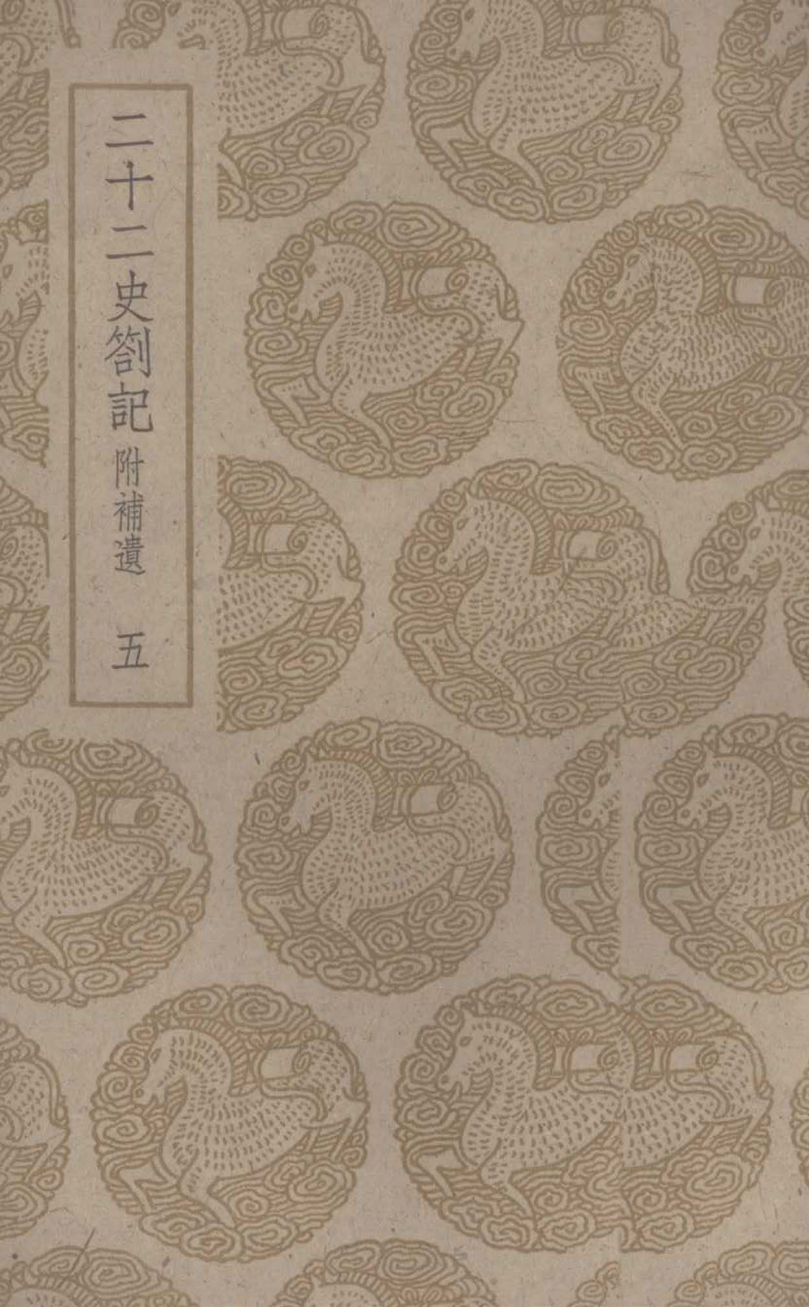


二十二史劄記 附補遺 五



記劄史二十二

遺補附

(五)

撰翼趙

廿二史劄記卷十六

舊唐書源委

晉出帝開運二年六月監修國史劉昫、史官張昭遠、後以避劉智遠諱但名昭宋史有傳以新修唐書紀、志、列傳、并目錄、凡二百三卷上之、賜器幣有差。晉紀此舊唐書所以首列劉昫名也。然薛、歐、二史、劉昫傳俱不載其有功於唐書之處、但書其官銜監修國史而已。蓋昫爲相時、唐書適訖功、遂由昫表上、其實非昫所修也。唐末播遷、載籍散失、自高祖至代宗、尙有紀、傳、德宗亦存實錄、武宗以後六代、惟武宗有實錄一卷、餘皆無之。五代會要梁龍德元年、史館奏請令天下有記得會昌以後公私事迹者、抄錄送官、皆須直書、不用詞藻、凡內外臣僚、奏行公事、關涉制置沿革、有可採者、並送官。梁紀唐長興中、史館又奏宣宗以下四朝、未有實錄、請下兩浙、荆、湖等處、購募野史及除目、朝報、逐朝日麻、銀臺事宜、內外制詞、百司簿籍、上進、若民間收得、或隱士撰成野史、亦令各列姓名請賞、從之。後唐紀及五代會要開成都有本朝實錄、卽命郎中庾傳美往訪、及歸、僅得九朝實錄而已。後唐紀可見唐書因載籍散佚、歷梁、唐、數十年、未潰於成、直至晉始成書、則纂修諸臣、搜剔補綴之功、不可泯也。今據薛、歐、二史及五代會要諸書考之、晉天福五年、詔張昭遠、賈緯、趙熙、鄭受益、李爲光、同修唐史、宰臣趙瑩監修。晉紀瑩以唐代故事殘缺、署能者居職、纂補實錄及正史。瑩傳賈緯、丁憂歸、瑩又

奏以刑部員外郎呂琦、侍御史尹拙同修晉紀。瑩又奏請據史館所缺唐書實錄。下勅購求。況唐咸通中宰臣韋保衡、與薛仲、皇甫煥、撰武宗、宣宗、實錄。皆因多事。並未流傳。今保衡、裴贄、現有子孫居職。或其門生故吏。亦有紀述者。請下三京諸道。凡有此數朝實錄。令其進納。量除官賞之。會昌至天祐垂六十年。李德裕平上黨。有武宗伐叛之書。康承訓定徐方。有武寧本末之傳。凡此之類。令中外臣僚有撰述者。不論年月多少。並許進納。從之。五代是此事。趙瑩爲監修。綜理獨周密。故瑩本傳謂唐書二百卷。瑩首有力焉。昭宗一朝。全無紀注。天福中。張昭遠重修唐史。始有昭宗本紀。五代是張昭遠於此事。搜輯亦最勤。故劉昫上唐書時。與昭遠同署名。昭遠尋加爵邑。酬修史之勞也。晉紀賈緯長於史學。以武宗之後。無實錄。採次傳聞。爲唐年補錄六十五卷。入史館。與修唐書。緯今舊唐書會昌以後紀傳。蓋緯所纂補。又趙熙修唐書成。授諫議大夫。賞其筆削之功。熙是則舊唐書之成。監修則趙瑩之功居多。纂修則張昭遠、賈緯、趙熙之功居多。而劉昫傳並不載經畫修書之事。今人但知舊唐書爲昫所撰。而不知成之者乃趙瑩、張昭遠、賈緯、趙熙等也。故特標出之。

新唐書

宋仁宗以劉昫等所撰唐書。卑弱淺陋。命翰林學士歐陽修、端明殿學士宋祁、刊修。曾公亮提舉其事。十七年而成。凡二百二十五卷。修撰紀志表。祁撰列傳。故事每書首只用官尊者一人。修以祁先進。且於唐

書功多。故各署以進。修傳祔奉詔修唐書。十餘年出入臥內。嘗以稿自隨。爲列傳百五十卷。祔傳論者謂新書事增於前。文省於舊。此固歐、宋二公之老於文學。然難易有不同者。舊書當五代亂離。載籍無稽之際。掇拾補葺。其事較難。至宋時文治大興。殘編故冊。次第出見。觀新唐書藝文志所載唐代史事。無慮數十百種。皆五代修唐書時所未嘗見者。據以參考。自得精詳。又宋初績學之士。各據所見聞。別有撰述。如孫甫著唐史記七十五卷。每言唐君臣行事。以推見當時治亂。若身歷其間。人謂終日讀史。不如一日聽孫論也。又趙瞻著唐春秋五十卷。趙鄰幾追補唐實錄會昌以來日厯二十六卷。陳彭年著唐紀四十卷。以上宋史各本傳諸人皆博聞勤采。勒成一書。必多精核。歐、宋得藉爲筆削之地。又呂夏卿熟於唐事。博采傳記雜說數百家。又通譜學。創爲世系諸表。於新唐書最有功。宋史夏卿傳宋敏求嘗補唐武宗以下六世實錄百四十卷。王堯臣修唐書。以敏求熟於唐事。奏爲編修官。宋史敏求傳是刊修新書時。又得諸名手攸助。宜其稱良史也。

唐實錄國史凡兩次散失

唐時修實錄。國史者。皆當代名手。今可考而知者。高祖實錄二十卷。太宗實錄二十卷。皆敬播撰。房元齡監修。又貞觀實錄四十卷。令狐德棻撰。貞觀十三年以後事。長孫无忌監修。其時同修者。又有敬播、顧九思、其後許敬宗又奏改正。初高祖、太宗兩朝實錄。敬播等所修。頗詳直。敏宗輒以己意改之。敬宗貪財。嫁女於錢九隴。本皇家隸人也。乃列之於劉文靜等功臣傳。又其子娶尉遲敬德女。則爲敬德作佳傳。以太

宗賜長孫无忌之威鳳賦移爲賜敬德者事見敬宗傳而播傳又謂播與敬宗同撰蓋當元齡无忌監修時播已在事至是又徇敬宗意而與之同改修耳高宗以其事多失實又命

宰臣刊正見祁處後傳高宗實錄三十卷許敬宗等撰後修實錄三十卷劉知幾等撰又有武后所定

高宗實錄一百卷文藝韋述所撰高宗實錄三十卷見述則天皇皇后實錄二十卷魏元忠武三思視欽明

融岑義徐堅撰劉知幾吳兢刪正見藝文志及元忠傳按劉子元修武后實錄有所改正武三思無此語後說

見實錄所劉吳二人囑兢改之兢曰如此何中宗實錄二十卷書藝文志謂吳兢撰而岑義傳又謂義撰其

公主連謀義密疏保之睿宗實錄五卷亦吳兢撰劉知幾又有太上皇實錄玄宗實錄二十卷張說與唐

是岑義亦在修史之列著藝文志不錄十卷記睿宗爲太上皇時事也玄宗實錄二十卷張說與唐

年事又有開元實錄四十七卷見藝文志不錄十卷代宗時又修成一百卷策狐帳撰時起居注散亡建宗實

略拙於去取不肅宗實錄三十卷元載代宗實錄四十卷外詔許在狐帳撰受詔纂修未成建宗實

錄十卷沈既濟撰時稱德宗實錄五十卷蔣父章處厚獨孤郁樊紬林寶順宗實錄五卷韓愈沈傳師

監修按愈傳修順宗實錄拙於取舍爲世所非穆宗五年書成裴鉉監修順宗實錄五卷文籍撰李吉甫

公難之又鄭覃傳文宗嘗謂事不詳實史臣韓愈豈屈人耶奏周居巢王彥威李固非皆謂不宜改而卒

臣李中書切直宜官不喜成議其非故文宗詔不隨刊正隋奏周居巢王彥威李固非皆謂不宜改而卒

無異詞但請示其甚謬者付下刊定可耳乃詔摘出貞元永貞間數憲宗實錄四十卷陳夷行李漢師鄭

事改正餘不復改據此則愈所撰本非失實特宜寺等妄論之耳憲宗實錄四十卷陳夷行李漢師鄭

籍蘇景允撰杜元頤章處厚路隋監修勅隋與處厚更日入直書未成且免常發凡兩重修武宗時

元穎引張說令狐頴之例奏令傳師以史稿即官下成之俱見各本傳按憲宗實錄凡兩重修武宗時

李德裕當國欲掩其父吉甫不善之迹奏請重修詔允之并令舊本不得注破候新撰上表亦有批答若

亞等希德裕意多所刪削德裕又奏舊本多載禁中之言夫公卿論奏必有章疏藩鎮上表亦有批答若

徒得自其家。未足爲據。今後實錄所載。必須有據者。方得紀述。從之。議者謂德裕以此掩其改修之迹也。又李漢傳。漢修憲宗實錄。書宰相李吉甫事。不相假借。德裕惡之。乃坐以李宗閔黨。貶逐。此會昌中重修也。及宣宗即位。又詔元和實錄。乃不刊之書。李德裕擅敢改張。奪他人之懿節。爲私門之令猷。周穆宗實錄二十卷。蘇景昉王彥威楊漢公撰敬宗實錄十卷。陳商鄭亞撰文宗實錄四十卷。盧耽蔣偕盧告牛蘇滌裴休撰路隋監修。宣宗以後無實錄。大順中詔修宣懿傳實錄而日厯記注亡缺史官裴廷裕因據宣

實錄三十卷。章保衡監修宣宗以後無實錄。宗政事奏記於監修杜讓能名曰東觀奏記凡三卷以後諸帝皆

無實錄此諸帝實錄。見於各本紀。列傳。及藝文志者也。其總輯各實錄事迹。勒成一家言。則又別有國史。先是吳兢在長安。景龍閒任史事。武三思。張易之等監修。事多不實。兢不得志。乃私撰唐書。唐春秋。未就。後

出爲荊州司馬。以史草自隨。會蕭嵩領國史。奏遣使就兢取其書。凡六十餘篇。兢傳此第一次國史也。然尙

未完備。開寶閒。韋述總撰一百一十二卷。并史例一卷。蕭穎士以爲譙周。陳壽之流。述傳此第二次國史也。

肅宗又命柳芳與韋述綴輯吳兢所次國史。述死。芳緒成之。起高祖。訖乾元。凡一百三十篇。而敍天寶後

事。去取不倫。史官病之。芳傳此第三次國史也。後芳謫巫州。會高力士亦貶在巫。因從力士質問。而國史已

送官。不可改。乃倣編年法。爲唐厯四十篇。以力士所傳。載於年厯之下。頗有異同。亦芳傳然芳所作。止於大

厯。宣宗乃詔崔龜從。韋渙。李荀。張彥遠。及蔣偕。分年撰次。至元和爲續唐厯三十卷。蔣偕崔龜從等傳此第四次

國史也。是唐之實錄。國史本極詳備。然中葉遭安祿山之亂。未造。又遭黃巢。李茂貞。王行瑜。朱溫等之亂。

乃盡行散失。據于休烈傳云。國史一百六卷。開元實錄四十七卷。起居注并餘書三千六百八十二卷。俱

在興慶宮。京城陷城後，皆被焚。休烈奏請降勅招訪，有人收得者，送官重賞。數月內，僅收得一兩卷。惟史官韋述藏國史一百一十三卷，送於官。是天寶後所存，僅韋述之本也。廣明亂後，書籍散亡。五代修唐書時，因會昌以後，事迹無存，屢詔購訪。據舊唐書宣宗紀論云：宣宗賢主，雖漢文景不過也。惜乎簡籍遺落，十無二三。又五代會要所云：有紀傳者，惟代宗以前。德宗亦祇存實錄。武宗并祇實錄一卷。則雖有詔購訪，而所得無幾。此五代時修唐書之難也。新唐書韋述等傳贊云：唐三百年，業鉅事叢，其閒巨盜再興，國典焚逸。大中以後，史錄不存。故聖主賢臣，叛人佞子，善惡汨汨，有所未盡。然則不惟舊唐書多所闕漏，即新唐書搜採極博，亦尙歉然於文獻之無徵也。

舊唐書前半全用實錄國史舊本

五代修唐書，雖史籍已散失，然代宗以前，尙有紀傳，而庾傳美得自蜀中者，亦尙有九朝實錄。今細閱舊書文義，知此數朝紀傳多鈔實錄國史原文也。凡史修於易代之後，考覆既確，未有不據事直書。若實錄國史，修於本朝，必多迴護。觀舊書迴護之多，可見其全用實錄國史，而不暇訂正也。以本紀而論，高宗上元二年，皇太子宏之死，由武后酖之也。而書皇太子宏薨於合璧宮之綺雲殿。新書書天后殺太子宏章懷太子之死於巴邱，亦武后令邱神勣迫令自殺也。而書庶人賢死於巴邱。新書書天后殺庶人賢薛懷義承辟陽之寵，至命爲行軍大總管，以宰相李昭德、蘇味道爲其幕僚，後以恣橫殺之。而后紀絕無一字及懷義。新書書永昌元年，白馬寺

僧薛懷義爲行軍大總管擊突厥證聖元年書殺薛懷義張易之兄弟被誅本張柬之等建謀舉事而書張易之與弟昌宗反皇太子

率左羽林軍桓彥範等誅之

新書書張柬之崔元暉等以羽林兵討亂張易之等伏誅帝復於位

其後張柬之等五王爲武三思誣搆至死

亦全不書楊貴妃本壽王瑁妃度爲女道士號太真召入宮此開元二十八年事也本紀亦不書直至天

寶四載始書冊太真楊氏爲貴妃而絕不見其來自壽邸之迹

新書則先書以壽王妃楊氏爲道士號太真後書冊太真爲貴妃

至如穆

宗以下諸帝皆宦官所立而本紀絕不書凡故君紀內必先書遺詔以某嗣位而於新君紀內即書某月

日柩前卽位一似授受得其正皆先帝彌留時所定而宦官無與者此本紀之迴護也其列傳如皇后傳

內憲宗郭后歷穆敬文武四朝皆居重閣之尊諸帝孝養備至迨宣宗卽位其母鄭本后侍兒有宿怨宣

宗奉養遂薄后鬱鬱登樓將自殞帝聞不喜是夕后暴崩其後議葬景陵外園太常王晞請合葬景陵帝

令宰相白敏中責之皞曰后乃憲宗元妃事順宗爲子婦歷五朝母天下豈容有異議皞遂貶是郭后在

宣宗時不得其死自是實事

見新書及通鑑

而舊書后本傳乃云諸帝旣極孝養宣宗繼統后之諸子也恩禮愈

異於前朝大中年崩於興慶宮一似全福令終並無嫌隙之處又宣宗母鄭本丹陽人有相者云當生天

子李錡聞之納爲妾後錡反沒入宮憲宗幸之遂生宣宗

見新書及通鑑

是后之由李錡沒入掖廷自有原委而

舊書但云憲宗時在內職御女之列舊史殘缺未見族姓所出入宮之由亦是諱其所出也曹王明之母

本齊王元吉妃太宗納之而生明後卽以明爲元吉後

見新書曹明王傳

而舊書不載楊宏武爲吏部高宗責其

授官多非才。宏武對曰：臣妻悍，此其所囑，故不敢違。蓋以諷帝也。見新書舊書宏武傳不載蘇良嗣爲相。

遇薛懷義於朝，頗偃蹇。良嗣叱左右批其頰，曳去。武后謂懷義曰：師第出入北門，彼南衙宰相行來，勿犯。

之。見新書而舊書良嗣傳不載，甚至褚遂良傳不載其傾陷劉洎之事。李世勣傳不載其瞻徇立武后之

事。辛雲京傳不載其激變僕固懷恩之事。懷恩引回紇可汗兵討賊，過太原，辛雲京以可汗係其壻，恐被

怒，遂叛。通鑑載之甚詳，亦見田神功傳不載其先爲賊將之事。神功先爲安祿山兵馬使，歸朝後守陳，與

淮遂再歸順。舊書竟不載，但云：上元中，爲平盧兵馬使，破賊李勉傳不載其逃棄汴城之事。李希烈攻襄

於鄭州，似未嘗失身於賊者。豈以其晚節忠樸，而代爲諱耶？李勉傳不載其逃棄汴城之事。州詔勉出兵

救之，勉以賊兵攻襄，則許下必虛。攻許，則襄圍自解。乃遣將攻許，未至，爲賊兵所敗。希烈自來攻汴，勉固

守不支，乃潰圍出。舊書不載敗狀，但云：若與賊戰，多殺無辜，遂南奔。而傳論并謂與其坐受喪敗，不如避

寇全師是。更郝玼傳不載馬璘不城臨涇之事。此爲臨涇將，請於其帥馬璘，城臨涇以控戎騎，或謂璘曰：

主帥不聽，而不著馬璘姓氏，似爲璘諱者。李輔國傳不載代宗遣人夜刺殺之事。但云：夜盜入其家殺之。魚朝恩傳不載帝使

人擒縊之事。但云：自縊死。蓋當時朝旨，本以爲盜殺及自縊，故國史從而書之。此又列傳之迴護也。實錄、

國史書法既有迴護，易代後修史時，考其非實，自應改正而直筆書之。乃舊書書法仍復如此。知其全用

舊史之文，不復刊正也。今按唐紹傳：先天二年，今上講武驪山，紹以儀注不合，坐斬。今上指元宗也。此元

宗實錄原文也。劉仁軌傳後引韋述論云：仁軌好以甘言悅人，以收物望。戴至德正色拒下，推善於君。故

身後毀譽各異。此引用韋述國史舊文也。而劉仁軌、裴行儉、郝處俊傳論并稱仁軌曰：劉欒城行儉曰：裴

聞喜處俊曰甌山不稱名而稱爵邑。史家無此法。更可見韋述當日尊呼前輩之稱。而非易代後史官之詞也。崔元翰傳謂李汧公鎮滑臺。辟元翰爲從事。汧公李勉也。薛伾傳謂尙父汾陽王召置麾下。汾陽王郭子儀也。此并是元翰、伾家狀送入史館者。國史卽用之。不及改。五代修史時亦卽用之。不復改也。惟全錄舊文。而舊時史官本皆名手。故各傳有極工者。如高仙芝、封常清二傳。似分似合。常清傳內載其臨死謝表。鬱勃悲涼。而繼之以仙芝之死。歎息數語。覺千載下猶有生氣。又如郭子儀傳。乃裴垍所修。首尾整潔。無一釀詞。因此可知唐史官之老於文學也。至會昌以後。無復底本。雜取朝報、吏牘。補綴成之。故本紀書吳湘獄案。至千餘字。咸通八年。并將延資庫計帳貫匹之數。瑣屑開入。絕似民間記簿。其除官必先具舊銜。再入新銜。如以某官某人爲某官。下至刺史。亦書於本紀。是以動輒累幅。雖邸抄除目。無此繁蕪也。然亦有未可輕訾者。凡本紀祇略具事由。而其事則詳於列傳。此書如龐勛之亂。黃巢之亂。李茂貞、王行瑜等之劫遷。朱溫之篡弑。卽於本紀詳之。不待翻閱各傳。已一覽瞭如。遷固本有此體。非必紀內只摘事目也。其餘列傳。雖事迹稍略。而文筆極爲簡淨。以新書比較。轉遜其老成。則五代修史諸人。如張昭遠、賈緯等。亦皆精於史學。當缺漏支絀中。仍能補綴完善。具見撰次之艱。文字之老。今人動謂新書過舊書遠甚。此耳食之論也。新書謂舊史之文淺。則入俚。簡則及漏。或有所諱而不得逞耶。或因淺仍俗而不足於文也。此亦偶摘舊書之俚俗。缺略者疵之耳。其佳處終不可沒也。

新唐書本紀書法

新唐書書法多可議者。武德元年。唐帝追諡隋太上皇爲煬帝。貞觀四年。李靖破突厥。獲隋蕭后及煬帝孫正道。此大事也。而本紀不書。舊書之薛舉寇涇州。雖因秦王臥病。劉文靜出戰而敗。然主兵者秦王也。乃但書劉文靜及薛舉戰敗績。舊書書秦王與薛舉戰敗績。秦王擒寶建德。降王世充。獻俘於朝。斬建德於市。流世充於蜀。本紀但書建德伏誅。而世充放流之事不書。則世充如何決遣乎。突利。頡利。兩可汗也。乃李靖擒頡利。則書。突利來奔。則不書。侯君集擒高昌王麴智盛。則書。李靖擒吐谷渾慕容伏允。則不書。體例亦不畫一。凡書伏誅者。以其有罪而正法也。元宗講武驪山。以儀注有失。斬唐紹。紹死後。元宗追悔之。是其罪本不至死。而書唐紹伏誅。舊書唐紹斬於纛下。封常清與祿山戰敗。奔陝郡。勸高仙芝速守潼關。仙芝至關。繕守備。賊至。不得入。乃去。是二人皆無死罪也。而書封常清。高仙芝伏誅。舊書斬常清。仙芝於潼關。是不亦太刻乎。此數人皆書伏誅矣。宦官陳宏志弑憲宗。倖逃其罪。文宗始賜死於青泥驛。新書於憲宗紀。旣書陳宏志反。帝暴崩矣。又於文宗紀。論謂帝能誅宏志。亦足伸其志矣。則青泥驛之賜死。自必應書伏誅。乃反書殺陳宏志。一似無罪而枉殺者。此更兩失之也。奉天之圍。朱泚來攻二十餘日。皆渾瑊晝夜拒戰。得保危城。而本紀但書甲子。瑊與泚戰城下。敗之。似瑊之戰。只此一次矣。宣宗大中元年。積慶太后崩。此文宗母也。本紀但書皇太后。則竟似宣宗母矣。宰相王鐸赴滄帥任。路經魏博。爲節度使樂彥禎所害。新書但書盜殺義昌軍節度

使王鐸似爲彥禎諱者。此皆歐公過求簡淨之失也。新唐書本紀及五代史皆歐公重修。然五代史係歐公私自撰述。從容訂正。故無遺議。新唐書則二百八十餘年事蹟。頭緒繁多。不暇檢校入細。試平心論之。宋景文於列傳之功。實費數十年心力。歐公本紀。則不免草率從事。不能爲之諱也。當日進呈時。宋仁宗卽有旨。舊唐書不可廢。其早有所見歟。

新書本紀書安史之亂

歐公本紀書法。凡反逆者。雖遣其將拒戰。亦必書逆首姓名。不書賊將也。然亦有不可通者。如秦宗權。董昌等。部將不多舉事。又小書其逆首。自不至混淆。至安祿山。史思明等。地廣兵雄。遣將四出。其將又皆僭大官。擁大衆。分路專征。各當一面。此豈得概以逆首之名書之。乃常山之陷。本賊將蔡希德也。而書祿山陷恆山郡。潢水之戰。本魯炆與賊將武令珣戰而敗也。而書魯炆與祿山戰。潢水敗績。靈寶西原之戰。本哥舒翰與賊將崔乾祐戰而敗也。而書哥舒翰與祿山戰。靈寶西原敗績。潁川之陷。本賊將阿史那承慶也。而書祿山陷潁川郡。執太守薛愿。且祿山旣入東京。卽在東京僭號。及潼關不守。天子幸蜀。祿山遣張通儒爲西京留守。田乾真爲京兆尹。安守忠屯兵苑中。祿山未嘗親至長安也。據苗晉卿傳。是時衣冠多爲賊脅。自陳希烈以下。皆送洛陽。又崔光遠傳。光遠爲京尹。僞遣其子束見祿山。祿山仍以光遠爲京尹。光遠赴靈武。祿山乃遣田乾真爲尹。是祿山未至長安之明證。而書祿山陷京師。卽新書祿山傳亦云。祿山未至長安。羣不

逞爭取大盈庫及百司帑藏。祿山至，怒，乃大索三日，民間貨財盡掠之。是宋景文亦真以祿山爲親至長安矣。祿山爲其子慶緒所弑，慶緒亦在東京，未嘗出洛陽一步。如廣平王收西京，慶緒自東京亟發大兵，陳希烈等三百人皆待罪於天津橋南，此又慶緒據守東京並未至長安之明證。而至德二載二月，書郭英父及慶緒戰於武功，敗績。又書郭子儀及慶緒戰於潼關，敗之。又書子儀及慶緒戰於永豐倉，敗之。又書崔光遠及慶緒戰於駱谷，敗之。廣平王收京時，又書廣平王及慶緒戰於澧水，敗之。遂復京師，并書慶緒奔於陝郡。是竟以慶緒自長安東奔矣。又書廣平王及慶緒戰於新店，敗之。遂復東都。據此書法，一似慶緒處處身在行閒者。其實香積寺之戰，即澧水之戰。乃賊將安守忠、李歸仁拒戰而敗。張通儒在長安，卽出奔也。新店之戰，賊將嚴莊自東京來助戰而敗也。而新書概書慶緒不幾使觀者回惑乎。代宗紀內卻明書克京城後，代宗率大軍以東，安慶緒遣其將嚴莊拒於陝州。代宗及郭子儀、李嗣業大敗之。是又明知慶緒之未至長安也。既處處書逆首姓名矣，乃河曲之戰，又書郭子儀敗祿山將高秀巖、陳留之戰，又書嗣吳王祇敗祿山將謝元同、常山之復，書郭子儀、李光弼敗祿山將史思明、雍邱之戰，書張巡敗祿山將令狐潮、堂邑之戰，書顏真卿敗祿山將袁知素、白沙場之戰，書張巡敗祿山將翟伯玉、劉橋之戰，書子儀敗慶緒將李歸仁、清渠之戰，書子儀及慶緒將安守忠戰，敗績。是又各書賊將之姓名，而不書祿山、慶緒，此又自亂其例也。

新書改編各傳

舊書武后有本紀，遂不列后妃傳。新書以其稱制後政事，編作本紀，而猥襲諸迹，仍立傳於皇后傳內。

舊書帝子傳各隸於諸帝之朝。新書總編於后妃傳後。舊書無帝女傳。故平陽公主附於其夫柴紹傳後。太平公主附於其夫武攸暨傳後。新書另立公主傳。舊書無姦臣傳。許敬宗、李義府、李林甫、盧杞、崔允、柳燦等皆在列傳。新書另立姦臣傳。而義府子湛能與李多祚等同誅張易之兄弟。遂不附其父傳後。而入多祚傳。舊書無叛臣、逆臣傳。但以安祿山父子、史思明父子及高尙、孫孝哲、朱泚、黃巢、秦宗權列在末卷。稍示區別。然高尙、孫孝哲皆祿山將校。則附於祿山傳可矣。何必另立專傳。此二人既有專傳。則賊將尙有崔乾祐、張通儒、安守忠、尹子奇等皆賊將之劇者。何以又不立傳乎。朱泚既在末卷。而從泚叛臣如源休、姚令言等反在列傳。豈不輕重倒置。新書則分叛逆二項。以李希烈、安祿山父子、史朝義父子及朱泚、黃巢、秦宗權、董昌等舊書無昌傳新書增入僭號稱尊者入逆臣等。而賊黨即附其傳後。以僕固懷恩、周智光、梁崇義、李懷光等背國自擅者入叛臣傳。分類殊有差等。惟黃巢未仕於唐。而列於逆臣。殊覺名實不稱。此明史所以有流賊傳也。舊書杜伏威、羅藝、苑君璋、李子和俱列羣雄內。與李子通、朱粲等相次。然伏威等皆降唐者。伏威入朝後。不復出長安。後以輔公祐誣累。太宗登極。曾爲之昭雪。李子和降唐後。歷官數十年。以善終。此豈得尙與羣雄同卷乎。羅藝、苑君璋雖降而再叛。然既爲唐臣。則唐之新書另編爲卷。不復與羣雄同列。惟李密、蕭銑亦曾降唐。而仍入羣雄。則以此二人地大兵衆。唐初已隱然如敵國。與竇建德、王世充相等。未便入之降臣內耳。又舊書輔公祐次於伏威後。以二人同起事也。闕稜、王雄誕

又次公祐後。以其爲伏威部將也。然伏威降唐後。公祐反。而稜與雄誕皆爲唐效力。此豈得與公祐相次乎。新書稜雄誕附伏威傳後。而公祐另入羣雄內。舊書孔穎達顏師古馬懷素褚无量皆在列傳。新書改入儒林。以其深於經學也。劉太真邵說于邵崔元翰于公異李善李賀皆在列傳。新書改入文苑。以其優於詞學也。孫思邈在方伎。改入隱逸。以其人品高。不僅以醫見也。李淳風改入方伎。以其明天文也。武士護改入外戚。以武后之父。尊崇極盛。三思等皆其子孫。寵倖冠一時。故皆附其傳後也。楊國忠亦改入外戚。以楊貴妃之兄也。邱神勣本附其父和傳。後改入酷吏。以其與周興來俊臣等同肆毒也。馬三寶本柴紹家奴。附紹傳後。改入功臣傳。以其爲國立功。則紹不得而有之也。祖孝孫傅仁均無傳。以孝孫明樂律事。已入禮樂志。仁均明麻術事。已入麻志也。楊元炎薛季昶本在循吏傳。改與桓彥範等同卷。以誅二張時同事也。李齊運本蔣王暉之孫。若論新書子孫附於祖父傳之例。應入暉傳。乃另立專傳。以其與裴延齡等同惡。故與之同卷也。王宰舊附其父智興傳後。乃另立專傳。以其討劉稹之功大也。獨孤及舊附其子朗傳內。新書則傳及而以朗附之。文行相等。自宜以子從父也。滄州程日華舊附義武張孝忠傳內。以滄州本屬義武也。新書另立橫海專傳。是時日華能守滄州。朝命以滄州爲橫海鎮。特授日華爲節度。橫海一鎮。自此始故也。甘露之變。舊書詳於宦官王守澄傳內。以仇士良繼其職。故合爲一傳也。然甘露之事。究與守澄無涉。新書故另立士良傳。而詳其事於傳內也。他如立宗室宰相傳。見皇族之有人也。立

蕃將傳見外夷亦效用也。唐末諸鎮周寶、鄧處納、劉巨容、顧彥朗、李罕之、王敬武、孟方立、楊行密、趙鐔等舊書以諸人皆涉五代不復立傳。新書傳之以其事尙多係唐末造也。然趙光允、王處直後皆歷仕梁及後唐。新書光允傳但至知制誥而止。處直傳但書天復初封太原郡王而止。以此官爵尙唐所授。其後則不復敘也。韋應物、鄭谷等皆有詩名而無事蹟可傳。則於文苑序內見其姓名。謂史家逸其事。故不能立傳。亦可見新書之周密也。惟中宗少子溫王重茂、中宗崩、韋后立爲帝。睿宗卽位退封襄王。開元中薨。追諡殤帝。舊書有傳。新書既不列於帝紀。而皇子傳內亦無傳。殊爲缺略。長孫順德舊在功臣傳內。新書改附於長孫无忌傳後。按高祖手定功臣。首秦王。次裴寂、劉文靜。次卽順德。今反不立專傳。而附於无忌後。蘇瓌、張說舊不同卷。新書旣以當時燕許並稱。而改編作一卷矣。長慶中詩人元白並稱。舊書同在一卷。新書何以又不同卷。而以白居易與李義同等同卷。列在中宗朝。桓彥範等之前。不且顛倒時代乎。晚唐詩人溫、李並稱。新書何以文苑中只有李商隱。而溫庭筠則附其遠祖大雅傳後乎。陽城裂麻一事。不愧真諫官。入之列傳可矣。司空圖避亂晦迹。入之隱逸可矣。乃又創立卓行一門以位置之。張易之兄弟舊書附在名臣。張行成傳後。本屬不倫。新書別無可位置。遂亦附行成傳後。薛懷義舊附外戚武氏傳後。固屬非類。新書以其無可附。遂并不立傳。夫卓行一門旣可創爲之矣。此等獨不可立倖臣傳乎。李忠臣、喬琳舊在列傳。新書以其晚節受朱泚僞命。遂改入叛臣傳。夫叛臣必如高駢、朱玫等。首倡叛亂者。方專立一