

说文解字诂林

说文解字话林

蒟 果也从艸均聲俱羽切

蒟 果也从艸均聲俱羽切

蒟 果也從艸均聲臣錯按本草似王瓜蔓生子長大辛香苗為雷藤實似桑椹皮黑肉白食之辛

香左思蜀都賦所謂蒟醬吳都賦所謂東風浮雷也俱取反

繫傳

校錄

史記漢書有枸醬左思蜀都賦常璩華陽國志作雷藤也葉可用食檳榔實如桑椹而長名蒟可為醬巴志曰樹有荔支蔓有辛蒟然則此物藤生緣木故作蒟從艸亦作枸從木要必一物也許君木部有枸字云可為醬於艸部又有蒟字蓋不能定而兩存之次於甚者以其實似甚也其實名蒟故云果也果木實也當云蒟果也為三字

句俱羽切從艸均聲五部

段注

果也者類篇蒟蒻似芋可食本草蒟蒻一名鬼芋酉陽雜俎蒟蒻根大如椀至秋葉滴露隨滴生苗覆案或謂蒟蒻即蒟醬葢以本書枸云可為醬疑此蒟非也蜀都賦其園則有蒟蒻菜葉義論注以蒟為蒟醬不連蒟字

義論

本草蒟蒻一名鬼芋酉陽雜俎蒟蒻根大如椀至秋葉滴露隨滴生苗但蒟蒻為名與許以蒟為名不同蜀都賦注以蒟為蒟醬木部枸可為醬生蜀正指

蜀都賦而言亦疑非此物也段氏謂此物藤生緣木故蒟從艸枸從木蓋許君不能定而兩存之然釋艸釋木多重出者以其為眾手纂記從艸均聲俱羽切句讀

之書也許未必然

藥蒟蒻用食檳榔蜀都賦蒟蒻菜葉注蒟醬也史記西南夷傳以枸為之別義爾雅釋草蒟蒻一名鬼芋酉陽雜俎蒟蒻根大如椀至秋葉滴露隨滴生苗字亦作蒟

果也从艸均聲 劉逵蜀都賦注蒟緣樹而生 子如桑椹熟時正青長二三寸以蜜藏而食之

比聲 房脂切

蒟 艸也一日芘菜木繫傳芘作未 從艸比聲房脂切

芘 一日芘菜木繫傳同注云臣錯按莢蚘蚘亦或作此念孫按此則一日芘菜木五字乃是一日芘菜之謫詩東門之枌三章視爾如莢傳莢芘菜是也今本及繫傳於芘字下既譌不作未又衍一木字誤

芘 艸也一日芘菜木從艸比聲 臣錯按莢蚘蚘亦或作此魏史裴潛為魏郡不將妻子妻子貧乏織藜芘以自給芘藩也鼻宜反

芘 一日芘蚘菜臣錯按莢蚘蚘亦或作此據毛傳作莢芘菜

按汪刻云一日芘菜木改從說文繫傳效異

芘 芘菜木改從說文繫傳效異

云朝菌从艸陸機疏入木類而爾雅說文皆入艸類者樊木槿也光曰其樹如李其華朝生莫落與艸同氣故入艸

中 霽聲 舒閏切 詩曰顏如薜華今詩作薜 段注 十三部

木槿朝華暮落者從艸霽聲詩曰顏如薜華舒閏切

夕隕可食月令仲春之月木槿榮鄭云木槿王蒸也秦策

君危於累卵而不壽於朝生高云朝生木槿也朝榮夕落

呂氏春秋仲夏紀木槿榮注云木槿朝榮暮落是月榮華

可用作蒸雜家謂之朝生一名薜詩云顏如薜華是也釋

草根木槿概木槿煖光曰別二名也其樹如李其華朝生

暮落與草同氣故在草中本草行義木槿如小莢花淡紅

色五葉成一花朝開暮斂湖南北人家多種植為籬障觀

案所謂槿籬也莊子逍遙游篇朝菌不知晦朔釋文支遁

云一名舜英朝生暮落潘尼云木槿也覆案潘尼朝菌賦

序朝菌者蓋朝華而暮落世謂之木槿或謂之曰及詩人

以為舜華言尼以為朝菌其物向晨而結速明而布見陽

而盛終日而頹不以其異乎何名之多也東方朔與公孫

宏借車馬書木槿夕於朝榮士亦不常貧也發案江總南

越木槿賦東方記乎夕於即謂此文也歎逝賦譬日及之

枉條伍雖盡而不暗五臣云日及木槿華也朝榮夕落漸

至於盡不即覺也稽含朝生暮落樹賦序草木春榮秋悴

此木朝生暮落蘇彥舜華詩序其為華也色甚鮮麗終日

而榮日中則衰至夕而零余既斷其記而歎其榮不終日

夏侯湛朝華賦咨神樹之修異寔種陽之純精皎日升而

朝華元景逝而夕零速明晨而繁沸若靜夜之泉星

日顏如薜華者鄭風有女同車文彼作舜傳云舜木槿也

陸疏舜一名木槿一名概一名齊魯之閭謂之王蒸

今朝生暮落者是也發案南齊書和帝王皇后名薜華

義證 莫落是月榮華可用作蒸雜家謂之朝生一名薜詩曰顏

說文解字詁林 一下 艸部

如薜華 從艸霽聲 舒閏切 詩曰顏如薜華 鄭風作薜 句讀

薜 薜 木槿朝華暮落者從艸霽聲詩有女同車顏如薜華毛本以薜

為之疑其樹即槿木華英名薜也爾雅釋草概木槿木槿

光注別二名也其樹如李其華朝生夕隕與草同氣故在草中說文

無概疑即槿字月令木槿榮注王蒸也呂覽注華可用作蒸按詩陸

疏齊魯之閭謂之王蒸又海外東經 通說定聲

有薜華草朝生夕死注蒸或作莖

木槿朝華暮落者從艸霽聲詩曰顏如薜華

傳薜木槿也尔疋概木槿概木槿陸璣曰舜一名

概一名概今朝生莫落者是也 關說

詩曰顏如薜華 今詩鄭風有女同車章作薜

說文薜木槿朝華暮落者薜艸也音同義異爾雅釋艸

概木槿概木槿注似李樹華朝生夕隕則木槿即艸非

有二種舜薜實一字重文也六書本義云舜與薜同

釋名 木槿朝華暮落者從艸霽聲

今經典假借作薜詩有女同車顏如薜華 羣經正字

薜 木槿朝華暮落者詩曰顏如薜華石經作薜薜也

楚謂之蒿秦謂之蔓蔓地連華象形从艸亦聲借

引經異字 薜木槿朝華暮落者詩曰顏如薜華今省艸莊子釋文引司

三六一

馬彪云椿一名樛樛木槿也崔謨亦以為樛華邵學士曰因木槿之名故樛从木然木槿實為草類則當从說文作薺

經攷證

薺木莖朝榮暮落者詩曰顏如薺華今詩作薺假借字薺之謂之薺非木莖而薺从艸聲作薺蓋祇用其聲凡假借有祇用其聲者視此

顏如薺華艸部作薺。案薺木莖朝榮暮落者徐

顏如薺華艸部作薺。今言一語也。王傳訓薺義同

顏如薺華今作薺艸部薺木莖朝榮暮落者从艸聲詩曰顏如

薺今作薺

此引詩證字也今作薺薺苗也一名薺茅與木莖為二物

木莖作薺為正字薺為俗字也顏眉目之間也

顏如薺華

艸部薺木槿朝華暮落者从艸聲詩曰顏如薺華薺謀今作薺

有女同車薺為薺傳云薺木槿案許書薺部薺下曰艸也

楚謂之薺秦謂之薺地連華象形是薺薺不同物今作

薺或古文省假也藝文類聚載潘尼朝菌賦序云朝菌者

蓋朝華而莫落世謂之木槿或謂之日及詩人以爲薺華

其物向晨而結建明而布見陽而盛終日而殞字亦作薺

用毛詩也

蕙

蕙 依說文大例當先茱後蕙此誤寫倒耳

皆從艸落則似艸而非 艸聲。羊朱
艸故皆在艸名之末 句讀

集韻菜萸藥艸案此句讀補正宜增入上文一行菜萸也下

下文裁煎菜萸也乃是人為之物故與薑蓀為伍不列于此

案此句讀補正宜增入上文四行羊朱切下

虞 萸 菜萸也从艸與聲按菜萸亦疊韻連語後人加艸耳 通訓定聲

艸 菜萸也从艸與聲 艸與聲 對詮

菜萸菜屬 從艸朱聲 市朱切

菜萸菜屬 繫傳作菜萸也 從艸朱聲 市朱切

菜萸也從艸 朱聲船區反 繫傳

菜萸也大徐 繫傳校錄

菜萸大徐本有菜萸二字小徐無煇按菜萸一名檄見文選蜀都賦故以為菜屬小徐疑此二字 係菜萸

菜萸 菜屬內則三性用裁注裁煎菜萸也漢律會稽獻焉爾雅謂之檄本艸經吳菜萸味

辛溫一 從艸 爾雅檄在釋木許君則菜萸與檄為二物

木部曰揚州有菜萸樹正 朱聲 市朱切古 段注

說文解字詁林 一下

艸部

萸菜菜

三六二

菜萸菜屬從艸朱聲 市朱切

菜萸菜屬者嘉祐圖經云菜萸結實似椒子嫩時微黃至成熟則深紫 義證

菜萸菜屬從艸朱聲 市朱切案菜萸當在萸上 句讀

虞 菜萸 菜萸菜屬從艸朱聲內則謂之裁 蜀都賦蒟蒻菜萸劉注一名裁也 通訓定聲

菜萸菜屬 對詮

菜萸菜屬 從艸朱聲 對詮

菜萸菜屬 從艸朱聲 子寮切 校錄

菜萸菜屬 從艸朱聲 臣錯按爾雅菜萸醜其實菜今說文無椒字豆菽字但作未則此菜為椒字也

椒性叢生如薔薇之屬 非木也故從艸煎昭反 繫傳

菜萸實二 繫傳校錄

菜萸菜屬 此三字句菜萸蓋古語猶詩之椒聊也單呼椒聊椒也釋木曰椒檄醜菜檄大 從艸 爾雅本艸陸疏皆

也而說文正從艸此洽自古籀者凡折言有艸木之分統言則艸亦木也故 未聲 子寮切古 段注

造字有不拘爾 未聲 音在三部

箋日繁傳曰說文無椒字茅性叢生如蕃薇之屬非木也故

从艸

芥 芥菜從艸未聲

子寮

芥菜者徐鍇本作芥菜木書綴似芥葉出淮南釋木芥醃醃菜郭云芥葉子聚生成房貌今江東亦呼芥菜醃菜菜或菜菜之譌廣雅揚樞樞越林芥葉也醃謂凡芥葉屬皆通呼芥葉也急就篇易喙附子椒芫華顏注椒謂秦椒及蜀椒也椒之大實者名義詩東門之氣香又椒聊之云椒芬香載芫有椒其馨正椒木之氣香又椒聊之實陸疏椒似菜葉有刺葉堅而消澤今成皋諸山開有椒謂之竹葉椒可著飲會中東海諸島上亦有椒枝葉皆相似子長而不圓甚香其味似橘皮本草蜀椒一名巴椒一名薤蕪生武都川谷及巴郡圍經云今歸峽及蜀川陝洛關人家多作園圃種之高四五尺似菜葉而小有針刺葉堅而滑可煮飲食甚辛香四月結子無花但生於葉間如小豆顯而圓皮紫赤色此椒江淮及北土皆有之莖實都相類但不及蜀中者皮肉厚腹裏白氣味濃烈百淮南人問訓申菽杜蒞美人之所懷服也高云菽音椒菽音柔皆香草中山經琴鼓之山其本多椒注云椒為樹小而叢生下有草木則蕪處風土記三香椒蠶漢書司馬相如傳桂椒木蘭顏注椒即所食椒樹也郭璞椒蠶成公實繁有榛蕪林烈薄醇其芬辛服之不巳洞見通神成公緩椒花銘嘉哉芳椒載繁其實厥味惟珍蠶除百疾授神契椒蓋禦濕履案孟說曰椒療濕痺是也薰助荅問歲首酌椒酒而飲之以椒性芬香又堪為藥漢官儀皇后稱椒房取其實蔓延盈升以椒塗室取溫煖祛惡氣也曹植鶴雀賦目如擘椒覆案六書故云椒實椒六月武都赤色者善出如目謂之椒目是也范子計然蜀椒出武都赤色者善秦椒出天水隴西細者善吳均說餅仇池連蒂之椒元和志黎州貢椒一斤未聲者文九年春秋楚子使椒來聘穀梁作菽釋文云或作菽子服惠伯名椒左傳作欸夫椒史記作夫欸椒聲相近

義證

依御覽從艸未聲春秋楚子使椒來聘穀梁

作菽釋文或作菽

子寮切

句讀

唐風椒聊子貢詩傳作菜聊申培公詩說則作菽以一字為篇名然則穀梁釋文之菽仍是椒也

案此句讀補正宜增入上

又四行子寮切下

屋 芥菜 芥菜从艸未聲字亦作椒爾雅釋木椒大椒又菜醃醃菜詩椒其木多穀梓椒柘注為樹小而叢生下有草木則蕪離琴鼓之山與茵注芍注香木也又懷椒而葉之注香木則蕪離琴鼓之山五倫傳注后如以椒塗壁取其繁衍多子故曰椒房又漢書王莽傳自前殿南下椒除注取芬香之名也又後漢邊讓傳椒酒注置椒酒中也詩載芫有椒其馨傳猶餒也按謂酒也楚關椒字子越段備為鐵月賦芫散芳于山椒注山頂也按鐵即今尖字尖椒一聲之轉爾雅再成銳上為融邱注鐵頂者離騷馳椒邱且焉止息注土高四陸曰椒邱上林賦出乎椒邱之關又記名標識字左文九年楚子使椒來聘穀梁作菽釋文本作菽又左襄廿六年楚椒鳴楚語作欸左昭蘇州府吳縣三傳作欸又哀元年敗越于夫椒史記作欸在今江洞庭山也否龍詩東門之粉叶菽椒

通訓定聲

芥菜从艸未聲

芥菜从艸未聲○爾正釋木椒醃醃菜李巡曰椒菜黃皆有房故曰芥菜實也郭云芥葉子聚生成房貌今江東亦呼菜錢少詹事說即詩椒聊之實之椒案說

文無椒字則許君以菜為椒矣

芥字注 芥菜从艸未聲子寮切此即今人所謂椒者故下文即列芥字注云芥椒實不知何時別造从木之字

經典中如毛詩椒聊載芫之類皆改从之說文但有椒字注云似菜葉其性芳烈故與上榜香木相連艸部以

茶檄連言蓋同類而木部竝無椒字

戰術編

茶

茶茶从艸未聲按說文有茶無椒徐錯謂茶即今之椒字故正字通有徐氏不知椒成樹之譏然攷通志廣東椒有蔓生者真臘風土記胡椒纏藤而生則艸木可以並用

茶茶从艸未聲子察切○徐錯曰爾雅茶檄醜其

茶

實茶說文無椒字茶為椒字也椒性叢生如薔薇之屬非木也故从艸○按爾雅在釋木部內故正

字通疑徐說為非

字通

茶茶茶从艸未聲

按說文無椒字豆菽字但作未則此茶字即今椒字也

詩唐風椒聊之實陳風貽我握椒周頌有椒其馨爾雅

釋木檄大椒竝當作此茶字釋木釋文云椒字又作茶

又釋木云茶檄醜菜今尚作茶不作椒

羣經正字

茶即椒聊之實之椒

唐風椒聊篇

說文無椒字茶茶茶是正體或以从艸从木為疑不知其類亦不一矣按通志廣東椒有蔓生者真臘風

土記胡椒纏藤而生類本界於疑艸疑木故古書用

茶而今俗用椒爾雅釋文椒下云字又作茶亦明證

也惟集韻二十九筱謂茶蒔茶艸長則音義俱別矣

各問疏證

茶 茶檄實裏如表者从艸

求聲

巨鳩切

茶

茶檄實裏如表者

韻會引同繫傳裏作賁釋木釋文引作實裏如裘也

从草求聲

巨鳩切

校錄

茶裏如表者釋木釋文引作裏如表也按裏如裘說茶之所

以從求

校議

茶 茶茶即詩椒聊正字陸璣疏云聊語助也蓋誤又

見校議

茶 茶檄實裏如表者从艸求聲

澠案尔定釋木釋文引作檄椒

實裏如裘也蓋古本如是如裘所以从求今本裏表二字乃傳寫

之誤先師陳進士曰說文裘象形字籀文作求則茶為如裘之義

可見尔定櫟其實球郭注有球彙自裏詩椒聊球實也椒之房

裏名為球也球即茶字是裏之為義有明證也

古本考

茶

茶檄實裏如裘者從艸求聲臣錯按

駁系傳

爾雅注菜子聚成房兒也度柔反

菜 裏如表與爾雅音義同鉉作 **釋文** 校動記

菜 裏如表汪作莢如表皆誤 **釋** 菜實大徐椒作椒顧本同。莢如表者尔正釋文引作裏如表也顧本雖與符合然恐係私改

傳校錄

菜 大徐作裏如表者小徐作裏如表者焯按嚴氏校議據釋木

釋文引作裏如表也則小徐是大徐字誤 **二徐箋異**

菜 椒菜實裏如表也 **依** 爾雅音義正誤表菜同音也郭云菜莢子聚生成房兒詩箋作採

皆即菜字也 **从** 艸求聲 **巨** 鳩切三部求即表 **段注** 之古文亦會意也

菜 菜椒實裏如表者從艸求聲 **巨** 鳩切

菜椒實裏如表者裏當為裏表當為棟菜棟聲相近爾雅釋文引作椒菜實裏如表也表字亦誤本書自象嘉穀

在裏中之形又棟實郭注釋木云有棟菜自裏詩山苞棟陸疏椒椒之屬其子房生為棟詩椒聊箋云一棟之

實正義言一棟之實者棟謂椒之房裏實者也釋木椒椒釀菜李巡曰椒菜莢也椒菜莢皆有房文選高唐賦綠葉

紫裏李善注裏猶房也 **義證** 古今注苦葢子有裏

菜 菜椒實 **釋** 木椒裏如表也 **依** 釋木釋文引改 **從** 艸求聲兼意巨鳩切 **句讀** 言有房裏其子也

菜 求即裏之古文 **聲** 兼意巨鳩切

菜 下云實裏如表者求聲棟下云棟實求聲案求古文裏

菜下既云如表矣即棟實亦猶之栗房似蝟毛亦如表也

然則求意兼聲究是比象之意 **釋例**

荆

菜 菜椒實裏如表者从艸求聲爾雅釋木椒椒醜菜李注菜實也

按其子皆聚生成房三蒼菜菜莢按菜莢即椒一名葢轉注說文新附毳鞠九也封氏開見記打毳古之邊模也字變作毳又爾雅

釋木枕檠梅即唐本草之羊棘宋圖經之棠林今山楂也以古文籃為之假借為仇 **通訓定聲** 方言三枕仇也

菜 菜椒實裏如表者从艸求聲 **本** 裏作裏表作表 **釋** 文引如是依改之玉篇同尔在菜椒醜菜郭璞

注菜椒似菜莢而小 **關說**

菜椒實裏如表者从艸求聲。爾正釋木釋文引說文云椒椒菜實裏如表也錢少詹學說裏當从釋文作裏表當从作裏際盛

菜註菜椒實裏如表者。照按裏如表義不可通檢陸氏爾雅

釋文引說文作裏如表訓義極合知為形近誤也宋集韻類篇

諸書俱仍其誤當依釋文訂正 **五翼**

菜菜椒實裏如表者此語不可解案爾雅釋文引說文作

菜椒實裏如表者乃知裏是裏之譌表是裏之譌形相

似也說文表象形字籀文作求則菜為如表之義可見爾

雅棟其實棟郭注有球彙自裏詩椒聊疏棟實也椒之房

裏名為球也棟即菜字是裏之為義有明證也釋獸彙毛

刺說文彙或作蝟棟彙連文亦取其形如彙又如表之蒙

戎而以菜椒之裏名為棟彙 **證疑** **中** 形楚木也从艸刑聲 **舉** 卿切

于小唐本草注制易矣之史記廉藺傳肉袒負荆索隱可以為鞭也漢書郊祀志以牡荆書樞注作樞柄也又廣州記白荆堪為履又後漢馮異傳注荆棘榛梗之謂假借為荆廣雅釋詁三荆治也又託名標識字周禮職方氏正南曰荆荆州兩雅釋地漢南曰荆荆書禹貢導嶓冢至于荆山山在今湖北襄陽府南漳縣西北左昭十三傳還許胡沈道房申于荆注荆山也莊十年荆敗蔡師于莘注楚本統後僖元年書楚人伐鄭後乃書楚然詩殷武奮伐荆楚則其名由來久矣州國皆取名于山成王封鬻熊曾孫熊繹于丹陽為子男在今湖北宜昌府歸州東後熊繹始稱武王徒都郢在今荆州府江陵縣北昭十二傳先王熊繹辟在荆山亦舉境內大山言之所都尚相遠也又廣雅釋草荆菜也警訓釋名釋州國取荆為名者荆整也南蠻救為寇逆其民有道後服無道先強常警備之也此以桓二傳始懼楚也為說春秋元命苞荆之為言強也陽盛物堅其氣急悍也爾雅釋地李注荆州其氣燥剛稟性燥梁故曰荆荆疆也荆疆雙聲

通訓定聲

荆 楚木也从艸刑聲

古文

對詮

此應云荆楚者本也 荆 荆 ○徐鍇曰荆州因此為名故國名楚

字通

荆古文作荆 荆聲切 荆荆同部聲相近

荆 古鉢文

古籀補

荆說文楚木也从艸刑聲 古文作荆 荆即荆傳寫者誤分為二 欲作荆其以艸者蒙上文小篆之荆而誤既云楚木不當以艸方

澹並說貞敦

貞從王伐荆

道伯敦 道伯從王

敦敦敦從王

南征伐楚荆

取左右 戲錄荆

金文編

落

落 水衣从艸治聲

徒哀切 福 保案慧琳音

義三十一卷十五頁苔注引說文水衣也从艸台聲亦作落二徐篆文苔作落水衣从艸治聲奪一也字宜補

落 水衣

廣韻引同韻會引下有也字釋 草釋文引作水青衣也恐非

从艸

治聲 徒哀切

校錄

落 釋艸釋文引作水青衣也諸引皆無青字亦通 **校議**

落 已見校議下文莖蘭蕪同 **校議**

落 水衣 今作苔 **席記**

落 水衣从艸治聲

壽案尔足釋艸釋文引落水青衣也蓋古本如此今本奪青字也字誤蕪文類聚八十二艸部初學記花艸部御覽一千百卉部廣韻十六哈引亦無青字蓋傳寫缺奪或淺人據今本刪耳 **古本考**

落 水衣從艸治聲 臣錯按周禮注苔字作落生水傍水土之潤氣所生故曰水衣也生牆曰垣衣

田哈 **繫傳**

滄今周禮

擊聲校勘記

滄水青衣也

依爾雅音義補青字醜人落菹鄭司農曰

異字先鄭作落從艸許說正同後鄭作筵從竹郭注爾雅引筵菹鴈醜從鄭也後鄭注當有落當為筵四字而佚今本周禮作落混誤不成字所當正者也吳都賦注曰海苔生海水中正青狀如亂髮從艸治聲徒哀切沈重云北乾之赤鹽藏有汁名曰濡苔

落

作水青衣也 注云依爾雅音義補青字

按落生水際故曰水衣生牆曰垣衣爾雅曰薄石衣是

青字不當增

箋曰落俗作苔生於水者曰水衣亦曰石衣爾雅曰薄石衣

廣雅曰石髮石衣也生於牆者曰垣衣地上溼氣亦生苔若

古音在之部今讀如臺薄臺一聲之轉名警別錄云陟麓生

江南池澤落即陟麓之合聲拾遺記云晉武帝賜張華側理

紙以水苔為之側理即陟麓也

徒哀

水衣從艸治聲

徒哀

水衣也者爾雅釋文引作水青衣也玉篇落生水中綠色

也廣雅水衣落也淮南秦族訓窮谷之汚生以青苔江淹

青苔賦乃生水而搖蕩遂出波而沈淫覆衆釋草落石衣

郭注水苔也一名石髮江東食之周禮醜人落菹鄭司農

云落水中魚衣風土記石髮水衣也青綠色皆生於石也

說文解字詁林

一下

艸部

落

三六五

紙名苔紙王子年拾遺記張華撰博物志成晉武帝賜陟

落

醜人落菹先鄭曰水中魚衣然則司農據本從艸作落也後鄭

據本蓋訛艸為竹故破先鄭說曰落箭萌然爾雅曰筵箭萌說

文曰筵竹萌也不收落苔二字釋草郭注引周禮筵菹是因後

鄭而又展轉迷謬也醜人釋文曰落音迨依後鄭作音又引沈

云北人音丈之反此正先鄭音矣乃曰未知所出則疏也集韻

雖合落苔落為二然猶云上正中俗下訛也陸龜蒙苔賦在水

曰陟麓陟麓與丈之皆切治國之治是落之古讀也台亦以音

怡為本音○說文不收薄字者爾雅薄落沈瀝釋文引孫炎曰薄

古薄字然則此及薄石衣薺海藻三物同名同字而石衣海藻

又一類而小別也上從艸治聲當云從艸從水台聲水衣固生

文薄下末及此兩物韻落徒哀切則

用六朝變音也

支落 水衣也從艸治聲疑外水艸台聲字亦作苔淮南秦族窮谷之

灰落 汚生以青苔注水垢也釋注管子地員五陸之狀黑土黑落注

地衣也漢書外戚傳華殿塵

今玉階落注水氣所生也

通訓定聲

水衣從艸治聲徒哀

切今俗作苔非是

拈字

今經典作苔爾雅釋草薄石衣郭注水苔也是也說文

無苔字正字當作落經典尚有作落者周禮醜人落菹

司農注落水中魚衣蓋落字之譌，羣經正字

落筴皆落菹之落籒人

落水衣也大鄭注水中負衣也是大鄭本作落也即合筴

竹蘭也康成曰落籒竹之蘭爾雅是後鄭本作筴今譌為

非落非筴字當日鄭正之無書筴竹蘭也筴下蓋本籒

蘭傳寫譌竹廣雅疏證

𦵏 萌芽也从艸牙聲五加切

𦵏 萌芽也从艸牙聲五加切

𦵏 萌芽也從艸擊傳校錄

𦵏 萌芽也竹君本擊傳校錄

𦵏 萌芽也按此本作芽萌 從艸牙聲五加切古音在五

𦵏 萌芽也後人倒之

𦵏 萌芽也注云此本作芽萌也後人倒之

𦵏 萌芽也從艸牙聲五加切

萌芽也者廣雅萌芽始也月令安萌芽周禮穡氏掌殺草
春始生而萌之鄭注謂耕反其萌芽闕尹子四符篇核芽
相生呂氏春秋大樂篇萌芽始震疑寒不形漢書金日磾
傳霍氏有事萌芽顏注萌芽者言始有端緒若草之始生

芽萌

楊雄徐州牧箴禍如邱山本在萌
芽晉時童謠草木萌芽殺長少

義證

𦵏 萌芽也從艸牙聲五加切此篆恐係後增若是許君

當云萌芽也即萌下亦當云艸木牙也惟牙是借字故以艸

木明之米部釅牙米也竹部管物開地牙概不作芽也雖月

令云安萌芽亦恐後人加艸他經不見此字漢書金日磾傳

霍氏有事萌芽尚不作芽足以徵之蓋上古祇言句芒故木

正為句芒在少暎氏朝句者屈生者也芒者直生者也艸木

之初生二形盡之中古言句萌萌者芒之轉音白虎通芒之

為言萌也月令季春句者畢出萌者盡達是也秋官雍氏有

萌字知是周製秦始言牙至漢尚無專字而借牙殆萌說既

改作芽人遂增句讀

芽以冠其上耳

𦵏 萌芽也從艸牙聲廣雅釋詁一芽始也古韻應月令叶芽孤

𦵏 艸芽也從艸明聲武庚切

慧琳音義五十四卷十頁萌注引說文艸芽也从艸明聲大

徐本同小徐本奪芽字宜補

𦵏 艸芽也韻會引同擊傳脫芽字 從艸明聲武庚切

𦵏 艸芽也玉篇引作草木芽也

𦵏 草芽也从艸明聲

濟案玉篇引作草木芽也木字今奪蓋六朝本有之**古本考**

艸 艸也從艸明聲臣錯以**艸**為萌生芽之兆没彭反**艸**繫傳攷異

艸 艸也說文云艸芽也脫芽字**艸**繫傳攷異

艸 艸也當依鉉作艸芽也

艸 艸芽也朱本無芽

艸 大徐作艸芽也小徐作艸也艸按校勘記謂當依鉉作艸芽此蓋轉寫脫去錯語以為萌生芽之兆是小徐固有芽字也

艸 艸木芽也木字依玉篇補說文以艸木芽艸木幹艸傳周以至動般以萌夏以牙是也統言則不別故曰艸艸木芽也月令句者畢出萌者盡達注句屈生者芒而直曰萌樂記作區萌

段注 從艸明聲武庚音在十部

艸 艸芽也從艸明聲武庚

艸 艸芽也者玉篇篇海並引作草木芽也廣雅萌艸也方言注鋒萌始出也月令草木萌動周禮占夢乃舍萌於四方鄭注謂萌芽始生也易序卦蒙者蒙也物之穉也鄭云齊人謂萌為蒙也管子五行篇然則冰解而凍釋草木區萌漢書律歷志故陽氣施種於黃泉孽萌萬物顏注萌始生也

義證

艸 艸木芽也依玉篇引補月令草木萌動從艸明聲武庚切

句讀

說文解字詁林 一下 艸部

萌 艸芽也从艸明聲廣雅釋草萌也禮記月令萌者盡達注世而直曰萌周禮占夢乃舍萌于四方注榮始生也爾雅釋草竹萌筵箭萌轉注廣雅釋詁一萌始也越語逆節萌生注兆也淮南汜論風先萌為注見也漢書司馬相如傳明者遠見于未萌注謂事始假借為萌史記三王世家姦巧邊萌上林賦以瞻萌隸長楊賦事萌為之不安又為叶管子山園賦請高之萌曰在田民也漢書劉向傳民萌何以勸勉在無知之兒呂覽高義比于窩萌注民也又為簡之誤字爾雅釋訓存存萌萌在也聲訓賈子大政萌之為言也有也

通正 史記周本紀以振貧窮萌隸樂毅傳施及乎萌隸是萌與氓通

通正 艸芽也从艸明聲

艸 艸芽也

艸 艸初生地兒從艸出聲

校錄

艸 艸初生地兒從艸出聲

萌苗 三六六

艸初生地兒大

徐生下有出字

艸大徐本作艸初生地兒小徐本作艸初生地兒紹按出遠也象艸木益滋上出達也召南毛傳茁出也是茁字固以出得

義也大徐本有出字正以說解茁字也小徐也非段氏依韻會

改為以艸出會意所見誠是而仍無出字以說解之則會意不

明竊呂當從大徐為是

艸初生地兒从艸出

依韻會所引鄒滑切十五詩曰

彼茁者葭

召南文毛曰茁出也

按也當為兒之譌

段注

茁艸初生地兒

注云依韻會所引

按此繫傳本

茁

改艸初生地兒从艸出

注云依韻會所引

按繫傳生下無出字韻會依錯本也从艸出下刪聲字

則韻會所改

艸初生地兒

從艸出聲詩曰彼茁者葭

鄒滑切

艸初生地兒者廣雅茁出也關尹子入箒篇草木俄茁

茁俄亭亭俄蕭蕭韓愈文蘭茁其芽蘇軾詩霜葉露芽寒

更茁

詩曰彼茁者葭

義證

聲意互相備

詩曰彼茁者葭

召南騶虞文

傳云茁出也

句讀

茁艸初生地兒从艸出會意出亦聲詩騶虞彼茁者葭傳出

茁也傳注孟于牛半茁壯長而已矣注生長兒也按調續羔之生

莖

則單言牛羊聲訓廣

雅釋詁二茁出也

通訓定聲

艸初生地兒

从艸出聲詩曰彼茁者葭

傳茁出也

詩曰彼茁者葭

召南騶虞篇

彼茁者葭艸部茁艸初生地兒从艸出詩曰彼茁者葭

此引詩證字也毛傳云出也義與鄒合孟子偕茁為脂雙聲

通借也

引經證例

莖枝柱也从艸至聲

戶耕切

福保案慧琳音義五卷九頁八卷七頁十一卷六頁莖注

皆引說文枝柱也考字林作枝生也生即主字之譌二

徐本枝柱也柱係主字之誤宜改

莖工枝柱

宋本下有也字玉篇引

及廣韻注作草木幹也从艸至聲

校錄

莖 玉篇引作艸木幹也

校議

玉篇引說文曰艸木幹也

案一切經音義引字林曰莖枝主也沈西誰曰任氏

大椿云枝主當為枝柱之誤然則後人用字林竄改說文耳近世小學家不知說文古本之異于二徐者甚多矣疑唐人以字林為說文若此之類則二徐真以字林為說文也 **許記**

莖 枝柱从艸莖聲

壽棗玉篇引作草木幹也蓋古本如是一切經音義卷引字林云莖枝生也任侍御 **大椿** 云枝生當為枝柱之誤然則後人用字林竄改說文耳近世小學家不知說文古本之異

於二徐者甚多矣疑唐人以字林為說文若此之類則二徐真以字林為說文也 **古本考**

莖 枝柱從艸莖聲臣錯曰枝 **駁系傳** 生於莖故云枝柱候宏反

莖 枝柱從艸莖聲臣錯曰枝 **駁系傳** 生於莖故云枝柱候宏反 **依玉篇所引此言艸而兼言木今本作枝** 用字林改說文 **柱考** 字林作枝主謂為眾枝之主也蓋或而主又譌柱 **从艸莖聲** **戶耕切** **段注**

莖 改艸木幹也 **注云** 依玉篇所引此言艸而兼言木

今本作枝柱考字林作枝主謂為眾枝之主也蓋或用字林改說文而主又譌柱

按此二條玉篇所據不同當於注言之而仍其舊文 **段**

注匡謬

說文解字詁林

一下

艸部

莖莖

三六七

箋曰繫傳本亦作枝柱玉篇容有譌誤 **徐箋**

莖 枝柱從艸莖聲 **戶耕切**

枝柱也者玉篇引作草木幹也廣韻同一切經音義八引字林枝主也楚辭九歌秋蘭兮青青綠葉兮紫莖論衡初稟篇宋草之莖如編射維賦初 **莖** 莖其暉新五臣云莖草苗也 **義證**

莖 艸木幹也 **依玉篇引改** 元應引字林枝主也今本作 **莖** 枝者即以字林改說文而又譌也荀子

儒效篇故以枝代主而非越也又曰明枝主之 **從艸** **莖聲** 義案枝主猶本支百世之本支皆以木泥人 **從艸** **莖聲**

句讀

莖 枝柱也 **从艸** **莖聲** 謂眾枝之主玉篇引說文艸木幹也字林莖枝生也亦小枝也廣雅釋詁三莖本也按字久艸艸曰莖木曰

枝散文則草木枝亦皆曰莖西京賦徑百常而莖擢注特也則謂借為莖轉注考工桃氏以其臘廣為之莖圃司農注莖謂劍夾人所握

禮樂頌項曰六莖言和律麻以調陰陽莖莖著也按以莖為訓字亦作

經廣雅釋詁四莖刑也否 **通訓定聲** 韻藻辭少司命叶青莖成

莖 枝柱从 **割詮**

莖 莖莖聲

莖 莖也 **从艸廷聲** **特丁切**

莖 莖也从艸廷聲 **特丁切**

莖 莖也从艸廷聲 **特丁切** **校錄**

莖 莖也 **從艸廷聲** 臣錯按東方朔 **駁系傳** 曰以莖撞鐘莖枝莖也田丁反