

孫

子

冊二

卷一

一

二

三

四

五

六

七

孫子十家註卷二

易進士出身書蔡州府知府侯禱知吳人驥同校

謀攻篇

曹公曰欲攻城必先謀李筌曰合陳為戰圍城曰攻以此篇次戰之下

杜牧曰廟堂之上計謀已定戰之具糧食之費悉已用備可以謀攻故曰謀攻也

王楮曰謀攻城之利害當全策以取之不銳於伐兵攻城也張預曰計議已定然後可

以智謀攻故文作戰

孫子曰凡用兵之法全國為上破國次之

曹公曰興師深入長驅距其城郭絕其內外敵舉

國來服為上以兵擊破敗而得之其次也杜佑

曰敵國來服為上以兵擊破為次李筌曰不貴

殺也韓信虜魏王豹擒夏說斬成安君此為破國

者及用廣武君計北首燕路遣一介之使奉咫尺

之書燕從風而靡則全國也賈林曰全得其國

我國亦全乃爲上 王皙曰若韓信舉燕是也

何氏曰以方略氣勢令敵人以國降上策也 張

預曰尉繚子曰講武料敵使敵氣失而師散雖形

全而不爲之用此道勝也破軍殺將乘堙發機會

衆奪地此力勝也然則所謂道勝力勝者卽全國

破國之謂也夫弔民伐罪全勝爲上爲不得已而

至於破則其次也

全軍爲上破軍次之

曹公杜牧曰司馬法曰一萬二千五百人爲軍

何氏曰降其城邑不破我軍也

全旅爲上破旅次之

曹公曰五百人爲旅

全卒爲上破卒次之

曹公曰一旅已下

原本作一校已下

字之譌也今改正至一百人也

杜佑曰一校下至百人也

李筌曰百人已上

為卒

全伍為上破伍次之

曹公曰百人已下至五人

李筌曰百人已下為

伍 杜牧曰五人為伍

梅堯臣曰謀之大者全

得之 王皙曰國軍卒伍不問小大全之則威德

為優破之則威德為劣

按此注北堂書鈔引蓋非王皙注也

何

氏曰自軍之伍皆次序上下言之此意以策略取

之為妙不惟一軍至於一伍不可不全

張預曰

周制萬二千五百人為軍五百人為旅百人為卒

五人為伍自軍至伍皆以不戰而勝之為上

是故百戰百勝非善之善者也

陳皞曰戰必殺人故也 賈林曰兵威遠振全來
降伏斯爲上也詭詐爲謀摧破敵衆殘人傷物然
後得之又其次之 梅堯臣曰惡乎殺傷殘害也
張預曰戰而能勝必多殺傷故曰非善
不戰而屈人之兵善之善者也

曹公曰未戰而敵自屈服 孟氏曰重廟勝也

杜牧曰以計勝敵 陳皞曰韓信用李左車之計

馳咫尺之書不戰而下燕城也 王皙曰兵貴伐

不務戰也 何氏曰後漢王霸討周建蘇茂旣戰

歸營賊復聚挑戰霸堅臥不出方饗士作倡樂茂

兩射營中中霸前酒樽霸安坐不動軍吏曰茂已

破今易擊霸曰不然茂客兵遠來糧食不足故挑

戰以徼一時之勝今閉營休士所謂不戰而屈人

兵善之善也茂乃引退張預曰明賞罰信號令
完器械練士卒暴其所長使敵從風而靡則爲大
善若吳王黃池之會晉人畏其有法而服之者是
也

故上兵伐謀

曹公曰敵治有謀伐之易也孟氏曰九攻九拒

是其謀也杜佑曰敵方設謀欲舉衆師伐而抑

之是其上故太公云善除患者理於未生善勝敵

者勝於無形也通典理於作慮其勝敵李筌曰

伐其始謀也後漢寇恂圍高峻峻遣謀臣皇甫文

謁恂詞禮不屈恂斬之報峻曰軍師無禮已斬之

欲降急降不欲固守峻卽日開壁而降諸將曰敢

問殺其使而降其城何也恂曰皇甫文峻之心腹

其取謀者留之則文得其計殺之則峻亡其膽所謂上兵伐謀諸將曰非所知也杜牧曰晉平公欲攻齊使范昭往觀之景公觴之酒酣范昭請君之樽酌公曰寡人之樽進客范昭已飲晏子徹樽更爲酌范昭佯醉不悅而起舞謂太師曰能爲我奏成周之樂乎吾爲舞之太師曰瞑臣不習范起出景公曰晉大國也來觀吾政今子怒大國之使者將柰何晏子曰觀范昭非陋於禮者且欲慙於國臣故不從也太師曰夫成周之樂天子之樂也惟人主舞之今范昭人臣而欲舞天子之樂臣故不爲也范昭歸報晉平公曰齊未可伐臣欲辱其君晏子知之臣欲犯其禮太師識之仲尼曰不越樽俎之閒而折衝千里之外晏子之謂也春秋時

秦伐晉晉將趙盾禦之上軍佐與駢曰秦不能久
請深壘固軍以待之秦人欲戰秦伯謂士會曰若
何而戰對曰趙氏新出其屬曰與駢必實爲此謀
將以老我師也趙有側室曰穿晉君之壻也有寵
而弱不任軍事好勇而狂且惡與駢之佐上軍若
使輕者肆焉其可秦軍掩晉上軍趙穿追之不及
返怒曰裹糧坐甲固敵是求敵至不擊將何俟焉
軍吏曰將有待也穿曰我不知謀將獨出乃以其
屬出趙盾曰秦獲穿也獲一卿矣秦以勝歸我何
以報乃皆出戰交綏而退夫晏子之對敵也將謀
伐我我先伐其謀故敵人不得而伐我士會之對
是我將謀伐敵敵人有謀拒我乃伐其謀敵人不
得與我戰斯二者皆伐謀也故敵欲謀我伐其未

形之謀我若伐敵敗其已成之計固非止於一人

梅堯臣曰以智勝 王皙曰以智謀屈人最爲

上 何氏曰敵始謀攻我我先攻之易也揣知敵

人謀之趣向因而加兵攻其彼心之發也 張預

曰敵始發謀我從而攻之彼必喪計而屈服若晏

子之沮范昭是也或曰伐謀者用謀以伐人也言

以奇策秘算取勝於不戰兵之上也

其次伐交

曹公曰交將合也 孟氏曰交合強國敵不敢謀

杜佑曰不令合原本無據通 李筌曰伐其始

交也蘇秦約六國不事秦而秦閉關十五年不敢

窺山東也 杜牧曰非止將合而已合之者皆可

伐也張儀願獻秦地六百里於楚懷王請絕齊交

隨何於黥布坐上殺楚使者以絕項羽曹公與韓
遂交馬語以疑馬超高洋以蕭深明請和於梁以
疑侯景終陷臺城此皆伐交權道變化非一途也
陳暉曰或云敵已興師交合伐而勝之是其次
也若晉文公敵宋攜離曹衛也 梅堯臣曰以威
勝 王皙曰謂未能全屈敵謀當且問其交使之
解散彼交則事鉅敵堅彼不交則事小敵脆也若
何氏曰杜稱已上四事乃親而離之之義也伐交
者兵欲交合設疑兵以懼之使進退不得因來屈
服旁鄰既爲我援敵不得不孤弱也 張預曰兵
將交戰將合則伐之傳曰先人有奪人之心謂兩
軍將合則先薄之孫叔敖之敗晉師廚人濮之破
華氏是也或曰伐交者用交以伐人也言欲舉兵

伐敵先結鄰國為掎角之勢則我強而敵弱

其次伐兵

曹公曰兵形已成也 李筌曰臨敵對陳兵之下

也 賈林曰善於攻取舉無遺策又其次也故太

公曰爭勝於白刃之先者非良將也 梅堯臣曰

以戰勝 王皙曰戰者危事 張預曰不能敗其

始謀破其將合則犀利兵器以勝之兵者器械之

總名也太公曰必勝之道器械為寶

下政攻城

今本下政作其下詳注意則故書作下政也據通典御覽改正

曹公曰敵國以收其外糧城以攻之為下政也

杜佑曰言攻城屠邑政之下者

原本政作攻字之誤據通典改正

所害者多 李筌曰夫王師出境敵則開壁送款

舉襁轅門百姓怡悅政之上也若頓兵堅城之下

師老卒惰攻守勢殊客主力倍政之為下也 梅

堯臣曰費財役為最下 王皙曰士卒殺傷城或

未克 張預曰夫攻城屠邑不惟老師費財兼亦

所害者多是為政之下也

攻城之法為不得已

張預曰攻城則力屈所以必攻者蓋不獲已耳

修櫓輶輶藝文類聚引作粉櫓具器械三月而後成距闐又三

月而後已

曹公曰修治也櫓大楯也輶輶者輶牀也輶牀其

下四輪從中推之至城下也具備也器械者機關

攻守之總名蜚古飛字原本作飛今據御覽樓雲梯

之屬距闐者踴土積原本作積及杜佑注高而

前以附其城也 杜佑曰輶輶上汾下温修櫓長

櫓也輶輶四輪車皆可推而往來冒以攻城器械

謂雲梯浮格衝飛石連弩之屬攻城總名言修此

攻具經一時乃成也

自修櫓以下原本無據通典補

距闐者踊土

積高而前以附於城也積土爲山曰堙以距敵城

觀其虛實春秋傳曰楚司馬子反乘堙而窺宋城

也李筌曰櫓楯也以蒙首而趨城下輶輶者四

輪車也其下藏兵數十人填墮推之直就其城木

石所不能壞也器械飛樓雲梯板屋本幔之類也

距闐者土木山乘城也東魏高歡之圍晉州侯景

之攻臺城則其器也役約三月恐兵久而人疲也

杜牧曰櫓卽今之所謂彭排輶輶四輪車排大

木爲之上蒙以生牛皮下可容十人往來運土填

塹木石所不能傷今所謂木驢是也距闐者積土

爲之卽今之所謂壘道也三月者一時也言修治器械更其距闐皆須經時精好成就恐傷人之甚也管子曰不能致器者困言無以應敵也太公曰必勝之道器械爲寶漢書志曰兵之技巧一十有三家習手足便器械機關以立攻守之勝者夫攻城者有撞車剗鉤車飛梯蝦蟇木解合車狐鹿車影車高障車馬頭車獨行車運土豚魚車陳皞曰杜稱櫓爲彭排非也若是彭排卽當用此櫓字

按櫓音訓同盾也又城上有櫓樓所以立亦扞禦之義也釋名云櫓露也露上無屋覆也今陳氏不達字義妄曹云大楯庶或近之蓋言候器械全

生區別謬已具須三月距闐又三月已計六月將若不待此而生忿速必須殺士卒故下云將不勝其忿而蟻附

之災也梅堯臣曰威智不足以屈人不獲已而

攻城則治攻具須經時也曹公曰櫓大楯也輶輜者輶牀也其下四輪從中推至城下也器械機關攻守之總名蜚梯之屬也謂櫓爲大楯非也兵之具甚衆何獨言修大楯耶今城上守禦樓曰櫓櫓是輶牀上革屋以蔽矢石者歟張預曰修櫓大楯也傳曰晉侯登巢車以望楚軍註云巢車車上爲櫓又晉師圍偃陽魯人建大車之輪蒙之以甲以爲櫓左執之右拔戟以成一隊註云櫓大楯也以此觀之修櫓爲大楯明矣輶輜四輪車其下可覆數十人運土以實墮者器械攻城總名也三月者約經時成也或曰孫子戒心忿而亟攻之故權言以三月成器械三月起距堙其實不必三月也城尙不能下則又積土與城齊使士卒上之或觀

其虛實或毀其樓櫓欲必取也土山曰堙楚子反乘堙而窺宋城是也器械言成者取其久而成就也距堙言已者以其經時而畢工也皆不得已之謂

將不勝其忿而蟻附之殺士三分之一而城不拔者

此攻之災

通典其忿作心之忿殺士作則殺士卒又攻字下有城字御覽其忿作心怒

曹公曰將忿不待攻城器而使士卒緣城而上如

蟻之緣牆殺傷士卒也杜佑曰守過二時敵人

不服將不勝心之忿多使士卒蟻附其城殺傷我

士民三分之一也言攻取不拔還爲己害故韓非

曰一戰不勝則禍暨矣

原本禍訛作過據通典改

李筌曰將

怒而不待攻城而使士卒肉薄登城如蟻之所附

牆爲木石斫殺之者三有一焉而城不拔者此攻