





第五七九冊

四庫全書

●上海古籍出版社

本冊目次

欽定河源紀略

卷

首

崑崙河源考

兩河清彙

居濟一得

治河奏績書

附河防述言

直隸河渠志

清紀陸錫熊等奉敕撰……一

清萬斯同撰……三一七

清薛鳳祚撰……三四七

清張伯行撰……四八五

清靳輔撰

潢原論……六一三

清陳張鑑生編述

清陳儀撰……七八一

欽定四庫全書

史部
河源紀畧卷一

詳校官監察御史王爾烈

刑部郎中臣許兆椿覆勘

纂修官工部主事臣王念孫

騰錄監生臣趙錫寶

光緒四十四年閏十月十四日內閣奉

上諭今年春間豫省青龍崗漫口合龍未就遣大學士

阿桂之子龍濟門侍衛阿彌達前往青海務窮河源

著各

河神事竣復命並據按定南針繪圖具說呈覽據奏星

宿海西南有一河名阿勒坦郭勒蒙古語阿勒坦即

黃金郭勒即河也此河實係黃河上源其水色黃迥

旋三百餘里穿入星宿海自此合流至貴德堡水色

欽定四庫全書

全黃始名黃河又阿勒坦郭勒之西有巨石高數丈

名阿勒坦噶達素齊老蒙古語噶達素北極星也齊

老石也其崖辟黃赤色辟上為天池池中流泉噴涌

魄為百道皆作金色入阿勒坦郭勒則真黃河之上

源也其所奏河源頗為明晰從前康熙四十三年

皇祖命侍衛拉錫等往窮河源其時伊等但窮至星宿海

即指為河源自彼回程復奏而未窮至阿勒坦郭勒

之黃水尤未窮至阿勒坦噶達素齊老之真源是以

皇祖所降諭旨并

幾暇格物編星宿海一條亦但就拉錫等所奏以鄂敦他臘為河源也今既考詢明確較前更加詳晰因賦河源詩一篇敘述原委又因漢書河出昆侖之語考之於今昆侖當在回部中回部諸水皆東注蒲昌海即鹽澤也鹽澤之水入地伏流至青海始出而大河之水獨黃非昆侖之水伏地至此出而扶星宿海諸水為河濱而何濟水三伏三見此亦一證因於河源詩

欽定四庫全書

上海

後復加按語為之決疑傳正嗣檢閱宋史河渠志有云河繞昆侖之南折而東復繞昆侖之北諸語夫昆侖大山也河安能繞其南又統其北此不待辯而知其誣且昆侖在回部離此萬里誰能移此為青海之河源既又細閱康熙年間拉錫所具圖於貴德之西有三支河名昆都倫乃悟昆都倫者蒙古語謂橫也橫即支河之謂此元時舊名謂有三橫河入於河蓋蒙古以橫為昆都倫即回部所謂昆侖山者亦係橫

欽定四庫全書

上海

嶺而修書者不解其故遂牽青海之昆都倫河為回部之昆侖山耳既解其疑不可不詳誌因復著讀宋史河渠志一篇茲更檢元史地理志有河源附錄一卷內稱漢使張騫道西域見二水交流發蔥嶺匯鹽澤伏流千里至積石而再出其所言與朕蒲昌海即鹽澤之水入地伏流意頗合可見古人考證已有先得我心者按史記大宛傳云于闐之西水皆西流注西海其東水東流注鹽澤潛行地下其南則河源出焉河注中國漢書西域傳于闐國條下所引亦同而說未詳盡張騫既至蒲昌海則或越過星宿海直至回部地方或回至星宿海而未尋至阿勒坦郭勒等處當日還奏必有奏牘或繪圖陳獻而司馬遷班固紀載弗為備詳始末僅以數語了事致後人無從考証此作史者之畧也然則武帝紀所云昆侖為河源本不悞特未詳伏流而出青海之阿勒坦噶達素而經星宿海為河源耳至元世祖時遣使窮河源亦但

欽定四庫全書

上

言至青海之星宿海見有泉百餘泓便指謂河源而不言其上有阿勒坦噶達素之黃水又上有蒲昌海之伏流則仍屬得半而止朕從前為熱河考即言河源自慈嶺以東之和開葉爾羌諸水潴為蒲昌海即鹽澤蒙古語謂之羅布淖爾伏流地中復出為星宿海云云今覆閱史記漢書所記河源為之究極原委則張騫所窮正與今所考訂相合又豈可沒其探本討源之實乎所有兩漢迄今自正史以及各家河源

欽定四庫全書

御製河源詩

御製河源詩

惟嶽曰有五惟濱曰有四四濱河居一宏功贊

天地金隄護九曲週年每有事戊戌年儀封十六堡決口庚子年唯寧之郭家

渡考賦之張家油房掣溜均在南岸辛丑秋儀封青龍岡漫口則在北岸瓠子計已竭

靈源致虔祭因違侍衛往豫省青龍岡漫工因屢次合龍未就於本年二月內命大

學士阿桂之子託清門侍衛阿彌達前住務窮河源告

星河神事竣復命並據定南外繪圖具說至覽所奏

星宿海情形有舊圖未備之處星宿海蒙古語郭敦津

爾郭敦即星宿淖爾即海也星宿海有泉千百涌出俱

綠水惟西南一河名阿勒坦郭敦蒙古語阿勒坦即黃

金郭勒即河也此河實係黃河上源其水色黃從東南

流更折而西北回旋三百餘里穿入星宿海因會諸綠

水黃色微淡自此合流東下屈曲千七百餘里至貴德

堡挾沙激浪水色全黃始名黃河向以星宿海諸泉為

河源雖未窮至阿勒坦郭敦之上源而河由星宿海以

行謂之源亦不窮源命必至歸來新圖星宿海稱未備

致大相逕庭云

舊云星宿海便即河源是也蒙古語郭敦郭敦星宿謂

此固非差訛然河其南寄因更向西行溯洄川益遠也

巨石高數丈亭獨立名阿勒坦噶達素齊老阿勒坦
噶達素齊古語北極星也齊老石也惟此一石峰其崖
巒乃土作黃赤色更無草木巒上為天池池中流泉噴
湧躍為百通皆作金已入阿勒坦郭勒實黃河真源也
司水見道經不約今古契再上則赤辟辟端天池積水
醴泉作金色真源信無二山土胥金色更無林木巒東
南流折北屈注三百里叶穿星宿海東色微淡以易東
至貴德堡遂作純黃色叶向稱星宿源亦未大差致
集林云有人未書見婦浣紗異張騫文機石更述荆楚
記或到星宿海傳會傳奇偽統

欽定四庫全書

御製河源記

天一所生軒圖旨早示考訂誌其詳惟顧

安瀾賜

按班固漢書張騫傳天子使窮河源其山多玉石采
來天子按古圖書名河所出山曰昆侖云而固贊又
謂騫使大夏之後窮河源惡觀所謂昆侖者乎故言
九州山川尚書近之於是鄧展遂謂河源出於積石
是皆拘墟未見顏色之言蓋千古以上中國以外記
載已舛言語不通而欲定其確實何異北轅適越考

欽定四庫全書

御製河源記

元史始有星宿海之名而以為河源元蒙古也郭敦
即星宿彼時訛譯為火敦則漢人不通蒙古語耳此
為近之今則更溯以上遂得真源然昆侖之語亦不
為無因蓋昆侖在今回部中回部諸水皆東注蒲昌
海即鹽澤也鹽澤之水皆入地伏流至青海始出則
星宿海諸水皆是也而大河之源獨黃色為靈異更
在星宿海之上非昆侖之水伏地至此以出而挾星
宿海諸水為河濱而何濟水三伏三見此亦一證矣
獨漢書所云采玉則固昆侖出玉未免牽就詢之阿
彌達則稱河源皆土山無石無石安能有玉夫非精
通蒙古語及漢書更問之親履其地之人率欲定此
事體大而地遠理博之事不亦甚難乎於甚難而得
決疑傳正亦一大快也

御製河源簡明語

予既為河源詩並按語既讀宋史河渠志有文命輯河源紀畧有論茲以體大物博考今證古不無費辭雖彼此細勘事則明悉臺麓稍差義乃紊茲為簡明之語庶因提要而便覽蓋河源究以張騫所探蒲昌海鹽澤及漢武所定昆侖為是雖山海水經注皆畧具其說山海經劉歆稱伯益所著本無所據水經注則桑欽鄒道元皆張騫後人實祖其說而廣之以致于煩文且昆侖在回部原

欽定四庫全書

御製河源簡明語

出玉也獨未明揭伏流至青海于阿勒坦噶達素之天池而出耳歷唐宋以至元乃有鄂敦淖爾為河源之語鄂敦為蒙古語漢語即星宿海也彼時雖未考至天池而中國之河源實由此頗見梗概矣溯伏流以至蒲昌海鹽澤非河源而何星宿海亦鹽澤之伏流至青海而出為清水黃河挾之以流始為微淡後為純黃是二水本一源至中國出地為二色而終歸于一若夫曲折纖細則見近所為詩文及紀畧之書獨叙其簡明虛畧如此

河源紀畧凡例

一從來敘述河源率多失實蓋由於未經其地故附

會傳聞今恭逢

神武睿定而聞見乃真又仰荷

聖訓昭垂而異同乃決實為千古未有之盛謹恭錄

御製詩文為全書綱領併恭錄此次欽奉

諭旨升冕簡端以誌緣起且以見是非折衷纂錄諸臣

悉臬

欽定四庫全書

審裁

一水道委曲非繪畫不明但輟耕錄所載舊圖疎舛

殊甚今擬按

欽定西域圖志先列地圖一切開方分度務與測驗相

符然後以河流所逕依道里方向繪入以揭全書

之眉目其今地名擬用硃書古地名擬用墨書刻

本內古地名加用圓圈以示分別庶使舊說之得

失開卷鑒然

一水道更衍縱橫雖頗紛雜該以分合伏見四例足括大凡既繪圖以盡其詳更當立表以提其要今擬以河之分合伏見列為第一格以來會之水為第二格其隔一隔二隔三隔四來會者以次分格使旁行斜上綱目相牽檢圖檢書尤易明其端緒

一河之源流今所勘驗悉有確據與訛傳影射者迥殊必須敘述詳明始足祛疑傳信今擬立質實一門兼仿桑經鄭注之例以河所流逗標其地名方

隅為綱而詳列其道里形勢為目務使曲折咸備使讀者有若目經

一古來考訂河源舛謬者十之七八其確有典據者亦偶逢十之二三未可聚為屏棄今擬立證古一門凡史漢以下迄於萬斯同胡渭諸書苟有一說可采者悉仿張鳳桂勝柱故之例標列原文而以前所實驗加案互證於下其某地即今某地亦一申明

一羣言淆亂最易榮聽儒者株守舊聞尤多拘執必須詳為駁正始真妄分明今擬立辯訛一門凡舊說訛繆者亦標列原文逐條各加案語糾正其失庶諸家纂述可一一知其虛誣

一聖朝削平西域崑崙月蝟悉隸版圖為開闢以來所未睹凡大河流逗之地或撻伐所經由或部族所聚處或沿波列戍或夾岸開屯均足為考鏡地理之資今擬立紀事一門以著實有其地得以詳核之由其前代軼事確有可據者亦附見焉

一鄭道元注水經並傳引遺文旁徵古蹟既資參考亦廣見聞今擬立雜錄一門凡諸書所載西域山川物產古蹟遺蹟在河流所經之地者悉分條彙載以備旁稽其傳訛傳會之詞亦附加訂正一劉知幾作史通深明斷限此書既以河源為名則圖表及以上五門應均以在西域者為斷至流入

秦隴以後歷代遷徙之蹟自有治河各書詳晰記載無待贅陳

一譯語傳說最為舛互河源所遶多有介在藩部聲

音文字尤錯雜難稽今所用地名一以

欽定西域圖志為準或三合四合之字亦一一遵錄

不用古來假借失真之音其志中所譯名義係何

語即一一註於句下併可訂古籍音譯之訛

欽定四庫全書

凡例

欽定四庫全書

史部十一

河源紀畧目錄

地理類四 河渠之屬

卷首

上諭

御製詩文

凡例

卷一

圖說一

欽定四庫全書

卷二

圖說二

卷三

圖說附

卷四

列表一

卷五

列表二

卷六

列表三

卷七

列表四

卷八

列表五

卷九

質實一

欽定四庫全書

卷十

質實二

卷十一

質實三

卷十二

質實四

卷十三

質實五

卷十四

證古一

卷十五

證古二

卷十六

證古三

卷十七

證古四

欽定四庫全書

卷十八

證古五

卷十九

證古六

卷二十

辨訛一

卷二十一

辨訛二

卷二十二

辨訛三

卷二十三

辨訛四

卷二十四

辨訛五

卷二十五

辨訛六

欽定四庫全書

卷二十六

紀事一

卷二十七

紀事二

卷二十八

紀事三

卷二十九

紀事四

卷三十

紀事五

卷三十一

紀事六

卷三十二

雜錄一

卷三十三

雜錄二

欽定四庫全書

卷三十四

雜錄三

卷三十五

雜錄四

欽定四庫全書

河源紀畧

提要

臣等謹案河源紀畧三十六卷乾隆四十七

年奉

勅撰是年春以中州有事於河工

特命侍衛阿彌達祭告西寧河神因西湖河源繪

圖具

欽定四庫全書

河源紀畧

奏言星宿海西南三百餘里有阿勒坦郭勒水

色獨黃又西有阿勒坦噶達素齊老流泉百

道入阿勒坦郭勒是為黃河真源為自古探

索所未及

皇上因考徵實驗參訂舊文

御製河源詩一章詳為訓釋系以

案語又

御製讀宋史河渠志一篇闡河出昆侖之實以正

從來之謬語復

命兵部侍郎臣紀昀大理寺卿臣陸錫熊等尋繹

史傳旁稽衆說綜其向背定其是非輯為一

書首冠以圖凡開方分度悉準

欽定輿圖而以河流所逕及諸水之潛通顯會者

各依方隅繪畫以著其詳次列以表以分合

伏見四例該水道之脈絡俾旁行斜上經緯

相貫綱目相從以提其要次曰質實恭繹

欽定四庫全書

河源紀畧

聖祖仁皇帝聖諭以岡底斯尼瑪伊岡里阿林為天

下山水之祖實古之崑崙案

欽定輿圖自岡底斯至羅布淖爾再伏為一卷自

羅布淖爾伏流一千三百里為一卷自阿勒

坦噶達素齊老重源再發至積石關逕蘭州

府北為一卷兼仿水經及酈道元注之例旁

支正幹一一疏通證明次日證古凡載籍所

陳與今所履勘相符者並條列原文各加案

語以互相參定次曰辨謠凡舊說之純繆亦條列原文各為糾駁以祛惑釋疑次曰紀事凡捷伐所經部族所聚職貢所通及開屯列戍與靈源相值者一一臚載其前代軼聞亦以數附見次曰稟錄凡名山古蹟物產土風介在洪流左右者皆博采遺文以旁資稽核而恭錄

御製詩文弁冕全書用以挈綱領定權衡焉考自
欽定四庫全書

河源紀畧

三

古談河源者或以為在西域或以為在吐蕃各持一說紛如聚訟莫能得所折衷推索其由大抵所記之真妄由其地之能至不能至所考之疎密由其時之求詳不求詳山海經稱禹命豎亥步自東極至於西極紀其億選之數其事不見於經傳見經傳者惟導和積石灼為禹迹所至而已故禹本紀諸書言河源弗詳儒者亦不以為信漢通西域張騫僅

得其梗概以三十六國不入版圖故也元世祖時嘗遣萬什窮探乃僅止星宿海而止不知有阿勒坦郭勒之黃水又不知有鹽澤之伏流豈非以開國之初倥傯草創不能事事責其實故雖能至其地而考之終未審歟我國家重熙累洽荒憬咸歸

聖祖仁皇帝平定西藏黃圖括地已奄有昆侖我

皇上七德昭宣

欽定四庫全書

河源紀畧

四

天孤者定天山兩道拓地二萬餘里西通濛汜悉主
悉臣月蟠以東皆我疆索星軺虎節絡繹往來如在戶聞之內與張騫之轉徙絕域潛行竊晚畧得彷彿者其勢迴殊且自

臨御以來無逸永年恒久不已

●乾行彌健

睿照無遺所綜核者無一事不得其真所任使者亦無一人敢飾以偽與萬什之探尋未竟遽

顓頊報命者更復迥異是以能沿溯其源祛

除謬說

親加釐定勒為一帙以昭示無窮臣等載筆之餘

仰頌

聖功之無遠弗届又仰頌

聖鑒之無微不至乾隆四十九年七月恭校上

總纂官_臣紀昀_臣陸錫熊_臣孫士毅

總校官_臣陸費墀

欽定四庫全書

河源紀畧

欽定四庫全書

河源紀畧

圖說

臣等謹案地理非圖不明大河源流自古人跡罕

至漢書稱武帝按古圖書名河所出山曰崑崙者

已佚不可睹其圖之傳於今者篤什所述十僅得

其四五陶宗儀之所摹又僅得篤什之四五近時

歐羅巴人作坤輿圖說編繪五大人州而紀黃河

欽定四庫全書

河源紀畧

者僅寥寥數語豈非皆傳聞未確之故歟洪惟

聖朝暇章式廓

聖祖仁皇帝肇命臣工攜挈儀器遍歷區域測量分數以

極星出地高下定南北相距之數以中星偏東偏

西定東西相望之實周天三百六十度當大地七

萬二千里其中山川脈絡形勢燦陳繪畫具備我

皇上德威遠播準夷回部相繼蕩平拓地二萬餘里昔

所詳諸博考而得者

申命有司履循紮度繪入輿地全圖西濛東瀛廣輪無
外於是大河源流一曲一直披圖指點均可得其
出某山行某地分某派合某支之實至有古書所
未陳往圖所不載如伏流孔道阿勒坦真源者證
以

欽定輿圖略若指掌洵乎億萬禩之標準也臣等謹循

畫方分度之體繪為河源全圖一圖所不能盡者
析為數圖各系以說自古縱橫輳輳之論質以今

欽定四庫全書

卷一 河源紀原

三

圖不辨而知其得失並取往籍可圖者自漢書至
元使窮源舊圖附載於後

河源全圖

欽定四庫全書

卷一 河源紀原

三

