

重慶堂隨筆卷下

安化後人八十一叟王學權秉衡著

男國祥永嘉注

孫升大昌校

曾孫士雄孟英刊

藥字從草故神農辨藥之書曰本草經則本草宜以草部居先草類甚多孔子曰蘭為王者之香則蘭之於草亦猶麒麟之於走獸鳳凰之於飛鳥後之修本草者苟折衷於聖人自當以蘭為冠矣蘭以素心者為貴舒思慮之鬱結蠲蘊伏之濁邪稀痘推崇清神養氣稟天地至清之氣而生故昔人有吹氣如蘭之喻曉嵐先生筆記云苗峒地界值蘭開時有食蘭蓋之蟲形似蜈蚣而色青取置杯中灑以鹽末少許覆之以蓋須臾化為水湛然淨綠澈如琉璃蘭氣撲鼻用以代醯香心齒頰半日後尚留餘味然蘭謝時即死殊不易得彼地亦甚珍也惜不知其何名愚謂此蟲可與脈望鞠通相鼎立洵稱仙品宜其不易得也夫蟲而食蘭猶得仙致施之於人效自可知乃有以省頭草當之者抑何陋耶

○潮州蔗田接壤食蔗之蟲形如蠶蛹而小味極甘美性涼解熱毒助痘漿可與

蘭蟲並傳

古之權量既小而药劑甚輕每服數錢者居多今世反是故藥價漸貴所以患病愈難矣

重慶堂隨筆卷下

安化後人八十一叟王學權秉衡著

男國祥永嘉注

孫升大昌校

曾孫士雄孟英刊

藥字從草故神農辨藥之書曰本草經則本草宜以草部居先草類甚多孔子曰蘭為王者之香則蘭之於草亦猶麒麟之於走獸鳳凰之於飛鳥後之修本草者苟折衷於聖人自當以蘭為冠矣蘭以素心者為貴舒思慮之鬱結蠲蘊伏之濁邪稀痘推崇清神養氣稟天地至清之氣而生故昔人有吹氣如蘭之喻曉嵐先生筆記云苗峒地界值蘭開時有食蘭蓋之蟲形似蜈蚣而色青取置杯中灑以鹽末少許覆之以蓋須臾化為水湛然淨綠澈如琉璃蘭氣撲鼻用以代醯香心齒頰半日後尚留餘味然蘭謝時即死殊不易得彼地亦甚珍也惜不知其何名愚謂此蟲可與脈望鞠通相鼎立洵稱仙品宜其不易得也夫蟲而食蘭猶得仙致施之於人效自可知乃有以省頭草當之者抑何陋耶

○潮州蔗田接壤食蔗之蟲形如蠶蛹而小味極甘美性涼解熱毒助痘漿可與

蘭蟲並傳

古之權量既小而药劑甚輕每服數錢者居多今世反是故藥價漸貴所以患病愈難矣

不但良醫罕出也。如人參一味竟為富貴人常饌。夫人參亦草根耳。天之生此原以療人之病。非以養人之生。因無病之人競相購服。而視為養生之物。無怪乎其價之昂也。其價既昂。偽物日多。而病之果當用此者。遂不能用矣。豈非以有用之才銷磨于無用之地。而需才之時反無才用乎。其寔古之人參微涼微苦與近時西洋參性味略同深明醫理者。似可通融代用。不必刻舟求劍而默贊參價之昂。擅破貧人之產也。如證屬太虛。西洋參嫌其力薄。不妨以黃耆甘草枸杞子龍眼肉之類隨宜匡佐。亦在善用者驅策得其道爾。此外更有習俗相沿而不知其誤者。略論如左。

枸杞子味純甘。色大赤。且質潤。其性平。聖濟以一味治短氣。余謂其專補心血。非他藥所能及也。與元參甘草同用。名坎離丹。可以交通心腎。

肉蓯蓉溫潤潛陽。陰虛陽浮者。滋清約中皆可佐用。

石菖蒲舒心氣暢心神。怡心情。益心志。妙藥也。而世俗有散心之說。不知創自何人。審是則周文王嗜此。何以多男而壽考耶。故清約解用之賴以祛痰穢之濁。而衛宮城滋養約用之藉以宣心思之結而通神明。

本經注羊藿氣寒味辛無毒主陰痿絕傷。莖中痛利小便益氣力強志。後人因別錄羊食而淫之說。遂改為性熱助陽誤矣。夫羊性喜淫。乃其天賦。不必食此藿也。即謂食之益淫。

故以命名。然人非羊也。食之何必溼。吾畜羊者。秋冬以桑葉飼之。故羊之益人。惟杭嘉湖者為最。然桑葉者蠶食之而成絲之物也。若謂人食溼羊之糞而亦溼。則羊食成絲之糞而亦絲矣。蓋體臟既殊。不能以一例論也。如譽石之為物也。蠶食之肥。鼠食之死。可見藥有定性。而體臟不同。則性亦隨之而變矣。余謂羊為火畜。糞水氣。羊果食糞而益溼。亦內經陰平陽祕之旨耳。惟葉氏云。溼羊糞氣寒。稟天冬令之水氣。入足少陰腎經。味辛無毒。得地潤澤之金味。入手太陰肺經。氣味降多於升。陰也。陰者宗筋也。水不制火。火熱則筋失其剛性也。而痿矣。淫羊糞入腎而氣寒。寒足以制火而痿自愈也。絕傷者。陰絕而精傷也。氣寒益水。味辛能潤。潤則陰精充也。莖玉莖也。痛者。火鬱于中也。熱者清之以寒鬱者散之以辛。所以主莖中痛也。小便氣化乃出。辛寒之品。清肅肺氣。故利小便。肺主氣。腎統氣。寒益腎。辛潤肺。故益氣力也。氣力既益。內養剛大。所以強志。蓋腎藏志也。此解真得其要者。故錄之以釋諸家之惑。且腎主骨。陰虛骨痿者亦為要藥。經云。腎苦燥。急食辛以潤之。正指此也。

刊鄒氏本經續疏亦詳辨淫羊糞性不助陽與解要合體臟之殊。不但人物迥別。

即人與人亦有大不同者。居易錄云。江南蕭某食香蕈則死。又有王生者飲茶則死。必二三日始甦。醫無能識其故者。雄嘗見夥人汪振聲食蠶則醉。仁和趙子循

茂才飲蔗漿輒衄。定州楊素園太令啖海參必發熱。須以大黃瀉之而安。皆不可以恒理測也。食物且然。而况於藥乎。用藥者可不知藥有定性。氣隨人異之說。而先辨別其臟性乎。

沙參清肺。蓋肺屬金而畏火。清火保金。故曰補肺。肺主一身之氣。肺氣清則治。肺有溼。諸臟皆資其灌溉。故曰補五臟之陰。肺氣肅則下行自順。氣化咸藉以承宣。故清肺藥皆通小水。喻氏謂有肺者有溺無肺者無溺。可云助破機關。

注六腑氣化必稟司臟真。昔人治肺氣不化。膀胱為熱邪所滯。而小溲不通。少腹與睾丸脹痛者。一味沙參大劑煎服。覆杯而愈。是肺氣化而小溲通也。後人不曰沙參可通溲閉。乃謂沙參可治疝氣誤矣。黃履素見一味蘆菔子通小便。詫以為奇。蓋不知蘆菔子亦下氣最速之物。服之即通者。病由氣閉也。故勘病必察其所以致病之由。則用藥自臻神化而無執死約以療活病之弊矣。

桔梗開肺氣之結。宣心氣之鬱。上焦藥也。肺氣開則府氣通。故亦治腹痛下利。昔人謂其升中有降者是矣。然畢竟升藥病屬上焦。寔證而下焦無病者固可用也。若下焦陰虛而浮火易動者。即當慎之。其病雖見於上焦。而來源於下焦者。尤為禁制。昔人舟楫之說。最易誤人。夫氣味輕清之藥。皆治上焦。載以舟楫。已覺多事。質重味厚之藥。皆治下焦。載以

上行更屬無謂。故不但下焦病不可用，即上焦病亦惟邪渾於肺氣鬱於心結在陽分者始可用之。如咽喉痰嗽等證，惟風寒外閉者宜之。不但陰虛內傷為禁藥，即火毒上升之宜清降者亦不可用也。

柴胡為正傷寒要藥，不可以概治溫熱諸感。為少陽瘧主藥，不可以概治他經諸瘧。為婦科妙藥，不可概治陰虛陽越之體用者，審之。

刊趙菊齋先生云：乾隆間先慈隨侍外祖於番禺署時，患證甚劇，得遇衷醫治愈。因囑曰：此肝陰不足之體，一生不可服柴胡也。後先慈年踰五旬，兩目失明，肝陰不足，信然。繼患外感，醫投柴胡數分，下嚥後即兩脇脹痛，顴頂之熱如一輪烈日當空，亟以潤藥頻溉，得大解而始安。善乎本經疏證之言曰：柴胡為用必陰氣不絳，致陽氣不達者乃為恰對。若陰已虛者，陽方無依而欲越，更用升陽，是速其薨矣。故凡元氣下脫，虛火上炎，及陰虛發熱，不因血凝氣阻為寒熱者，近此正如砒鴉也。白芨最黏，大能補肺，可為上損善後之藥。如火熱未清者，不可早用，以其性澀，恐留邪也。惟味太苦，宜用甘味為佐，甘則能戀膈，又宜噙化，使其徐徐潤入喉下，則功效更敏。其法以白芨生研細末，白蜜丸，龍眼大，臨臥噙口中，或同生甘草為細末，甘梨汁為丸亦可。若痰多咳嗽久不愈者，加白前同研末，蜜丸噙化，真仙方也。

刊癸巳類稿謂吸亞片成別者專傷於肺用白芨末和梨汁為膏服可愈近人載入洗冤錄寔不盡然以肺主出氣腎主納氣而論亞片烟之呼吸似無不關於肺者果係肺受灼燙而津液先損於上此方卻宜然吸煙久而成病者皆先損於上而為下虛上寔之證以火搏其液而煙性升提痰涎易壅於上也抑王勳臣所謂呼吸由氣管而入氣府並不由於肺乎按說文別癥也廣韻杖痕腫也今人呼病久破腫為別瘡是也不可附會于煙引煙之稱曰引者言其既吸之後欲罷不能必引之致死而後已故謂之煙引俗作癮者以其音同也然已失引之本義豈可妄意穿鑿謂吸亞片者必生瘡於肺哉

丹參降而行血血熱而滯者宜之故為調經產後要約設絏旱或無血經停及血少不能養胎而胎不安與產後血已暢行者皆不可惑於功兼四物之說併以其有參之名而濫用之即使功同四物則四物湯原治血分受病之藥並非補血之方石頑先生已辨之矣至補心之說亦非如枸杞龍眼真能補心之虛者以心藏神而主血心火太動則神不安丹參清血中之火故能安神定志神志安則心得其益矣凡溫熱之邪傳入營分者則用之亦此義也若邪在氣分而誤用則反引邪入營不可不慎

注 行血宜全用心宜去梢用

知母苦寒清肺胃氣分之熱。熱去則津液不耗而陰自潛滋暗長矣。然仲聖云胃氣生氣。其陽則絕。蓋胃熱太盛則陰不足以和陽。津液漸乾而成枯燥不能殺穀之病。其陽則絕者。即津液涸竭也。清其熱俾陽不絕則救津液之藥雖謂之補陽也可。乃後人以為某涼之品。非胃家所喜。諱諱戒勿輕用。輒從事於香燥溫補之藥者何哉。此議藥不議病之世界。所以致嘅於喻氏也。

白薇涼降清血熱為女科要藥。溫熱證邪入血分者亦宜用之。何今世不用於女科而視為升散藥。不問邪之在氣在血。往往亂投誤人。不淺不學無術。此其最也。

芍藥之味本經苦。別錄加以酸字。酸苦涌泄為陰。是開泄之品耳。觀仲聖云太陰病脈弱。其人續自便利。設當行大黃芍藥者宜減之。以胃氣弱易動故也。故滯下為病。乃欲下而窒滯不通者。以此為主藥也。今人誤為酸斂。用以治虛瀉。殊欠考也。惟土受木乘而瀉者。用之頗宜。

刊鄒氏疏證云。芍藥開陰結。大黃開陽結。故腸中燥結則用承氣。腹中滿痛多用芍藥。若心下滿痛。病在上焦之陽結。則當用陷胸而芍藥在所忌矣。

丹皮雖非熱藥。而氣香味辛。為血中氣藥。專於行血破瘀。故能墮胎消癰。所謂能止血者。瘀去則新血自安。非丹皮真能止血也。血虛而感風寒者。可用以發汗。若無瘀而血熱妄

行。及血虛而無外感者皆不可用。惟入於養陰劑中。則陰藥藉以宣行而不滯。併可收其涼血之功。故陰虛人熱入血分而患赤痢者。最為妙品。然氣香而濁。極易作嘔。胃弱者服之即吐。諸家本草皆未言及。用者審之。

麥冬本經所主。皆是胃病。崇原發明最詳。其功在心。不可去之。善用麥冬者。其惟查嚴先生。  
刊繆氏經疏知麥冬為胃經正藥。寓意草始言脾胃異治。葉氏大暢厥旨。謂胃為陽土。宜用甘涼。俾後人得所遵循。故洄溪潤安皆深折服也。

益母草專走血分。婦人以血為用。故有<sup>益</sup>母之名。非謂不治男子之病也。凡濕熱乏邪。入於血分。或血熱血瘀為病。皆可治之。今人但入女科固矣。

夏枯草微辛而甘。故散結之中兼有和陽養陰之功。失血後不寐者。服之即寐。其性可見矣。陳久者其味尤甘。入約為勝。

本經草蒿。即今之青蒿。以莖紫者良。專解溼熱而氣芳香。故為濕溫疫癥妙藥。又清肝膽血分之伏熱。故為女子淋帶小兒癰瘍瘡瘍神劑。本草未言。特為發之。惟味甚苦。胃氣虛弱者須迴護也。

旋覆花今人但用以降逆。而本經云補中下氣。何也。蓋升降之權在于中氣。氣之不應升而升者謂之逆。反逆為順謂之下。其能反逆為順者。則賴中樞之旋轉。能使中樞旋轉詎

非補中之力乎。觀其色可知矣。余謂旋者轉旋中氣之能。覆者氣下為順之象。命名之義以此。

刊近閱鄒氏疏證引群芳譜言。旋覆花梢頭露滴入土中。即生新根。可見其生機。之旋相升降矣。未之曰補中下氣。乃聖人體物入微處。薛一瓢案中亦云。旋覆花有斡旋中氣之能。與吾曾王父之論合。世人謂其瀉氣。不敢施於虛體。豈不障哉。何首烏內調氣血。外散瘡癰。功近當歸。亦是血中氣約。第當歸香竄。主血分風寒之病。首烏不香。主血分風熱之疾。為異耳。故同為婦科瘡科要約。並治虛瘧。並滑大腸。無甚滋補之力。昔人謂可代熟地。實未然也。訥菴先生謂熟地首烏皆是君藥。方中不可同用。尤屬笑談。夫藥之孰為君。孰為臣。當隨證制方而後定其任。見是證用是藥。即為君藥。明乎此。則本草所載。就不可以為君。書曰。任官惟賢才。是治世之賢。不以資格門第論也。草木金石諸品。皆謂之藥材。是治病之藥。不以貴賤純駁論也。良醫良相同功。亦惟識其材而任之當耳。所謂醫道通於治道也。

栝樓根一名天花粉。性涼味甘。故能生津止渴而化燥痰。仲聖明言渴者去半夏加栝樓。根是半夏化濕痰。花粉化燥痰之的據也。後人順口讀過。不悟其意。而以目母與半夏為對待。殊不切貼。

栝樓寃一名天瓜。故其根名天瓜粉。後世謬瓜為花。然相傳已久。不可改矣。栝樓寃潤燥開結。蕩熱滌痰。夫人知之。而不知其舒肝鬱。潤肝燥。平肝逆。緩肝急之功。有獨擅也。王橫先生言之最詳。今藥肆中名此為瓜萎。以土瓜根子為栝樓。用者不可不審。土瓜一名王瓜。即月令孟夏王瓜生是也。非蔬圃之黃瓜。蔬圃黃瓜一名胡瓜。隨園食單作王瓜者誤也。金銀花李士材已表其治痢治脹之功。而不知尚有清絡中風火濕熱解溫疫癥。恐濫取。息肝膽。浮越風陽。治瘡厥。癲癇諸證也。

木通味苦。故瀉心火由小腸出。諸本草皆云甘淡。或言微辛。豈諸公不但未經口嘗。且窮堯亦未詢乎。

葛根風藥也。風藥皆燥。古人言其生津止渴者。生乃升字之謬也。以風藥性主上行。能升舉下陷之清陽。清陽上升。則陰氣隨之而起。津液液達。渴自止矣。設非清陽下陷。而火炎津耗之渴。誤服此藥。則火藉風威。燎原草逼。即非陰虛火炎之證。凡胃津不足而渴者。亦當忌之。

刊林北海重刻張司農治暑全書序云。柴胡劫肝陰。葛根竭胃汁。二語可謂闢古之群蒙也。葉氏幼科要略曾引及之。而洄溪評為杜撰。雄謂言而中理。雖杜撰。何妨。固哉徐子之評書也。

葛草根曉嵐先生云能解巴蜡蟲毒以此推之似可治蛇蝎蟲諸蟻

澤瀉有聰耳明目之功人皆疑之理虛元鑑謂究其命名之義蓋澤者澤其不足之水瀉者瀉其有餘之火不若豬苓木通之直走無餘不可視為消陰損腎之品也

刊理虛元鑑論證最精論藥次之立方則不佳

黃檗之功昔人已詳之矣或竟視為毒藥痛戒勿用毋乃議約不議病之陋習耶經言腎欲堅急食苦以堅之凡下部不堅之病多矣如莖痿遺濁帶漏痿蹙便血瀉痢諸證今人不察病情但從虛寒治之而不知大半屬於虛熱也蓋下焦多濕始因陰虛火盛而濕漸化熱繼則濕熱阻夫氣化反耗精液遂成不堅之病皆黃檗之專司也去其蝕陰之病正是保全生氣誰謂苦寒無益於生氣哉蓋黃檗治下焦濕熱諸證正與蛇牀子治下焦寒濕諸證為對待

槐實味苦色黃清肝膽而涼血清肝涼血之品類可安胎獨槐寔既不能安胎而反墮胎者何也則本經主子藏急痛一言已括其義矣子藏即胎宮屬任脈為受精之所急痛者因交合不節所致槐實專通任脈直達子宮能滌射入之精而瀉淫欲之火故孕婦用之其胎即墮推之微瘡便毒利西秦謂發於外腎橫骨上亦穢毒入於任脈之病景岳全書有一味槐蕊之方不知傳自何人余服其妙

竹類甚多。其名不一。但驗其節起雙線者皆可入藥。以壯嫩者為良。若節間單線者名毛竹。所謂刮腸籠者即毛竹之筍也。其籠有毛故名毛竹。勿入藥用。凡種竹向西北。其根無不向東南行者。盧氏謂其稟木火之氣信矣。然既傲雪凌霜。亦能忘炎敵暑。四時不改其操性。極平和號為君子。且植物之本無不由小而漸大。惟竹出土之後。雖干青雲而直上。能不改其本體之恆。故節字從竹表其無毫髮之放溢也。其皮最韌而緊。名之曰筠。塞舟不漏。以鮮者入藥。曰筠清五志之火。祛穢濁之邪。調氣養營。可塞血竇。胎前產後無所不宜。葉則內息肝膽之風。外清溫暑之熱。故有安神止痙之功。瀝則其液也。故能補血養經絡。達四肢而起廢疾。凡病人久不理髮。結而難梳者。用竹瀝少加麻油和勻潤之即可梳通。故一切憂思鬱結之病無不治之。世人但用以開痰結。陋矣。

黑棗肉脾味厚。紅棗色赤氣香。均以大而堅者為良。入藥各有所宜。隨證分別而用可也。南棗香味皆遜於北棗。徒以形貌取悅於人者。宜供食品。入藥力薄。備要之言不可從也。梨亦以北產者良。南產以義烏之挿花梨為最。徽州雪梨皮色甚佳。而味帶酸不可入藥。蓋梨不論形色。總以心小肉細。嚼之無渣而味純甘者為佳。凡丹石烟火煤火酒毒一切熱藥為患者。啖之立解。溫熱燥病及陰虛火熾津液燔涸者。搗汁飲之立效。此果中之甘露子。药中之聖醍醐也。瀕湖發明詳著其功矣。

校

甘露子。焦寔也。生津解渴。潤燥除煩更勝于梨。乃果中之仙品。惜不易結耳。

鮮柿以熟透不生核者良。味甘性寒。養肺胃之陰。宜於火燥津枯之體。脾氣虛寒者啖之即薄。乾柿以北產無核者良。本草已載其功。而滋補脾胃。最宜於小兒。凡小兒忌食香燥乾硬等物。以疳者乾也。又疳字从甘。弗食甘酸果品雜物。惟柿樹不生蟲。故小兒初進穀食。宜用乾柿飯上蒸熟。嚼飯餵之。自無疳蟲。脹瀉諸病。此古人所未言也。

木瓜一味為末。治癥瘍結毒。惟解要載此方。

枇杷葉毛多質勁。味苦氣涼。隆冬不凋。盛夏不萎。稟激濁揚清之性。抱忘炎耐冷之姿。靜而能宣。凡風溫溫熱暑燥諸邪在肺者。皆可以用以保柔金而肅治節。香而不燥。凡濕溫疫癰癧毒之邪。在胃者。皆可以用以澄濁氣而廓中州。本草但云其下氣治嗽。喉則傷績未彰。故發明之。

刊香巖先生嘗云。天氣鬱勃泛潮。宜以枇杷葉拭去毛。淨鍋炒香。泡湯常飲。清香不燥。能辟穢濁。可免夏秋時令之病。與此暗合。

龍眼肉味純甘而溫。大補血液。蒸透者良。然濕盛者能生痰。脾弱者滑大便。不可不知也。其核研傅金瘡磕跌諸傷。立即止血止痛。愈後無瘢。名驪珠散。真妙藥也。其殼研細治湯。火傷亦佳。若焚之可辟蛇。皆有用之物。凡啖龍眼者。何可輕棄耶。

藕以仁和產者為良。熬濃汁服。既能補血。亦能通氣。故無膩滯之偏。蓮子交心腎。不可去心。然能帶氣。單用心則大降心火。荷葉燒飯。大升脾氣。以荷葉屬震。震為木。土得木而達也。燒飯者。以荷葉同米煮為飯也。杭州呼者飯曰燒飯是矣。謬者解為荷葉包飯於火中燒之。不通甚矣。

蒲桃以北產者良。吐爾番出者純甘無核。尤勝。大補肝脾之血。與枸杞子同功。胎工衝心。單用蒲桃一兩煎服立愈。

甘蔗以青皮者良。名竹蔗。台州所產。長大如竹。甘涼清熱。充津。俞文起先生云。一名接腸草。皆有腸斷者。頻飲此汁而愈。

蘆菔能制麴毒。故一名來服。言來辨之所服也。俗作萊菔蘿蔔。失其旨矣。種類甚多。厥功甚大。生用能解風火。溫燥濕熱之邪。故烟毒。煤毒。酒毒。火毒。失音疾。閉中風。咽喉諸病。無不立奏神效。熟用。補肺。和腸胃。耐風寒。肥健人。可以代糧。救荒誠蔬圃中之一路福星也。本草既沒其豐功。更誣以耗滲。豈不冤哉。然薄海蕃滋。鄉人廣種。以充糧食。終身啖之。而康強壽致。且有垂老而髮不白者。此人所共覩之事。何以修本草者獨貿貿也。

校本草言茄子最不益人。女人食之傷子宮。而內君獨嗜之。雖有娠亦不忌。然生育頗易可見。穀食果菜。皆是養人之物。不必講求服食。饕餮肥甘也。

冬瓜以杭州搭棚而種。使其懸生棚內。既遮日曬。又不著地。味純甘而不帶酸者良涼。而潤肺。甘能養胃。極清暑濕。止煩渴利二便。消脹滿。治暑濕霍亂。瀉痢有殊功。予潤肺化濁。痰皮解風熱。消浮腫。蔬圃中妙品也。

食茱萸。即古人重九登高所佩者。種類不一。俗名辣椒。辣茄。辣虎。稱謂亦不一也。味極辛。性大熱。少食能疏風祕。故世人誤以為性涼而陰受其禍者多矣。凡陰虛血熱之人。切不可食。

梗米可釀酒。甘酒之人日多。釀酒之家日衆。種梗之田日廣。則種秔之田日奪。而米價日增矣。民無蓋藏。豈非大病。醫國之工。可不為之計乎。

刊米價日貴。固病國病民之大故也。今則銀價日昂。漏卮莫塞。其病益劇矣。醫國之工。尤當早為之計也。

秌米為養人之至寶。而荒歉時有。不可不豫籌積儲之法也。最簡易者。但將飯乾晒透。永遠不壞。飢者嚼一撮。得水氣便可不死。每年各家留飯一斗。曬透入瓮。存放乾燥處。甚不費力。貧富皆可為之。若得家家如此。遠勝積穀備荒多矣。

注以梗米一斗。淘淨。百蒸百晒。擣細入瓮。存乾燥處。亦不壞。日服二勺。渴則飲之。斗米可度一月。家有老人不能嚼飯乾者。不可不知此法。故補錄之。

蠶豆寔于蠶時故名。一名佛豆。佛誕可薦新也。補中益氣。小兒禁食。恐難化也。龍喜取之。故開花遇雷電則不結寔。海船內有蠶豆一粒。即不能出洋。龍欲取之也。航海者不可不知。

石膏。余師愚以為治疫主藥。而吳又可專用大黃。謂石膏不可用何也。蓋師愚所論者。暑熱為病。暑為天氣。即仲聖所謂清邪中上之疫也。又可所論者。濕溫為病。濕為地氣。即仲聖所云濁邪中下之疫也。清邪乃無形之燥火。故宜清而不宜下。濁邪乃有形之濕穢。故宜下而不宜清。二公皆卓識。可為治疫兩大法門。故學醫不比學詩文之可專尚一家。如詩法三唐。文宗兩漢。已可橫絕一時。醫必博覽諸書。而知所取舍。不為古人所欺。庶能隨證用藥而不誤世也。

校林觀子先生云。陶節庵之於傷寒。其所窺者止大綱粗跡。而非窮神極變之精微。故王金壇謂其聾瞽後學。為仲聖之罪人。非過論也。奈今之治傷寒者。率守陶氏一家之書。以為軌則。可不歎哉。又王予中太史白田集論陶氏以傷寒與溫暑諸證解表不同。而治裏則同。為大不然。且謂承氣白虎。豈可以治溫暑。噫。太史雖深究理學。寔未知醫學。何必發此議論。以誤後人耶。深恐世之讀其書者。信其學問而併信其

醫。故附及之。