

民族解放先鋒隊第一次擴大幹部會議政治決議案
(附解釋文)

(1936 · 10 · 10)

民族解放先锋队第一次扩大干部会议政治决议案全文

1936·10·4

一、当前政治形势的特点

大会认为目前中国政治形势的特征是由半殖民地的地位向完全殖民地化推进的过程，随着日帝国主义的加紧进攻，这个危机是到了更深刻化的地步。从去年华北事变以来日帝国主义对中国的进攻是一贯的采取“不战而胜”的策略，企图利用傀儡政权为控制华北的工具，避免采用直接占领的方式，这一策略现在发展到了最高峰。大会虽不否认由一个局部抗战转化为全国抗战有很大的可能，但大会更认为一个全国规模的抗战还不能立刻就爆发，这一方面是因为救亡运动现在虽已成为一个有力的运动，使政府不能毫无顾虑的再继续执行一贯的屈服政策。但另一方面，它究竟还没有能把全国民众组织起来与汉奸以决定的打击，这使日帝国主义的不战而胜的策略还有运行的可能。

二、救亡运动路线

大会认为“只有抗战才能图存”已经被大多数人所认识，同时在严重的危机之下，社会各阶层的关系有了新的转变，这一形势便替抗日的联合战线造成了很有利的条件，因此，我们当前最重要的任务便是以最大努力促成联合战线的广泛的开展和深入，大会认为目前的救亡运动还没有完全脱离宣传的阶段，在救亡运动中知识分子还是主要

的力量，尤其是學生是一支生力軍，所以我們不應當放棄或削減學生運動而專門從事其他工作，而是使學生運動更加鞏固，更加強化進而推動整個的救亡運動進一步的展開。

三、民先在救亡運動中的地位及其任務

現在我們的組織中學生群眾還佔領 95 % 以上，因此根據前兩個決議大會認為我們的組織應作為學生運動中的主幹，我們當前的主要任務應當是以全力推動學生救亡運動，我們不但應當在工作上正確而靈活的促成聯合戰線的實現，我們組織的本身就應當是一個聯合戰線的組織。

四、民先目前的主要錯誤

在檢討了過去的工作以後，大會認為不認識新的政治形勢而作觀念的過高的估計乃是目前最基本的錯誤。這個錯誤具體的表現在組織上的關門和工作上的冒險或取消上面，因此就使我們的組織入於飽和狀態，我們的工作停滯而無法展開，我們的隊員脫離群眾，在態度“左傾”而在工作上消極，大會認為這種錯誤必須馬上克服，因此要求每個隊員開展嚴格的自我批評。

五、目前的中心工作

根據以上的決議，大會規定目前的工作如下：

(1) 促成各學校的學生會，以奠定學聯的群眾基礎，在執行此項決議時必須正確的運用聯合戰線，爭取師生合作。

(2)加紧促成联合战线的建立，运用新的方式组织群众，扶助及推动文化界妇女界的救亡友军。

(3)积极参加社会的各种团体，扩大工作的领域作为联合战线广泛开展的基础。

(4)支持学联准备群众行动以答复敌人的进攻。

民族解放先锋队第一次扩大干部会议

政治决议案解释文

关于大会政治决议案正文由下列之补充材料解释之。此种材料经大会主席团审核后公布。

一、当前政治形势的特点

本项以大会之“目前政治分析”之报告文为补充材料。下文根据大会之“会议录”所载，经原报告人之修改而成。

1. 九一八后之新形势与统一战线之进展

日本自一八六八明治维新后在伊藤博文时代已决定向大陆侵略之政策。一八九四中日战后日本已据有琉球台湾朝鲜并取得旅顺大连及中国国内种种政治上经济上之特权，此种大陆政策至一九二七年更加具体而迅速的进展为田中的由满铁东蒙而华北的政策，一九三一继万

宝山，朝鮮排华，中村失踪等事，随后于九一八之夕即佔領东北三省，我們认为中国的国际关系至此已由量变至質变，中国政治已发展成一种新形式。

新形式包括两个主要内容

(1)中国走上由半殖民地轉化为日本殖民地的推移过程——日本在地理上已佔領八百万方里土地取得东三省热河灤东冀东冀察察北內蒙等地主权，国内政治上亦取得无数权利，經濟上工业日本农业中国政策已使东北华北变为日本原料供給地，其他在铁路工厂合作事业上之政策已推行至全国，走私更推进全中国变为日本銷售坊，而排挤英美等国經濟势力。四一七之天羽宣言，足証其控制东亚之野心，而英美等国无法过問。

(2)民众力量之增強——民众运动經五四，五卅，三·一八，九一八等运动而強增，沪淞抗战长城抗战吉鴻昌方振武察北抗战及关外义勇軍抗战等事，更提高人民文化技术武力認識等各方面之进展。

在新形势之下，一切內政外交政治軍事以及文化各部門均有新的评价。国内各阶层之对立，各党派之斗争，中央与地方，人民与政府，均于此民族危亡之严重情况中，統一于一共同抗战之口号与綱領下。对外政策亦当运用对日作战之狀況而与其他国家成立友联。

应付此种新形势之具体武器，即建立不分党派不分阶级不分信仰之抗日反汉奸民族联合战綫，以发动神圣的民族解放战争。

此种新策略已得到相当成功和长足的进展，而演成目前之政治形势。

2 目前中国政治形势的特点

最近之世界与中国整个形势无变化，但都在高速的进展和增长中。在国际上仍是侵略阵线和平阵线之斗争。意大利进攻阿比西尼亚，德国进兵莱茵，西班牙国内战争，国社党对于苏联的攻击等，均表现此斗争之激进与尖锐化，然仍未走出世界革命新周期之阶段。在中国仍为由半殖民地到全部殖民地化过程之推移，目前华北绥东上海等中日形势之严重，正表示此种过程之增长。

最近数月来之中国政治形势，虽无划阶段之变化，然因敌人侵略之加深，救亡运动之勃兴，及联合战线口号之提出，其形势已与前大不相同，兹将其特点归纳为六项述之。

(1)日本不战而胜的策略，目前已达其最后阶段——日本自一二八侵占淞沪失利后，即改变其对华政策。华北问题严重以来，即一贯的采取一种“不战而胜”的策略。此种策略之精神，在利用中国内部之不统一与一般民族意识之落后及意见之分歧，而得“用最小力量收最大收获”之效果。避免正式之武力冲突，利用汉奸集团，傀儡政权等取得部分的占领，更利用威胁外交，国际事件等取得全部胜利。冀东政府，冀察政权，何梅协定，各机关日籍顾问，内地设领，及“经济提携”下之大量投资“开发”与收买等事实，均为此种不战而胜策略

之成績。但由于救亡运动以来国内之种种变化，形成下述之几种特点，更因日本侵华最近之轉向积极，此种政策已至最后阶段。最近卢都北海汉口上海丰台等事件之发生，綏东危机之深刻，日陆战队武装登陆，日陆海軍之突增，日外交态度之強硬化，四省自治之提出等，均表现不战而胜之策略，将于其最后阶段中，見其成敗。即正如日外相有田所述之中日外交明朗化者，“中日关系，不是非常好，就是非常坏”；即迫中国決定其非此即彼之前途。

(2) 中国人对抗日意見已漸趨一致和普遍——經九一八五年以来之事实，与一二九十月以来之認識，中国人对抗日意見已漸趨一致並已普遍。第一，九一八后尙有人主张划錦州为緩冲区，意即日本侵华可至相当地点而暫停。由于五年来国土之不断喪失，敌人之得寸进尺，此种主张，已不复存在。第二，九一八后尙有“依賴主义”之理論，然由于依賴国联之失敗，及最近阿比西尼亚依賴英国之失敗，此种理論亦不复存在。第三，九一八后“不抵抗主义”甚为流行，然由于因不抵抗而失三省，热河，灤东，察北，冀东，內蒙等事实，及一二八抗战，阿比西尼亚抗战等以小敌大以弱抵強等支持結果，証明唯有抗战可以生存，唯有不抗战才一夕失地三省，四年失地八百余万里。第四，迷信武器悬殊之論調，由于一二八意阿抗战等事实中，而漸消沉。第五，长期准备理論，由于华北党部之被迫撤消，学生军训之被迫取消，华北国大选举之不得举行，以及爱国运动之受压迫，日本因粵汉

鐵路而積極進行之鐵路政策，因中央復興工商而促成之紗廠被日收買，銀行被日擠閉，國貨被私貨代替，因法幣政策而起之日幣流通，證明在敵人壓迫威脅下，永無準備完成之日。第五，安內攘外政策，由五年來剿赤之勞兵無功，大部分人認識只有在對外前提下始足以談統一。最近西南事件之解決，更證明無論中央或地方，均不敢發動內戰。現大部中國人已明了以往妥協之錯誤，抵抗之必要，經一二九以來之宣傳工作，抗日意見已相當普遍。

(3) 人民救亡運動已成重大力量——一二九以來的救亡運動，始終在進展中，各地救亡團體紛紛成立，學生運動日漸擴大，一部分人民武裝之加強，東北義勇軍之集合，各界各團體聯系之成立，表示人民救亡運動經十個月來之鬥爭，已匯聚成重大力量。

(4) 各階層派別主張轉變而趨向團結救亡——人民漸漸覺醒，意見亦大部統一。政府對日政策亦較前慎重，蔣介石在二中全會之表明態度，亦較前明確。各地方當局態度亦多變化，如西南之號召抗日，傅作義之綏東抗戰，張學良之打回老家主張，宋哲元在敵人直接威脅下拒絕改組政權之表示。各地士兵，如東北軍西北軍二十九軍十九路軍等抗日情緒日益高漲。共產黨放棄進攻國民黨，並改組政府，改變政策，提議停戰，號召團結抗日。國民黨亦多同意團結御侮主張。西南事件之和平解決，證明地方之不能製造內戰，中央之不能以武力造成內戰，此種局面比之九一八後之福州事件，足証團結號召之深入。此

外輿論界与各界人士之意見，更足以表明轉變之趋向。如大公报，益世报，独立評論，自由評論，以及胡适，梁实秋，张东蓀，张熙若，等人言論之轉向（原举例茲不贅，請參看北平学联所印之“全民族大團結展望”一书中），表明联合救亡之主旨，已影响大部分人士。

(5)局部战争轉化为全部战争可能性已增大——日本曾利用局部战争之策略，而佔領东三省、热河、内蒙、察北等地。局部战争之精神，在利用中国各地方分裂与民众抗战力之薄弱。根据以上(2)(3)(4)諸特征，知目前中国各阶层党派間，中央与地方間，已漸趋团结，各种救亡主张，亦漸趋于統一，民众力量已漸增強壮大，抗敌图存意識，已漸深入而普遍。在此种情形下不会再有第二个九一八或热河事件，亦不会再有一二八或喜峯口之单独抗战，故称由局部战争轉化为全部战争之可能性逐漸增大。此种特点，即表明日本过去之对华政策将不能繼續执行。不战而胜之策略，基于避免武装冲突，假如任何武装冲突必轉化为全民族抗战，則不战而胜策略已无用武之地，而归于消灭矣。

(6)全民族抗战之时机尚未达到，日本对华之策略尙有其最后时机——但吾人詳察国内形势，尙未容如此乐观。由于国内汉奸集团之存在与活动，由于中央妥协外交政策之未能放棄，更由于联合战綫之建立未达到具体阶段，整个中国主觀力量之薄弱，一切政治經濟生产交通文化学术等部門工作尙未走入战时状态，故全民族对外战争，目前尙无爆发之可能。因此日本对华之政策尙有其最后时机，以运用威胁

外交，抓紧政府成立妥协条约，尚有最后时机，以运用局部战争，攫取绥东。然现时之国内种种形势，已如前述，与几月前大不相同，故日本对华政策之结果必不能复演以前之结果。日本政策可能得到最后一次之成功，亦可能得到最初一次之失败，故云日本不战而胜策略已到最后阶段。目前中日外交，已在进行谈判，决定此次外交之方向与其成败，端在各界人士之努力与民众运动之表示。今京沪报界已发表宣言矣，广大民众运动在目前实有必要！

二、救亡运动的路綫

关于目前救亡运动的路綫，系根据于第一项目前政治形势之特点而决定。中国抗战最主要之内容即为建立全民族之联合战綫，目前政治形势又証明此口号之正确，且已予敌人有力之打击。大会认为“我們当前最重要的任务，便是以最大努力造成联合战綫的广泛的开展和深入”。在目前，亦当以联合战綫之扩大，为抵抗敌人策略之武器，以联合战綫之坚强，保障外交上之轉向与局部抗战之胜利。

大会认为“目前的救亡运动还没有完全脱离宣传的阶段”，意即根据目前的政治形式，尚未达到武装战争之地步，无论在华北或其它地方，均未达到主观的爆发抗战之时机。故目前救亡运动之任务，尚未走入組織武装队伍或划定游击区域之阶段，亦即未脱离宣传阶段也。所謂“宣传阶段”包括联合战綫之开展与深入，救亡团体之建立与联系，非单纯的宣传工作。

大会认为“我们不当放棄或削減学生运动而专门从事其它工作意即根据目前之政治形势，学生运动本身尚在一发展的过程中。过去一般认为“学生运动已无前途，已轉化为社会运动”之理論，实为錯誤。过去之輕視学生运动，专门从事工农工作，甚至自身恥为学生，以为前进者必須走入大众群中之观念，均应加以糾正。基于此种錯誤观念而产生下列之結果，即：左傾的夸大工农运动，行动的冒险主义，組織的关门主义，对学校功课与自我教育的忽視，与右傾的取消学生运动，学运的消沉与孤立，社会同情的失掉，学生內部的分裂，师生間之对立。此种錯誤，均应加以克服。故大会郑重声明：“在救亡运动中知識分子还是主要的力量，尤其是学生是一支生力軍”。

我們过去之救亡运动，一方面常超过客觀环境所允許之阶段，一方面又未能完成客觀环境所要求之任务，故常有偏激之口号，冒险之行动，使学生运动变为一部分人之救亡运动，而非全体学生之学生运动。目前政治形势中所要求于学生者，不是馬上离开学校，荷枪抗战，而是如何推动救亡运动之进展与联合战綫之建立。故大会认为我們目前重要的路綫是“使学生运动更加巩固，更加強化，进而推动整个救亡运动进一步的开展”。

三、民先在救亡运动中的地位及其任务

一二一六以后，在学生里面——从学联的领导人起一直到每个学校的同学——流行着一种这样的論調 即学生运动已經发展到了最高

峯，如果不轉化成为民众运动，則运动沒有前途。这种論調表面上看去似乎是很对的，然而現在仔細考察起来，却是含有不少的錯誤成分。第一，他把示威遊行看作了学生运动的唯一的表現形态，看作了学生运动的寒暑表；他不認識学生运动的进展应当从动員的人数，工作的广度，組織的深度，政治的影响……等諸方面来衡量。固然，一二一六动員的人数之多，政治影响之大，到現在还是极其光輝的一頁，然而，我們便能說他是学生运动的最高峯嗎？不，絕对地不！如果要想統一陣綫強固而广泛地建立起来，我們一定要动員更多的群众，我們不但要取得前进分子的拥护，而且要获得落后群众的支持；不但要贏得国际的同情，而且要博得国内諸实力派和保守的上层分子的了解和贊助。我們的工作要象一个灵活的触角开展到各方面和每一个角落里去。我們的組織要使群众有深刻的認識和信仰，要和他们有密切的联系，要对他們有決定的作用。这一些，一二一六时代是否做到了呢？如果沒有，那当然不是最高峯。不但有繼續发展的可能，而且有急速发展的必要！

第二，正因为对于一二一六的估价太高，因此，对于整个的学生运动便又不免評價过低。只看到了民众运动的重要，而忘記了学生运动对于民众运动的作用。因此，学联号召的是扩大宣传，而一般群众所要求的也是去宣传士兵，农民和工人。他們輕視学校的工作，认为那是无关宗旨，沒有多大意义的事情。所以，一二一六以后，表面上

固然是如火如荼，而將每個學校實際情形考察起來，却都是空虛，散漫。學聯建築在這樣的基礎上，試問怎能發揮巨大的力量，怎能抵抗暴力的壓迫？而整個的學生運動建築在這樣的基礎上，試問又怎能有廣大的順利的開展呢？我們絕不否認宣傳民眾和組織民眾的重要，擴大宣傳，無疑地，更是學生運動中一個輝煌的成果，但我們却不能不指出在這個高潮時期流行的錯誤觀念所給予學生運動的惡劣影響。他使大部分人忽略了，甚至主觀或客觀，有意或無意地放棄了學校內部的工作，結果是向敵人繳械！

我們民先恰恰是那個時期的產物，因此這種錯誤的觀念便也來得特別深。在日本強盜的進攻日益嚴重，救亡運動走上一個新的階段的今天，我們要徹底地打擊這種錯誤，特別強調地提出來：學生運動乃是救亡運動的主力軍，而民先又是學生運動的主干，民先的當前任務就是以全力推動學生救亡運動更廣泛，更有力地展開！我們並不放棄民先要成為一個包含社會各階層的分子的組織的理想目標，我們也不放鬆宣傳民眾的工作，但重要的是睜開眼睛看看現實，在許多工作中尋出其主要的一面來！

要圓滿而愉快地完成這一任務，便必須促成聯合戰線的實現，必須使我們組織本身成為一個聯合戰線的組織，因為這是使我們的組織強大，我們的戰線展開的唯一方法。關於這一點，隊員間有很多不正確的意見，需要加以說明。

第一，有人认为联合战綫四字含义不清，不能作为我們当前任务的指标。我想这位同学大概是没有注意閱讀許多救亡刊物上的文章，半年来，关于这方面的討論实在已經相当丰富。联合战綫就是一切不愿当亡国奴的中国人的不分党派，不分阶级，不分信仰的大联合。这个解释並沒有听说有什么反对的意見。联合战綫的最高形态虽是各党派合組一个抗日政权，然而不能因此就說只有不同的党派的結合才能称为联合战綫，而在抗日救亡的大前提下团結起来的思想不同，主张各異的个人和团体便不算联合战綫。这种看法是极不合理的！

第二，有人恐怕实行联合战綫，分子便要变得复杂，而内部的矛盾便要增大。其实这完全是一种过慮。我們所怕的不是复杂，不是矛盾，而是怕的停滯，怕的无法开展。复杂而于开展有益，則复杂一点也沒有不好的地方，而矛盾却正是发展的动力。

第三，有人认为联合战綫与我們的綱領冲突，如果要讲联合战綫，一切不愿当亡国奴的中国人都可以参加进来，那么，綱領便应当取消不要。这个意見是誤解了我們綱領的意义，綱領只是我們的政治上的目标和态度，而不是加入的条件。固然，加入的人在大体上一定要同意我們的政治主张，但却不一定要接受我們的全部綱領。救亡运动是不应当包办的，同样的，一个救亡团体也不应成为一个清一色的組織，虽然不是来者不拒，但一定要最大限度地开門。要

把那些思想不同的分子尽可能地吸收进来，在工作中去互相教育，互相影响，不要有“入场券”的限制，也不要挂“闲人免入”的招牌，如果一定要挂上一块虎头牌，那上面也只能写：“汉奸与走狗，不许入内”。对于汉奸的破坏作用，也不应当过分夸大，不要因为防备一个汉奸而九十九个群众关在门外！只有在斗争里面，我们的组织才能够日趋坚强和壮大，如果大门关得紧紧的，危险性固然可以减少，而发展的生机岂不是一刀斩断了嗎

四、民先目前的主要錯誤

根据过去工作的检讨，我們发现了自己有不少的缺点，概括地说起来，在组织上是呈现着一种飽和状态，不能广泛地开展，这原因是由于对联合战线的了解不够，宗派的关门主义的流毒还深深地留植在大部分队员的心中；在工作上是停滞，踟躇不前，甚至有取消的倾向，譬如有的小队連經常的会议都没有开，在大部分的学校里面还没有学生会的组织，有的也不健全，不能紧紧地抓住大多数同学，而呈露一种脱离群众的现象，其他的团体里面，則簡直没有民先的活动！

这些缺点，归究起来，其最后的根源都是由于对新的政治形势的不认识，往往作一种观念的过高的估计。要知道敌人的进攻虽然是日益紧张，战争的危机虽然是日益迫近，但是，由于救亡阵线力量的不够，大多数民众还没有形成坚固的组织，各地发展不平衡的现象还没有消除，全国规模的抗战並不能在最短期內爆发。所以我們应当努力

加強學校內部的工作，充實學生運動的陣營，建立起知識分子的聯合戰線，然後才能推動民眾救亡運動的開展，打破各地發展不平衡的現象，配合起國防最前線的緊張形勢，使局部抗戰轉化為全國抗戰的可能性增大。一切忽視學生運動的意念，削弱學生運動的行為，都是有害的，不可饒恕的錯誤！為了工作，為了我們神聖的使命，全體隊員應當對目前的政治形勢作一個縝密的討論，開展嚴格的自我批評。

五、目前的中心工作

如果對於上述諸方面都有了正確的認識，自然便能把握住大會所規定的四項中心工作的意義，無須再在此處加以說明，最後要說的一句話便是這四項中心工作究竟還只是原則的規定，具體進行的方法和步驟有賴於各區隊，各分隊，乃至各小隊的詳細討論和決定。過去在工作方面的缺乏計劃，不切實際，執行不力諸缺點必須徹底糾正。如果我們能夠百分之百地完成這四項中心工作，那便是替學生運動和整個的救亡運動奠定了堅實的基础。隊員同志們，請拿出最大的努力，來爭取光榮的勝利！

