

卷之三

子及其它一編

林慎思撰

續
孔 子 集 語 (一)
孟
子



Z121

1

:0503 繢

00616

孟

子

林慎思 撰

中華書局

叢書集成初編所選函海知不足齋
叢書皆收有此書
知不足本刊刻較
精故據以排印

序

自文中子有續經書。唐水部郎林虔中亦有續孟子。然續經竟無傳者。郊時之責而續孟今行於世者。有名孫元復焉。七篇之書先儒謂最有功於聖門。而溫國文正公乃作疑孟。至謂瞽瞍殺人非孟子之言。韓昌黎固嘗謂軻之書非自著。其徒萬章公孫丑相與記軻所言。程子遂以轉象之事。乃萬章傳聞之誤耳。續孟之作。又豈非以阮逸所謂萬章公孫丑不能極師之奧。盡錄其言。故孟氏章句略而多闕。今觀水部公出其仁義之言。而善於敷演。亦長於譬喻。如曰堯之比屋可封。不有四凶乎。紂之比屋可誅。不有三仁乎。以其大而舉之。不以其小而廢之。斯言蓋得之矣。不尙惟是孟子言必及仁義。公之治邑。民懷其惠。廟難不求苟免。仁之至義之盡。可謂善學孟子者矣。克齊林公稱爲吾閩千載不朽之士。豈吾欺哉。咸淳癸酉上春莆田劉希仁書。

續孟二卷。唐林公慎思所作。其書列於唐藝文志。宋崇文總目。夫以孟子才號亞聖。書次六經。自司馬遷揚雄韓愈之徒。尊信篤好。以爲大有功於聖門。至司馬光李覲輩。乃著書譏毀。學者固自有次第哉。二書免於世俗之見。亦幸矣。夫然二書文深義密。諱切反覆。不悖於聖人之道。誠有補於世教也。公字虔中。福州長樂人。兄弟五人。同讀書於稠巖山之石室。公中咸通十年第。又中宏詞拔萃科。賜其鄉曰芳桂里。曰大宏。由祕書省校書郎。至尚書水部郎。中黃巢犯長安。罵賊而死。蓋賢者也。其幾世孫崇萬來京師。求予

序之崇萬今爲浮圖氏云延祐改元四月晦程鉅夫序。

堯舜周孔之道至孟軻斬焉不傳仲蒙子作書續孟此其自任者豈淺淺也然生值唐亂官不過令長才志不見知於時斥罵逆巢抗首白刃孟氏可作顧不謂之豪傑大丈夫哉所恨事不載史徒得故老傳說四五百年不休續孟仲蒙子卷目雖具藝文志今世所傳者殆放失其本真矣史書果可盡信哉可傳者不錄所錄者又將泯泯而無傳仲蒙子何爲其生死不遇也哉元祐三年南康曹侯明源來宰長樂始訪其子孫於稠巖之野爲之築室立祠表其大節而暴之天下耳目是不惟以昭忠烈正人倫亦使時俗知爲善之可願雖掩抑百年猶遇仁賢君子以傳其名也余旣悲仲蒙之志又嘉曹侯之爲政能有所建明故爲之敘贊以見有善者名無不聞而循吏之化民成俗固自有道也贊曰唐室不競以利稗政上替下陵用勤民命維閩仲蒙抗志續孟昌言仁義以藥時病不能者天出宰萬年巢賊稱帝萬乘南遷百僚鼠竄比肩從叛一人抗節羣醜駭亂蒙死則那偷生幾何較其知長得喪孰多夫旣殞身遑恤厥名紀錄失官惟國無人邑老相傳彌遠彌在將五百年始遇賢宰賢宰爲誰明源曹公美俗旌賢不泥簿文躬親之野訪求後昆樹祠學官風於四遠匪私仲蒙忠義是勸稠巖之陰青青楓林胡碑於昔而白於今我師子與好善是喜勒辭巖石彰其德美三山吳鑑明之敘

孟子稱能言距楊墨者聖人之徒也夫能言未必能行孟子直以聖人之徒與之不已過乎言者既與則行者可知也仲蒙子續孟之作將以言詔天下者也余謂仲蒙方著書時未必先知其身之死於賊仲蒙

既以義死續孟雖不作可也書之存亡史之得失又焉能爲仲蒙子之有無立祠表義仲蒙亦何心之有抑人心之所以不死者其在是乎三山陳英觀敍

孟子談仁義數萬言一以正人心爲已任仲蒙子續孟其有孟氏之志乎哉然仲蒙處黃巢之亂以萬年令罵賊死官方其罵賊豈不知其必死哉義在于死而不利于苟生也質之孟氏非所謂真知義利之辨者哉漢揚雄擬論語作法言旣而倍漢仕莽是雄非特漢罪人固聖門之罪人也卽雄而視仲蒙子豈可同日而語哉昔朱文公作通鑑綱目書雄爲新莽大夫今南康曹侯築室以祀仲蒙曹侯之心卽文公之心者也噫使天下邑宰皆如曹之用心世道其不復古乎永陽黃堯臣跋

續孟子序

唐尚書水部郎中長樂林慎思度中

篇目

梁大夫一

梁襄王二
公都子四

樂正子三

公孫丑六

高子五

咸丘蒙八

屋廬子七

萬章十

齊宣王九

莊暴十二

宋臣十一

陳臻十四

彭更十三

本朝歐陽脩崇文總目云續孟子二卷唐林慎思撰慎思以謂孟子七篇非軻自著書而弟子共記其言不能盡軻意因傳其說演而續之

原序

予未冠時嘗見林東一先生寶其上世仲蒙子書同先君乞言於三山諸先輩至正癸卯予館于林氏與其弟行一君及其子仲連詳閱其書其間敍跋若林若吳若黃若陳皆先君友執予所嘗師事者也卽言而求人已不可得於今日況仲蒙子生數百載之上哉慨然退思不覺涕下主人因集而出之以附於後併請予誌之以見一昔之意云孫元復撰

跋

續孟子三卷。唐林慎思撰。慎思字度中，自號仲蒙子。咸通中人。以孟子七篇非軒自著。而弟子共記其言。不能盡軒意。因傳其說。演而續之。其書互見於新唐書藝文志、鄭樵通志、馬端臨經籍志、宋史藝文志、崇文書目。陳振孫直齋書錄解題。王應麟玉海、焦竑經籍志、胡應麟少室山房筆叢。宋咸淳中裔孫元復。曾爲校梓。莆田劉希仁序。朱尋尊經義考。擬經十二。今存是書。得之太史周永年書倉家。首尾完善足本也。按黃虞稷周在俊徵刻唐宋秘本書目云。慎思閩之長樂人。唐水部郎中黃巢寇長安。不受僞命。死之。惜新舊唐書俱不爲立傳。云綿州李闢元雨村識。

仲蒙續孟子卷上

梁大夫一

梁大夫見孟子問曰。吾聞夫子教王遠利而易以仁義。有諸。孟子曰。然。大夫曰。吾家有民見凍飢於路者。非其親而救之。脫衣以衣之。輟食以食之。及已凍飢幾死。是其親而不救之而何。孟子曰。噫。是大夫從王厚利而薄仁義故也。厚利率民。民爭貪欲。苟有獨持仁義者。宜乎不得全其身矣。昔楚有靳氏父子相傳以酙鳩醉人者。客過其門則飲之。未嘗不斃於路矣。卒有孺子能哀客而告之。然後鳩十九不行焉。洎靳氏怒。反鳩孺子矣。然而靳氏家習不仁也。孺子身盜爲仁矣。一身盜爲仁而罪一家。習不仁。其家孰容乎。今大夫有仁能救民之凍飢也。是謂身盜爲仁矣。及已之凍餓不得人之救者。豈非其家不容乎。大夫苟能與王移厚利之心而在仁義。移薄仁義之心而在利。則上下移矣。然後仁義非盜而有也。欲人不容。其可得乎。故易曰。立人之道曰仁與義。

梁襄王二

梁襄王使人求於孟子。孟子再往。襄王儀服不整而見孟子。孟子曰。詩云。敬慎威儀。維民之則。王每見軻若此。何以則民乎。王曰。吾以天下未定。國無以安。方惕惕然。貯憂乎更。豈遑以威儀爲務乎。孟子曰。王苟能恩信來其民。必先以容儀正其身。夫禮存不以寒暑也。暑可畏。得以相脅爲敬乎。寒可懼。得以縮臂爲

恭乎。王謂憂國未安，不遑以容儀爲務，何異畏暑而袒膚，懼寒而縮臂邪。苟王憂國既然，則大夫憂家，士庶憂身亦然。咸曰：不遑以容儀爲務，使上下無儀矣。君臣父子何以則乎？梁襄王矍然曰：吾敬從夫子之教。

樂正子三

樂正子見孟子曰：吾國之君嘗耽酒嗜音，俾俗不治。克欲以治道諫之。夫子何以教克？孟子曰：魯君耽嗜與民同之，則其庶幾乎！他日魯平公備尊罍之器，陳金石之音樂。正子曰：君獨好此，致魯俗不治，不若與民同之，則其庶幾乎！平公遂召致魯民，率命尊罍俱執，使金石咸奏。魯民大酣。他日俗益不治。樂正子復見孟子告之。孟子曰：吾昔教子諫魯君耽嗜與民同之，君反若是，貽民之怨，豈謂與民同邪？且禽必棲於木，魚必泳於川，使易禽於籠，孰若木之安乎？移魚於沼，孰若川之樂乎？民居魯國，若禽之在木，魚之在川也。魯君耽嗜召民於側，是猶易禽於籠，移魚於沼也。使民且恐且懼，豈暇耽嗜而同於君乎？吾所謂與民同者，均役於民，使民力不乏，均賦於民，使民用常足，然後君有餘而宴樂。民有餘而歌詠。夫若此，豈不謂與民同邪？詩云：假樂君子，顯顯令德。宜民宜人，受祿于天。此之謂也。樂正子復以是諫平公。平公不悅，臧倉曰：克之所陳，孟軻之言也。曩君欲乘輿出見孟子，臣嘗諫之。今孟子怨君不見，故教克惑君。君惡信是哉？平公怒，他日有人告於孟子。孟子曰：天富道於予魯國之君，其能窮予乎？

公都子四

公都子問曰。吾聞諸齊人言。蟻龍所以諫於王而不用。致爲臣而去。是夫子之謀邪。孟子曰。然。公都子曰。齊人有言曰。夫子能爲蟻龍不能自爲而何。孟子曰。齊人安知吾之所爲乎。吾之所以疾脫蟻龍非他也。以昵王故耳。汝聞齊姑之欲殺人乎。賞命其姑與焉。婦有不忍從者。呼鄰女爲謀而脫之。然而鄰女不親於齊婦也。殺人未嘗與也。所以爲齊婦謀者。齊婦之急也。不爲己謀者。於己非急也。今蟻龍誠猶齊婦也。齊王面南。蟻龍面北。吾未嘗與焉。所以爲蟻龍謀者。於我能急邪。汝信齊人言。齊人安知吾之所爲乎。

高子五

孟子將去齊。高子曰。王欲授夫子室。夫子舍之而去。然王意於夫子不爲不厚矣。夫子或缺。所以王必補之。今何爲不止。孟子曰。吾嘗觀齊王之意也。先有執雅樂之器進於王。王始重之。使奏而未嘗樂也。後有執靡聲之器進於王。王始輕之。使奏而未嘗舍也。然而執雅樂之器者。王雖未棄。王終不能用矣。是執雅樂以得罪於王也。今吾以王之未棄也。若受王之祿。居王之室。王終不能用矣。是媒吾身以得罪於王也。不亦甚乎。吾幸去。何適而不遇哉。孔子曰。邦有道。穀。邦無道。穀。恥也。

公孫丑六

孟子去齊。反鄒。止於晝。公孫丑。高子從晝。人有惑於孟子曰。齊王能悔過脩德。日新其道。鄒之民聞於路。夫子何適哉。孟子不懼。經宿於晝。高子以爲孟子信晝人之言。而欲不行。乃謂公孫丑曰。晝人之言於夫子。夫子信乎。公孫丑曰。諾。予請問之。入。衆人之言。信僞孰多。孟子曰。僞多。曰。能言天不覆地不載乎。曰。

甚於斯言。天不覆地不載。是露其機而先見其僞。先見其僞。欲惑於人。其可得乎。隱其機而難知其僞。欲人不惑。其可得乎。且設罿於野。隱其機也。獸不知其防。則觸而入矣。曰。孰不懼邪。曰。君子周防其身。何懼。公孫丑出。曰。夫子不信晝人之言哉。

屋廬子七

孟子適任見季子。喜欲授孟子祿。孟子辭而去。屋廬子惄然曰。連敢問。昔夫子居鄒。任君嘗以幣交之。夫子受今之任。任君復以祿授之。夫子不受何也。曰。汝聞孔氏不疑之盜乎。不疑宋人也。好饋食於士。十有館於孔氏者。未嘗不羅其盜焉。然而不疑豈真盜邪。家有無肖之氓矣。不疑非好士邪。反貽盜之名矣。今任君待吾誠。猶孔氏好士焉。左右無肖非爲任君盜邪。吾今羅盜之人也。吾苟不去。未始能報任君也。適足以貽任君爲盜之名。

右上卷七篇

仲蒙續孟子卷下

咸丘蒙八

咸丘蒙問曰。吾聞諸仲尼。立身揚名以顯父母。孝之終也。舜瞽瞍有不父之名何也。孟子曰。瞽瞍不父。天願之也。天生大孝於舜。便化天下之人也。故不生於帝裔而生於庶人。不事於常父而事於瞽瞍。生帝裔則身先貴也。身先貴則何以育兆人乎。事常父則心先安也。心先安焉能成大化之節乎。是以處庶人之窮以感舜。則使舜無怠矣。命瞽瞍之惡以化舜。則使舜無怨矣。然後率天下之爲人子者。得不慕舜之行邪。戒天下之爲人父者。得不懲瞽瞍之惡邪。所以舜有大孝之名。由瞽瞍化之。瞽瞍有不父之名。由天顯之。

齊宣王九

齊宣王問孟子曰。吾欲任忠去邪。用得其當。唯左右前後賢不肖孰辨邪。孟子曰。用之而已矣。王曰。惡知可用而用乎。曰。王誠不見所以用也。夫材既伐矣。離於山谷。處於庭廡。久則坯墁以封。苔蘚以周。目之於外。誠不分其松櫟也。在斧以削之。斤以斲之。索其內然後辨矣。賢不肖在王之左右。誠久矣。進退以恭。言容以莊。目之於外。誠不分其賢不肖也。在祿以誘之。勢以處之。索其內然後辨矣。王苟不用。則賢不肖何以別乎。

萬章十

萬章問曰。夫子所謂禹稷顙回同道。使易地則皆然。然則禹以治水之功若。使回易禹。其能治水平。稷以播種之功著。使回易稷。其能播種乎。孟子曰。惡是何言與。夫山者狩。水者漁。皆捕於物也。善捕於物。使狩反於水。必能爲漁焉。漁反於山。必能爲狩焉。禹稷居平世而顯其功。非山者狩乎。顙回居亂世而守其道。非水者漁乎。苟禹稷游於孔門。名不後於四科必矣。其與狩者反於水。漁者反於山。何以異乎。

宋臣十一

孟子問宋臣曰。子之王於民何如。曰撫之。曰。何以撫邪。曰。民未及歉。則開廩以賑之。不使民歉也。民未及寒。則散帛以給之。不使民寒也。孟子曰。吁。子之王曾不若魯民也。子知魯民善教子取薪乎。南山百里有薪也。北園百步有薪也。命子曰。汝採薪欲山乎。園乎。其子曰。園近。願採諸園。魯民曰。汝勿以近爲易而採也。勿以遠爲難而不採也。且近是我家之薪。遠是天下之薪也。我家之薪。人不敢採之。以天下之薪盡。則我家之薪存焉。天下之薪。汝胡不先採之。以我家之薪盡。則天下之薪何有哉。子之王於民猶此也。民有耕穢。猶南山有薪。不待取其耕穢而賑之給之。是知魯民教子乎。以恩樂於民。不知民樂爲惰。民惰則何取乎。

莊暴十二

莊暴問孟子曰。鯀遭舜殛。禹受舜禪。其爲孝乎。孟子曰。禹之孝在乎天下。不在乎一家也。夫鯀遭舜殛。公

也禹受舜禪亦公也舜不以禹德可立而不殛舜是無私於舜也且舜哀天下之民於蟄溺也命禹治之禹能不私一家之讐而出天下之患也此非禹之孝在乎天下而不在乎一家歟苟私一家之讐而忘天下之患則何以爲禹之孝故孔子曰禹吾無閒然矣其是之謂乎

彭更十三

孟子居休歎曰天富吾道不使齊王用吾豈吾之過歟彭更曰夫子何爲急急乎且善醫者不自造他戶必待媒而後行善相者不自俟他顏必待求而後動自造他戶雖善醫人不得不疑自俟他顏雖善相人不得不賤矣今夫子不爲齊王用豈不由自造自俟而使疑且賤乎孟子曰噫汝之言蔽矣夫路有囊金迷於夜而不止者將入寇盜之境非有仁人導而出之不能免其害矣今齊王昏昧若迷於夜也寇盜之害將生亂亡無日矣吾非不仁之人安能忍其害生不導之而出邪所以急急于齊王豈以求用爲心哉然而王不用吾所導是以歎也詎同醫相之心而懷其利乎

陳臻十四

陳臻問曰堯有天下皆謂比屋可封然而四凶在庭亦可封邪紂有天下皆謂比屋可誅然而三仁在側亦可誅邪孟子曰以其大而舉之不以其小而廢之也堯之仁也化天下皆如堯之仁矣不以四凶不可封而廢天下可封也紂之戾也化天下皆如紂之戾矣不以三仁不可誅而廢天下可誅也且舉目于洪

海必曰水瀾天矣。雖旁有洲島。豈能廢瀾天之言乎。馳心于巨岳。必曰勢接霄漢矣。雖上隔空虛。豈能廢接霄漢之言乎。比屋可封。若洪海瀾天也。四凶猶洲島矣。遙望瀾天。孰計洲島邪。比屋可誅。若巨岳接霄漢也。三仁猶虛空矣。仰見霄漢。孰計虛空邪。所謂以其大而舉之。不以其小而廢之。不亦昭昭歟。

右下卷七篇