

皇清經解

皇

清

經

解

皇清經解卷四百三十三

學海堂

尚書後案

吳王光祿 鳴盛 著

序

虞夏書

昔在帝堯

鄭曰書以堯為始獨云昔在使若無先之典然也

尚書疏○林之奇尚

書全解一卷

馬曰堯諡也翼善傳聖曰堯

釋文

疏曰言堯孔無明解

下傳云虞氏舜名舜為名則堯亦名也以此而言則禹湯亦

名于下都無所解而放勳重華文命隨其事而解其文不為

名據此似堯舜禹湯俱名案鄭于下亦云虞氏舜名與孔不

殊及鄭注中候云重華舜名則舜不得有二名鄭注禮記云

舜之言充是以舜爲號諡之名則下注云舜名亦號諡之名也推此則孔君亦然何以知之旣湯類堯舜當爲名而孔注論語予小子履云履殷湯名是湯名履湯非名也堯舜禹非名明矣

案曰鄭云書以堯爲始云云者史記五帝本紀云學者多稱五帝尙矣然尙書獨載堯以來是司馬遷發明孔子刪書之意以上古荒遠畧而不言故獨從堯始與鄭合也馬以堯爲諡鄭亦以堯舜禹湯爲號諡之名放勳重華文命爲名與馬同者士冠禮記郊特牲皆言殷以前生無爵歟無諡此指大夫士言若天子固應有爵諡且當兼有生號也孔傳放勳等隨其事而解其文則直以堯舜禹湯爲名與鄭義異矣疏曲

為彌縫不知論語注乃真出孔安國而書傳則魏晉間人假托與孔注論語不合者甚多也

聰明文思光宅天下釋文曰思息嗣反又如字

傳曰言聖德之遠著

將遜于位讓于虞舜

鄭曰堯尊如故舜攝其事尚書傳曰遜遁也老使攝遂禪之

案曰鄭云云者孟子堯老而舜攝是也

作堯典釋文曰馬鄭之徒百篇之序總為一卷孔以各冠其篇首而亡篇之序即隨其次第居見存者之間

鄭曰舜之美事在于堯時堯典疏○山堂羣書考索續集四卷經籍門

案曰鄭云云者慎徽以下所叙皆堯老舜攝之事鄭以篇名

堯典而述舜事故解之也但堯殂落舜即真後直至陟方皆

在堯典則古史義例不可知矣

虞舜側微

鄭曰虞氏舜名

尚書疏

傳曰爲庶人故微賤

案曰鄭云云者說見上文

堯聞之聰明將使嗣位歷試諸難

鄭曰入麓伐木

堯典疏○章如愚山堂羣書考索續集四卷經籍門○王應麟玉海三十七卷藝文門

傳曰嗣繼也試以治民之難事

案曰鄭云入麓伐木者經云納于大麓彼釋文引鄭注以麓

爲山足是入麓爲伐木卽試以難事也

作舜典

案曰孔壁所得真古文尚書于伏生外增多十六篇內本有舜典鹵晉又亡好事者又撰古文乃割堯典慎微

以下爲舜典不知孟子成仁蒙引二十有八載云云爲堯典不爲舜典史記載慎微至西罪于堯本紀不于舜本紀孟子

時典謨完具篇次未亂的然可信馬遷親從安國問故其言皆不謬也王莽傳兩引十有二州皆云堯典光武時張純奏宜遵唐堯之典二月東巡章帝時陳寵言唐堯著典青災肆赦晉武帝初幽州秀才張髦上疏引肆類于上帝至格于藝祖亦曰堯典劉熙釋名云三墳五典八索九丘今皆亡惟堯典存劉熙時真舜典已出但藏祕府不列學官熙非尚書儒或未之見故云爾若如今之慎徽以下皆為舜典熙安得言惟堯典存乎後漢周磐學古文尚書臨終寫堯典一篇置棺前若如今本磐安得專寫堯典乎欽哉慎徽緊相承接鄭馬王本皆合為一此孔壁之真豈伏生誤合之直至唐時偽孔本盛行而儀禮注引扑作教刑公羊注引歲二月東巡賈公彥徐彥皆云堯典文蓋鄭馬本猶存有識者猶知援據也

帝釐下土

釋文曰釐力之反

馬曰釐賜也理也

釋文

傳曰言舜理四方諸侯

案曰馬云釐賜也者詩大雅江漢篇云釐爾圭瓚毛傳云釐賜也是也又既醉篇云釐爾女士傳云釐予也彼疏云釋詁釐予賜也俱訓為賜故釐得為予今刻爾雅釋詁作賚予不

作釐予蓋古音來讀若釐則賚亦可讀若釐故轉為釐也馬
又云理也者音近得訓也篇名豪飫則當有賜汨作之汨訓
治治卽理故釐又為理也

方設居方別生分類釋文曰別彼列反分方云反徐扶問反

傳曰各設其官居其方別其姓族分其類

作汨作釋文曰汨音骨

傳曰汨治作興也言其治民之功興篇亡

案曰傳以汨為治者釋詁云湜治也彼邵璞注云書序作汨
是也說詳洪範又以作為興者周禮春官笙師云獻其樂器
鄭彼注云獻興也興謂作之是得轉相訓也

九共九篇豪飫釋文曰共音恭王已勇反馬同豪苦報反飫于據反汨作等十一篇同序其文皆亡而序與百

篇之序同編故存。○案曰顏之推張守節並云反語始孫炎釋文此共字云王已勇反舉陶謨嚴字云馬魚檢反益稷締字云鄭陟里反馬鄭王已俱有反語者崇文總目云德明以南北異區音讀罕同乃集諸家之讀九經論語爾雅老莊皆著其翻語以增損之是三家反語乃德明代作非其元本也

馬曰其法也

釋文○王同

王曰汨作九共故逸

釋文

傳曰橐勞也飫

賜也凡十一篇亡

案曰馬云其法也者毛詩商頌長發云受小共大共毛傳云其法也是也汨作等十一篇鄭馬所傳孔壁真古文皆有之未嘗亡王肅亦見之故云逸不云亡蓋逸與亡有別亡是全亡逸是不立學官逸在秘府直至永嘉之亂始亡而鄭所述篇目尚在其中明有汨作等篇皇甫謐親睹其目而無如汨作等篇他書不見援引之處不能憑空謾造乃不得已於偽

傳中詭云凡十一篇亡不顧篇目之與鄭不合矣皆非也

又案曰伏生勝尚書大傳三卷鄭康成注今不傳散見他書

宋王應麟困學紀聞云虞傳有九共篇引書曰子辨下土使

民平平使民無傲

皋陶矢厥謨禹成厥功帝舜申之作大禹皋陶謨益稷

釋文曰皋音高

陶音遙謨亦作謨○益稷疏曰馬鄭王所據書序此篇名爲棄稷又合此篇于皋陶謨謂其別有棄稷之篇皆由不見古文妄爲說耳

傳曰矢陳也申重也

案曰傳云矢陳也者釋詁文申重也者詳皋陶謨本篇

又案曰益稷疏云鄭馬王以此篇名爲棄稷又合此篇于皋

陶謨謂其別有棄稷之篇者蔡邕獨斷云漢明帝詔有司采

尚書皋陶篇制冕旒今其制正在益稷內可見不可分且孔
穎達于書疏以馬鄭王合爲一篇別有棄稷之篇爲妄說及
作詩齊譜疏又引皋陶謨弼成五服一人之作自相矛盾蓋
穎達明知鄭真孔僞因孔完鄭缺有意扶僞斥真耳皆非也
楊子法言孝至篇或問忠言嘉謨曰言合稷契之謂忠謨合
皋陶之謂嘉若如晚晉本稷契無一遺言子雲何以遽立此
論只因揚所見真棄稷篇中多稷契之言者至晉而亡今之
割皋陶謨下半以爲益稷者乃晉人所分也

禹別九州隨山濬川任土作貢

驛文曰別彼列反濬思俊反任而鳩反貢字或作饋王于况反

鄭曰任土謂定其肥磽之所生

尚書疏

傳曰分其圻界刊其木

深其流任其土地所有定其貢賦之差疏曰貢賦之法其來

久矣治水之後更復改新言此篇貢法是禹所制也賦者自
田畝下之名治田出穀經定其差等謂之賦貢者從下獻上
之天似所出之穀市其土地所生以獻謂之貢此之所貢卽
與周禮九貢不殊但彼分之爲九耳其賦則與九賦全異彼
賦謂口率出錢也

案曰鄭云任土謂定其肥磽云云者經厥田土上等鄭謂地
形高下非肥磽但土自是有肥磽貢自是有厚薄故于此又
爲此解也天官太宰以九貢致邦國之用一祀貢二嬪貢三
器貢四幣貢五材貢六貨貢七服貢八旂貢九物貢鄭元注
祀貢犧牲包茅之屬嬪貢絲枲器貢銀鐵石磬丹漆幣貢玉
馬皮帛材貢櫛幹栝柏篠簜貨貢金玉龜貝服貢絺紵旂讀

如園游之游游貢燕好珠璣琅玕物貢雜物魚鹽橘柚正義云此貢諸侯邦國歲之常貢小行人云令春入貢是也諸侯國內所得民稅大國貢半次國三之一小國四之一所貢者市取當國所出美物禹貢云厥篚厥貢之類是也鄭注所貢之物皆據禹貢而言但虞周制度或因或革未必盡同鄭亦約畧言之耳地官大司徒云諸公之地方五百里其食者半諸侯之地方四百里其食者參之一諸伯之地方三百里其食者參之一諸子之地方二百里其食者四之一諸男之地方百里其食者四之一鄭元注其食者半參之一四之一者邦國地貢輕重之等必足其國禮俗喪紀祭祀之用乃貢其餘大國貢重正之也小國貢輕字之也正義云言天子封公

以五百里之地其一國之稅天子食其半諸侯方四百里三分之天子食其一分諸伯方三百里其食者與諸侯同諸子諸男之地四分之天子食其一分其天子所食者皆謂諸侯市取美物以貢天子卽太宰九貢是也其公之稅有半侯伯有三之二子男有四之三皆自入充國家禮俗喪紀之用也又夏官職方氏凡邦國制其貢各以其所有鄭元注國之地物所有左傳子產曰列尊貢重謂公侯地廣故所貢者多是也太宰又云以九賦歛財賄一曰邦中之賦二曰四郊之賦三曰邦甸之賦四曰家削之賦五曰邦縣之賦六曰邦都之賦七曰關市之賦八曰山澤之賦九曰幣餘之賦鄭衆以此賦卽爲地稅鄭元則以爲口率出泉邦中在城郭者四郊去

國百里邦甸二百里采削三百里邦縣四百里邦都五百里
此平民也關市山澤謂占會百物幣餘謂占賣國中之斥幣
皆末作當增賦正義以爲太府云九貢九賦九功各別又司
會云以九貢致邦國之財用以九賦令田野之財用以九功
令民職之財用故以賦爲口泉非地稅也今禹貢所云厥賦
皆指地稅故與九賦全別若秋官大行人云侯服歲壹見其
貢祀物甸服二歲壹見其貢嬪物男服三歲壹見其貢器物
采服四歲壹見其貢服物衛服五歲壹見其貢材物要服六
歲壹見其貢貨物彼謂因朝而貢與太宰九貢爲每歲常貢
之法者又各不同故有祀嬪器服材貨而無幣旂物明非常
貢也

啟與有扈戰于甘之野作甘誓釋文曰扈音戶

馬曰有扈姒姓之國為無道者甘有扈南郊地名軍旅曰誓

會同曰誥釋文○尚書疏○林之奇尚書全解十二卷傳曰史記夏本紀集解○水經十九卷渭水注

夏啟嗣禹位伐有扈之罪

案曰馬云云者說見本篇

太康失邦昆弟五人須于洛汭作五子之歌釋文曰汭如銳反本又作內音同

鄭曰避亂于洛汭堯典疏○章如愚山堂羣書考索續集四卷經籍門○王應麟玉海三十七卷藝文

門馬曰須止也釋文傳曰太康啟子也盤于遊田不恤民事為

羿所逐不得反國太康五弟與其母待太康于洛水之北怨

其不反故作歌

案曰鄭云云者嫌似空須故言避亂也馬云須止釋詁文傳

說之謬詳後辨

羲和涵淫廢時亂曰允往征之作允征

釋文曰涵徐音緬面善反

鄭曰允臣名

堯典疏○史記二卷夏本紀裴駰集解○山堂羣書攷索前集二卷○又續集四卷○玉海三

十七卷

藝文門

傳曰羲氏和氏世掌天地四時之官自唐虞至三代

世職不絕承太康之後沈涵于酒過差非度廢天時亂甲乙允國之君受王命徃征之

案曰鄭云允臣名者真古文增多篇本有允征鄭注禹貢引其文鄭親見其書故知是臣名古今人表于夏中康時列允第四格單名允不稱允侯是也偽孔解爲國名傳與經出一手故僞撰其文云允侯命掌六師以自實其說其堯典允子朱鄭馬皆云丹朱顧命允之舞衣鄭亦云人名允征之允安