

馬克思列寧主義基礎

第 一 章

苏联專家 維·米·斯特列里尼科夫講稿
復旦大學馬克思列寧主義基礎教研組譯

1957·上海

Университет Фудан
Кафедра марксизма-ленинизма

В. М. Стрельников

ТЕМА I

Борьба за создание
иал-демократической рабочей
партии в России
(1883-1901 гг.)

лекции, прочитанные аспирантам
в 1955-56 учебном году

馬克思列寧主義基礎

(第一章)

В. М. Стрельников 講稿
復旦大學馬克思列寧主義基礎教研組譯

1957年2月第1版 印數: 1,400

字數 52,000 字

本校教材·請勿翻印

第一章

爲在俄國建立社會民主 工人政黨而鬥爭

(1883至1901年時期)

第一講

現代工業無產階級的出現。 馬克思主義在俄國的傳播。

講授提綱

- 一、俄國社會民主主義的先驅者、革命民主主義者的活動的歷史意義。
- 二、工業無產階級在俄國的出現。工人運動的初步。
- 三、民粹主義及其政治思想觀點與階級本質。
- 四、馬克思主義對民粹主義的鬥爭。“勞動解放社”及其歷史意義。



19 世紀 30 和 40 年代，俄國經濟的特徵是商品貨幣關係的進一

步發展，自然經濟和農奴制關係的瓦解。商品貨幣關係日益滲透到地主經濟中去，這就不可避免地引起地主對農民剝削的加強，于是農民的處境就變得愈來愈沒有權利，愈來愈困難了。

封建制度瓦解的過程，同時也就是階級鬥爭尖銳化和農民起義增長的過程。產生了愈來愈多的抗議來反對在俄國經濟中佔統治地位的農奴制關係，來反對已經成為擴大國內市場和發展生產力的障礙的農奴制關係。

社會的先進人士，首先是對在當時俄國佔統治地位的封建農奴制不滿的貴族和平民知識分子，都已深信必須要對已過時的俄國生活的“基礎”和專制農奴制的思想體系進行鬥爭。當時已經很明顯，沙俄封建王朝的政治制度，它的一切社會關係的體系，它的管理機構都已經開始同新的資本主義關係的發展、同資本主義制度的形成相矛盾。

列寧在研究俄國解放運動問題時，曾根據對這個運動起過影響的俄國社會的三個主要階級，而把俄國解放運動劃分為三個時期：（1）貴族階級的時期，約從 1825 年至 1861 年；（2）平民知識分子時期或資產階級民主主義的時期，約從 1861 年至 1895 年；（3）無產階級的時期，從 1895 年到 1917 年 10 月。

第一時期解放鬥爭的最重要事件就是 12 月黨人運動，它為這一階級的革命運動打下了基礎。1825 年在俄國“第一次出現了反對沙皇制度的革命運動。”（列寧全集，俄文版，第 23 卷，第 234 頁。）12 月黨人出身于貴族，他們與人民沒有聯系，這就是他們所以失敗的原因。但是 12 月黨人的英勇事業並沒有白費。他們的鬥爭旗幟由革命民主主義者接了過去。這些革命民主主義者不願容忍經濟上的落後，不願容忍農奴制度，也不願容忍統治着俄國的政治上和思想上的反動。俄國解放運動第一個時期和第二個時期都是同革命民主主義者的活動相聯系的。俄國人民在自己的隊伍中產生了先進人物，產生了捍衛勞動羣衆利益的革命家。

俄國人民偉大的兒子、俄國的革命社會民主主義的先驅者、革命的民主主義者別林斯基、赫爾岑、車爾尼雪夫斯基、杜布洛留波夫等人在爲俄國的革命改造的準備中起了重大的作用。

革命民主主義者奮不顧身地反對農奴制度和專制制度，宣傳革命民主主義思想，他們的活動對於在俄國建立傳播馬克思主義思想的必要前提，曾起了重要的作用。他們對革命理論的意義予以很高的評價，他們深深了解到以革命手段進行社會改造的必要性。革命民主主義者把下列任務提到自己全部活動中的首要地位，即通過人民革命來消滅農奴制度和沙皇專制制度。

革命民主主義者表達了被壓迫人民的希望和期待，其中主要是農民關於爲完全推翻地主政權與農奴制度，爲消滅地主土地所有制而鬥爭的希望。革命民主主義者是階級鬥爭的擁護者，他們曾屢次指出：在社會上在貴族政治與民主主義之間、在寄生者與勞動者之間，進行着尖銳的鬥爭。他們認爲資本家是長在人民身上的“毒瘡”，他們斷言：對資產階級來說自己口袋的利益、個人的發財是高于一切的，包括高于祖國的利益，爲了要鎮壓增長着的國內革命力量，資產階級會卑鄙地出賣自己的祖國，以拯救自己和對自己有利的資本主義制度。

但是革命的民主主義者並沒有了解到工人階級在當前革命中的歷史作用，他們把農民村社加以理想化，並錯誤地認爲農民村社是社會主義的萌芽。他們雖然理解到歷史上真正的主要人物是人民——一切物質財富和精神財富的創造者，但是他們還不了解物質資料生產方式在社會發展中的決定作用，還不了解關於生產力和生產關係的學說。在這裏應該提醒一句，在19世紀40年代至60年代間俄國工業無產階級還沒有形成，廣大農民還是農奴，而自由主義者則是同專制制度和農奴主——地主——鼻孔出氣的。

革命民主主義者在觀點上雖然有個別的錯誤和缺點，但是他們的功績却是巨大的。

革命民主主義者赫爾岑、別林斯基、車爾尼雪夫斯基、杜伯洛留波夫等人的巨大功績是在於他們在當時不僅對俄國的封建農奴制度而且對歐洲的資本主義制度提出了出色的批評。革命的民主主義者曾屢次指出：當資產階級以第三等級的名義與封建制度進行鬥爭時，曾起過積極的、革命的作用，但當資產階級取得了政權以後就轉到反動方面去了。

革命的民主主義者以自己多方面的活動促進了俄國革命的民主運動的理論基礎的建立，喚起羣衆同農奴制度、同作為全歐洲最強大的反動堡壘的俄國沙皇制度作鬥爭。

俄國走上資本主義發展的道路，要比西歐各國晚。當時在西歐許多國家中，資本主義工業已經發展，工人階級已經成長，工人運動已經開展，科學社會主義已經創立，但在俄國却還存在着阻礙生產力發展的農奴制度。由於農民運動的影響和沙皇政府在 1854 年克里木戰爭中的失敗，沙皇政府不得不在 1861 年廢除了農奴制度。這對國內生產力的發展具有重大的意義，它為資本主義在城鄉的發展創造了條件。從此俄國最終地走上了資本主義發展的道路。

農奴制度的廢除促進了資本主義工業的迅速發展，儘管在 1861 年改良後還有不少農奴制的殘餘，但俄國資本主義的發展却進行得如此迅速，以致“在幾十年中完成了歐洲某幾個國家在幾世紀中所完成的轉變”。（列寧全集，俄文版，第 17 卷，第 95—96 頁。）

在改良後起初 25 年的發展中，工廠的數目增加了 1.6 倍。生產品的增加更為迅速，在同一時期內產品總值增加了 2.7 倍。在俄國，資本主義的大工廠和鐵路迅速地建立和發展起來，商品流通有了增加，城市也得到了發展。

當時國內最大的、最先進的工業中心和政治中心是彼得堡。1890 年時在彼得堡省共計有 672 個企業，其中有像普梯洛夫機器製造廠、奧布哈夫鍊鋼廠、西明尼可夫機器製造廠等大工廠。彼得堡工

廠的工人佔全國工人總數百分之十以上。除了彼得堡，最重要的工業和政治中心就是莫斯科。在 19 世紀末，莫斯科工廠所生產的產品佔全部歐俄工業產品的四分之一。

在 19 世紀 90 年代末，歐俄 50 個省份中大工廠、採礦工業和鐵路運輸業的工人增加到 2,207,000 人。“這已是現代的工業無產階級，因其集中于巨大資本主義企業而具有戰鬥革命品質，根本與農奴制時代的工廠工人、小手工業工人及其他一切工業工人不同。”（蘇聯共產黨（布）歷史簡明教程，人民出版社，1954 年版，第 5 頁。）

這樣，在農奴制度廢除以後在地主階級和農民以外，在俄國還興起了資本主義社會的各個階級，即資產階級和無產階級。資本主義關係深入到農村就引起了農民的階級分化過程，出現了三大集團：富農（農村的資產階級）、貧農和中農。農民受到地主和富農的殘酷剝削，“淪于飢餓、死亡和空前的破產，他們背井離鄉紛紛流入城市”（列寧全集，俄文版，第 16 卷，第 301 頁），農民補充到無產階級的行列，使資本家獲得了廉價的勞動力。

在俄國，從工人階級產生的時候起就開始了工人運動。工人運動是同工人階級在資本主義社會中的生活條件直接相聯系的，因為俄國資產階級追求暴利殘酷地剝削工人。

沙皇政府縱容了資本家的胡作非為：工廠的工作日特別長（達 12—14—16 小時），沒有勞動法，工人罷工就要受到刑事處分。俄國工人所得的工資很低，每月只有 7、8 個盧布。而這些工資還不是全部照付的。罰款制度普遍實行，有時罰款竟達工資的半數。女工和童工遭到更慘無人道的剝削，他們同成年男工做一樣的工作，但所得的工資却低得多。工人的居住條件也是惡劣不堪，照例，工人宿舍每間矮小的屋子裏要住 10 個至 12 個人。

俄國的工人和農民除了受到經濟壓迫外，還受到政治壓迫。在俄國，警察橫行霸道，肉刑還在施行。工人被剝奪了選舉權。普遍的罷

工，在西歐是工人完全合法的鬥爭形式，而在俄國則是重大的政治事件，工人參加罷工要受到警察和哥薩克的毒打。

非俄羅斯民族的工人受到特別殘酷的剝削。沙皇俄國是各民族的監獄。俄羅斯帝國中的許多非俄羅斯民族絲毫沒有權利，受到各種各樣的歧視和侮辱。沙皇政府實行“俄羅斯化”的政策，資產階級使俄羅斯人把“異族”看作劣等種族，以便阻礙各族工人團結起來，共同爲反對資本家和政府而鬥爭。沙皇政府在各族工人之間散播不信任的種子，煽起民族糾紛，組織蹂躪猶太人的暴行等等。

工人的難以忍受的生活條件引起了勞資之間的尖銳矛盾。無權利、受虐待、經常降低工資定額、過分的罰金、發工資時所受的愚弄和欺騙等等使工人們忍無可忍，激起了工人的憤怒和抗議，工人們爲改善自己的生活條件而鬥爭，于是就開始訴諸罷工。在70年代罷工的次數計達163次，參加罷工的人數計10萬人以上。在這個時期最大的罷工發生在涅瓦紗廠（1870年）、克倫戈爾姆紡織工廠（1872年），彼得堡的依斯托明呢絨廠（1876年）。在俄國工人運動史上具有特別重大意義的是1885年在奧列哈沃—祖也沃發生的莫羅作夫工廠罷工。罷工的原因是由于工人的困苦和無權的處境。

還在70年代，當工人運動還處在萌芽狀態的時候，在大的工業中心就已經產生了革命的工人小組和協會。這些小組和協會是由無產階級出身的先進工人革命家所組織的。在這些先進工人中有阿列克塞也夫、哈爾士林、奧布諾爾斯基等傑出的、有才幹的組織者和領導者。

1875年在敖德薩產生了“南俄工人協會”。該會的章程承認有用強力推翻專制制度的必要性，承認有準備進行革命的必要性，以便使勞動成爲社會和個人福利的基礎。該協會的任務，正如其章程中所寫的，是“要宣傳從資本和特權階級壓迫下解放工人的思想，並團結南俄邊區的工人以便將來同現存的經濟和政治制度作鬥爭。”約有300

個工人加入了這個協會，並有五六百人組成該會的核心。在1875年末，這個協會被沙皇政府所鎮壓，該協會的最積極的會員被送交法庭受審，並被判處苦役。

由于罷工運動進一步的發展，先進工人們（奧布諾爾斯基、哈爾士林）于1878年在彼得堡創立了“俄國北方工人協會”。雖然這個協會也受到民粹主義思想的重大影響，但在它的綱領中提出了以下的要求：要求工人有政治自由、言論自由、集會自由、出版自由，要求消滅等級制度、推行義務教育、裁減軍隊並以人民武裝來代替常備軍。“北方協會”曾建立了自己的印刷所，在這印刷所裏曾印刷過該協會僅有的一期機關報“勞動報”。該協會單在彼得堡就有會員約200人，此外它對彼得堡以外的工人也曾有重大的影響。

隨着工人運動的開展和第一批工人組織的建立，馬克思的著作就傳播到俄國，馬克思和恩格斯的個別著作的俄譯本也出版了。在1868年出版了馬克思所寫的國際工人協會共同規章；在1869年翻譯了馬克思和恩格斯的“共產黨宣言”；在1872年翻譯了馬克思的“資本論”第一卷；在1883年翻譯了馬克思的“政治經濟學批判”。馬克思的資本論在俄國革命者中間享有盛名。這本書在廣大的革命知識分子中間被讀了又讀。在小組中對馬克思在“資本論”中所敘述的思想進行了討論，並圍繞這些思想展開了熱烈的爭論。列寧曾寫道：“……在資本論剛剛出現後不久，‘俄國資本主義命運’的問題就成了俄國社會主義者心目中的主要理論問題；所有最熱烈的爭論都集中在這個問題周圍進行，所有最重要的綱領原理都依靠這個問題來解決。”（列寧：什麼是“人民之友”以及他們如何攻擊社會民主黨人？莫斯科外國文書籍出版局1950年版，第170頁。）在許多敘述70年代俄國革命運動的回憶錄和短評裏曾指出“資本論”在革命青年中受到極大的歡迎，在馬克思主義小組中對“資本論”進行了學習。

沙皇政府對馬克思主義傳播到國內感到不安，命令警察偵探去搜

查俄國革命者同馬克思的聯系，假如查出馬克思在俄國出現，就要把他帶到彼得堡。沙皇的暗探們在自己的警察工作中顯然是過分地賣力，他們在敖德薩曾抓到了一個姓馬克思的外國商人。儘管如此，馬克思主義思想還是不顧一切障礙為自己開闢了道路。在俄國，為實現馬克思和恩格斯所創立的無產階級社會主義而鬥爭的條件已經在形成。

雖然沙俄的資本主義有迅速的發展，生產集中于大企業，技術也有很快的發展，但是某些工業部門在總產量方面，尤其是在按人口計算的產品生產量與消費量方面都還非常落後。沙俄資本主義工業的落後表現在重工業不起重要的作用。特別是在化學工業、電機工業和機械製造業等部門。

由此可見，俄國資本主義在農奴制度廢除後雖有相當快的發展，但俄國在經濟上還是小農經濟佔很大優勢的落後國家。1897年國內農業人口約佔俄國總人口六分之五。從事大小工業、商業、鐵路、航運和建築業等的人口，却只佔全國總人口六分之一。

人民解放鬥爭中的落後理論，是同居民中的小資產階級成分相適應的。在60、70和80年代的俄國解放運動中，民粹主義曾佔着統治的地位，它曾是傳播馬克思主義和形成社會民主運動道路上的主要思想障礙。在整個80年代和90年代的前半時期，都進行着馬克思主義反對民粹主義的鬥爭。

什麼是民粹派呢？民粹派正如改良以前時期的民主運動一樣，是由平民知識分子所組成的，他們反映了農民的民主願望，宣傳農民的空想社會主義。民粹派從小生產者、小資產階級的觀點出發，以其所謂的“農業社會主義”的理論來反映小生產者的利益。

70年代的民粹派，儘管彼此在策略上有所不同，它們仍是俄國社會主義思想和解放鬥爭中一個統一的派別。民粹派有其共同的特點使它成爲一個特殊的政治思想派別。

列寧曾指出一切的民粹主義者所共同具有的三個特點。

民粹派的第一個特點是在於他們不了解俄國資本主義發展道路的必然性。民粹派認為資本主義在俄國是一種偶然的現象。民粹派祇看到資本主義的缺點，但不了解資本主義發展的客觀必然性。民粹派根據落後的社會經濟理論，認為小商品生產在國內佔優勢這一點，不是資本主義發展的基礎，而是資本主義發展的障礙。民粹派沒有看到隨着僱傭勞動的分離出來，手工業和農民經濟也在分化。民粹派宣稱：由于小商品經濟佔優勢，即小私有制佔統治地位，俄國可以跳過資本主義的階段，而直接進入社會主義。

民粹派是代表農民的思想家，他們看不到資本主義的大私有制是小私有制解體的產物。因此民粹派的社會理想既不代表現在，也不代表未來，而是代表垂死的，將要退出生活的歷史舞台的東西，他們只回顧過去的歷史。

民粹派的第二個特點是把農民理想化，不了解無產階級作為俄國解放運動的決定性力量所起的革命作用。雖然在 70 年代的俄國罷工運動已有相當普遍的發展，但民粹派仍看不到工人階級是決定性的革命力量。民粹派所關心的不是社會發展的前途和它的趨勢，而是要拯救他們所理想化了的小私有制。他們把小商品經濟稱之為“人民的生產”。而工人階級僅僅作為革命所需要的物質力量才引起他們的注意。

從民粹派的觀點看來，工人階級只是受苦最深、最容易接受社會主義的宣傳的階級，因而是有利于革命的階級。民粹派舉着社會主義的旗幟而出現，但他們既沒有看到通向社會主義的真正道路，也沒有看到實現社會主義的方法。他們完全排斥爭取民主自由的鬥爭，並對政治鬥爭採取否定態度。

民粹派認為農民是主要的革命力量。依據民粹派的意見，農民按其天性說來是社會主義的，因為他們是與土地的村社所有制相聯系

的。而農民村社依據民粹派的意見是社會主義的基礎。

馬克思主義的奠基者馬克思和恩格斯首先開始對民粹主義進行馬克思主義的批判。馬克思和恩格斯揭露了民粹主義的理論和策略的毫無根據。

馬克思和恩格斯在“共產黨宣言”1882年俄文版序中曾表明了自己對俄國農民村社的觀點，指出俄國農民村社並沒有過渡到共產主義的土地所有制形式的前途，在資本主義發展的影響下它將分化並逐漸消失。但是假如農民村社被保存到社會主義革命，並且“假如俄國革命將成為西歐無產階級革命底信號而雙方互相補充的話，那末現今俄國村社公共土地佔有制便能成為共產主義發展底起點。”（馬克思、恩格斯：共產黨宣言，人民出版社1953年版，第415頁。）

民粹主義的第三個特徵是“忽視‘知識分子’和全國法律政治機關是與一定社會階級底經濟利益相聯系的。”（列寧：我們究竟拒絕什麼遺產？人民出版社1953年版，第33頁。）民粹派對於人類社會整個歷史發展過程的觀點的錯誤就是由此產生的。按照民粹派的意見，國家是獨立的力量；是脫離統治階級的經濟而獨立存在的力量；歷史不是由階級創造的，也不是由人民來創造的，而是由個別的能“批判地思想”的個人或“英雄”所創造的。這就是民粹主義學說中最大的缺點。

這樣，民粹主義非但沒有以自己的理論促進工人們正在覺醒中的階級自覺，而且相反地，却阻礙了它的發展。同最初的工人階級組織如70年代中產生的“俄國北方工人協會”和“南俄工人協會”所製訂的鬥爭綱領比較，民粹主義觀點是落後的。這些工人組織極力想要發展工人的階級自覺，以便進行政治鬥爭推翻專制制度、爭取政治自由，並最後消滅資本主義。到70年代末，民粹主義學說已經遠落後于俄國的工人解放運動。

雖然民粹主義者打着社會主義的旗幟，並自以為是社會主義者，

但是民粹派的社會主義連一些社會主義的氣息也沒有，因為推翻專制制度和地主土地佔有制，在土地使用制中建立勞動原則，這一切都不是社會主義，而是為資本主義的充分自由發展掃清道路。因此民粹主義者雖然說在為“社會主義”而鬥爭，並且認為俄國可以不經過資本主義階段，而事實上他們却在客觀上為資本主義最迅速的發展鋪平道路。他們的主觀願望顯然同鬥爭的客觀效果相矛盾。

在鬥爭的目的上，以及在認為農民是革命的動力這一點上，民粹派是一個統一的派別。認為知識分子能任意左右歷史車輪，能對人民產生決定性影響，這一信念把他們結合在一起。

列寧談到 70 年代的民粹主義者時，寫道：“民粹派學說，在相當程度內是一種首尾一貫的學說。它否認資本主義在俄國的統治，否認工廠工人（整個無產階級底先進戰士）底作用；否認政治革命和資產階級的政治自由底意義；鼓吹立刻依據村社及小農經濟來實行社會主義的革命。”（“列寧文集”，人民出版社 1954 年版，第二冊，第 30 頁。）

但是民粹派按其策略觀點和實際行動來說，却分成了各種派別。最有影響的、也可以說是基本的派別，是拉弗洛夫分子——他們是民粹派的思想家之一拉弗洛夫的門徒。他們的策略基礎是要在人民間進行社會主義思想的和平宣傳，他們認為宣傳員必須長期居住在農村，以便不斷宣傳“社會主義革命”，知識分子到民間去是他們的策略的一種自然的表現。

民粹主義的第二個派別是巴枯寧分子即暴動派，他們的思想領袖是俄國著名的無政府主義者巴枯寧。馬克思和恩格斯曾對他進行過不調和的鬥爭。

巴枯寧認為農村中暴動的時機已經成熟，因此號召幫助農民組織暴動，號召到處毆打貴族和官吏，奪取土地並在這些土地上組織自由的農民村社。根據巴枯寧的意見，俄國人民具有社會主義革命的兩個

必要條件，即貧困和奴役。這兩者喚起了人民積極的革命的抗議，在這抗議中也表達了俄國人民的理想，即認為一切土地都是屬於人民的，土地的使用權不屬於個人，而屬於村社。此外，在俄國還存在着人民對政府斷然敵對的態度，和要求公社自治的傾向。巴枯寧分子硬說，由於農民是天生的社會主義者，所以不必對他們進行社會主義教育，而只應號召他們起來暴動。

最後，在俄國民粹派的代表人物中還有特卡喬夫分子。這個派別的組織和思想領導者是特卡喬夫。這個派別可稱為布朗基主義在俄國的變種，因為這個派別的大部分參加者都抱着要以不大的秘密組織通過陰謀活動來奪取政權的觀點。

特卡喬夫在他給恩格斯的公開信中說明了自己觀點的本質。在這封信裏他證明道，俄國雖然有其落後性，但由於它的某些特點，它比西歐更接近於社會主義。特卡喬夫認為，俄羅斯國家祇在外表上似乎是強大的，但它沒有在人民經濟生活中生根，它並不代表任何階層。它同樣地壓迫社會上各個階級，也遭到各階級同樣的仇恨。如果說西方國家是以資本為依靠的一種現實力量，那末俄羅斯國家則是懸在空中沒有任何依靠的。所以俄國比西方國家更接近社會主義。為此祇需要建立秘密陰謀組織和準備政變。

因此特卡喬夫分子認為建立以奪取政權為目的的陰謀組織是自己主要的宣傳任務。

恩格斯在他著名的論文“論俄國社會主義關係”一文中對特卡喬夫的觀點作了詳細的批判。

抱着各種不同策略觀點的民粹派分子都參加了在 70 年代建立的秘密組織“土地與自由社”。“土地與自由社”的主要策略是到民間去。到民間去的思想曾如此地吸引革命青年，以致在 1874 年有幾千個“暴動者”下了鄉，特別是到巴枯寧所指定的那些地區。他們在 37 省中進行了宣傳。宣傳員從一個村落走到另一個村落，同農民進行談

話，盡力激發居民去進行暴動。可是就在同一年這個羣衆性運動就遭到了徹底的失敗而結束了。“暴動”宣傳員連一次暴動也沒有發動成功。宣傳工作沒有獲得任何效果。

假如到民間去的“土地與自由社”分子能宣傳正確的理論，假如民粹派真正地瞭解農村與人民，假如他們能給人民指出正確的行動綱領，那末“土地與自由社”分子到民間去宣傳社會主義的工作便成爲一件大事。

對農民革命可能性的失望以及沙皇政府的殘酷迫害，使“土地與自由社”分子，在策略問題上產生了分歧。于是在1879年在沃龍涅什大會上民粹派的組織“土地與自由社”分裂成了兩個民粹派組織：宣傳個人恐怖策略的“民意社”，和仍然堅持着“土地與自由社”的舊策略的“黑分社”。

對沙皇專制制度所進行的恐怖鬥爭消耗了民意黨人的全部精力，吸引了他們的全部注意力。但這種鬥爭不是勢均力敵的。民意黨人祇代表一小撮陰謀分子，而他們的對方却是有着千千万萬官吏、憲兵和警察的整個國家政權機器。

民粹派的個人恐怖策略是根本錯誤的。這是因爲不懂得社會發展規律和階級鬥爭規律，是因爲崇拜“那些不善于或沒有可能把革命工作同工人運動聯成一氣的知識分子自發表示的極熱烈的憤慨。凡是不再相信或從未相信過這種可能的人，除採用恐怖手段之外，確實是難于找到別的方式來表示自己忿激情緒和革命毅力的。”（列寧文選，人民出版社1953年版，第1卷，第242頁。）

民意黨人同沙皇專制制度進行力量懸殊、沒有效果的鬥爭，不僅消耗自己的力量，而且妨礙了當時已經產生的工人組織的成長，吸引了這些組織中最優秀的代表人物去幹恐怖活動。民意黨人的鬥爭事實上在1881年3月21日刺殺沙皇亞歷山大第二以後就終止了。民意黨人是脫離羣衆、脫離人民的。當刺殺沙皇的時候，在全國無論在農

民、工人或軍隊中間，沒有一個集團能够政治性地並且有組織地發動起來。“民意黨”很快就被消滅了。至于民粹派組織“黑分社”，它並沒有什麼突出的表現，並沒有給舊時的“土地與自由”運動帶來什麼新的東西。

這樣，70年代革命的民粹派達到了它發展的頂點，已經精疲力竭。

對作為一種社會政治現象的民粹主義進行評價時，必須首先要記住它的階級本質、它的農民小私有者意識。它這個階級本質就規定了它的兩面性。民粹主義在其對資本主義進行小資產階級的批評上，在小資產階級的社會主義幻想上，是反動的；但由於民粹主義反映了農民的民主的和反農奴制的傾向，因而它又是革命的。

70年代的民粹主義者不僅是空想社會主義者和小資產階級幻想派，而且還是革命民主主義者。在他們的觀點中，社會主義和民主主義還是直接相吻合的。民粹主義的實際性質是改良後俄國農民狀況的反映。

通過民粹主義者的例子，我們看到，要使革命勝利，單靠對人民忠誠、單靠匹夫之勇、勇于自我犧牲，還是不夠的。要使革命勝利，需要一個這樣的黨，它以正確的革命理論武裝自己，藉以照亮鬥爭的道路，確定方向，並且結合不同的任務和歷史情況採取不同的鬥爭方法。

雖然民粹派的秘密組織被沙皇政府摧毀了，但是他們的觀點和他們的個人恐怖策略却久久地吸引着革命知識分子和一部分工人的注意。這就妨礙了馬克思主義在俄國境內的傳播，妨礙了俄國先進的知識分子與工人階級在科學社會主義和無產階級鬥爭的基礎上聯合起來。因此馬克思主義只有同民粹主義進行鬥爭才能在俄國得到發展並鞏固自己的地位，因為民意派的全部理論和實踐都妨礙着反對沙皇制度的羣衆革命鬥爭，妨礙着羣衆組織的建立。

馬克思和恩格斯曾對民粹主義的觀點進行詳細的批判。俄國的馬

克思主義者也對民粹主義進行了系統的批判。

“勞動解放社”是對民粹主義觀點進行系統批判的第一個俄國馬克思主義的組織。“勞動解放社”是普列漢諾夫於1883年在日內瓦建立的，當時他和他的同志們因進行革命活動受到沙皇政府迫害而僑居該地。

“勞動解放社”在對俄國第一批社會民主主義者進行政治教育上曾起很大的作用。它是第一個認真地在俄國傳布馬克思主義的組織。在“勞動解放社”的影響下，在俄國各個城市中成立了研究馬克思和恩格斯著作的小組。“勞動解放社”及俄國馬克思主義者當時的主要任務是宣傳馬克思主義，深入地掌握馬克思和恩格斯的學說。

但當時馬克思主義還沒有同工人運動相結合，爭取社會主義還沒有成為無產階級階級鬥爭的目標，工人運動還沒有發展。為了達到宣傳工作的目的，15人至20人的小組是當時馬克思主義者組織最適合的形式。

“勞動解放社”在把馬克思和恩格斯的著作譯成俄文把它出版，並使它們在俄國傳播方面進行了巨大的工作。該社把“共產黨宣言”、“僱傭勞動與資本”、“社會主義從空想到科學的發展”及其他著作譯成俄文，並秘密地把它們傳播到俄國。但在傳播馬克思主義的道路上遇到了民粹主義的阻礙。

“勞動解放社”對民粹主義的思想體系及策略展開了鬥爭。

普列漢諾夫首先對民粹主義的錯誤觀點給予詳細的批判。普列漢諾夫對民粹主義的觀點進行了中肯的批判，捍衛了並宣傳了馬克思主義的觀點。他寫了一系列的馬克思主義的著作，教育並培養了俄國的馬克思主義者。普列漢諾夫的著作如“社會主義與政治鬥爭”、“我們的意見分歧”、“論一元史觀發展問題”等曾為馬克思主義在俄國的傳播掃清了道路。

普列漢諾夫在其“社會主義與政治鬥爭”一書中，從無產階級科學社會主義的立場對民粹主義的觀點及俄國一切空想社會主義的體系給