

西漢周官師說考

四

西漢周官
師說考

寧武
南氏
校印

序

昔仲尼閔王道之陵遲憂禮樂之不正周流應聘還轅鄒魯制
作春秋約以周禮就是非之說立動作之中內而蒐狩烝嘗外
而朝聘會遇經有勸懲僉與禮應故班爵必首上公書名弗遺
三命至于名位不同禮亦異數丘明作傳言必宗典計數纖嗇
概准六官其所詮揭尤在地域何則太宰六典職方九州制緣
地立若車依輔周轍旣東聲化淪息杞即東夷晉疆戎索四海
之內蓋方三千春秋垂素王之法明無外之規援魯史以邇禮
經審周道以知上世稽古立制在壹統類故必諗舊章于象魏
被端委于裸飾植九服之恆型緬萬邦於前宇惠中國以委四
方稱遠邇以等貢獻庶振動從服迄于通達趨使安樂靡介幽
間是以傳形事實則邾莒爲夷經臬禮文則荆舒進夏吳光擬
文於上國秦術祛陋於西戎周行之列覃及采衛王祭之供弗

遺芊楚所以審後王之道總天下之要也是知春秋周官經區
述作聿稽授受並肇孔門孔子曰吾學周禮今用之吾從周荀
卿子曰爵名從周又曰一家得周道舉而用之不蔽於成積此
之謂也聖人既歿大義乖絕儒學之徒恣主約施推類有方舉
隅蔽積迹平桓之版圖紘六經之令典疆理既殊禮文宜泮各
抒所知著造傳記孟子言四海之內方千里者九鄒衍書曰儒
者所謂中國者於天下乃八十一分居其一說尙書者亦曰王
者不治夷狄正朔不加則君子所不臣俗說宗之以爲湯武不
能禁令楚越不受制荀卿難曰湯武者至天下之善禁令者也
彼楚越者且時享歲貢終王之屬也必齊之日祭月祀之屬然
後曰受制耶是則方輿廣狹經說駢歧舉大舉小荀孟殊原荀
准周官與聖同契孟符王制誼肇後師爰及西漢王制業昌五
經家言靡弗准焉周官之學闇而不章孝平季年說始芽萌發

見周禮以明殷監新莽制法槩模斯頻凡所闡釋蓋出子駿斯
時本經无說通以王制二書並文莽傳數見雖地有羸紕制弗
揆齊其它品數推放並准以近知遠以淺持博說有詳略例得
互補析二孤於九卿之中別四伯於二公之外斯其證也東漢
初業雅達聿興眾師踵業於南山景伯振條於虎觀比義會意
冀別莽說槩杙古學立異今文典无鉅細概主劈析後鄭作注
稽業扶風參綜今學附比移并同事相違疑炫難壹今古之櫟
至斯亦挾師培服習斯經於茲五載竊以六代暨唐惟宗鄭說
隨文闡義鮮關愜要西京逸緒縕奧難見顧鮮尋繹莫能原察
用是案省班書比攷甄錄賈馬諸說亦間采刺春秋內外傳旁
竦大戴記周書之屬以證同制成西漢周官師說攷二卷雖復
節族久絕法數滋更然故典具存師說未替辨跡遡源咸有籤
驗庶聖王人文具于簞席太平之迹布在方策世之君子或有

西漢周官師說考卷上

儀徵劉師培申叔

漢書王莽傳始建國四年二月授諸侯茅土下書曰禹貢之九州無并幽周禮司馬則無徐梁帝王相改各有云爲或昭其事或大其本

案漢書地理志云周既克殷監于二代而損益之定官分職改禹貢徐梁二州合之於雍青分冀州之地以爲幽并故周官有職方氏掌天下之地辨九州之國據志說是九州地域與禹同惟省徐入青并梁合雍出於姬公所改莽傳謂帝王相改各有云爲厥說與符蓋并幽之地禹域實賅徐梁之封周廷撫有惟劃州建域各有弗齊故曰相改非夏之聲教不暨并周則擯梁荒服也考西漢古今文說於土疆羸縮鮮云四代有殊說詳後條莽傳說蓋職方幽州即禹貢冀州東北青州

南境兼得徐州雍州之南亦得梁地雖華雍細別經鮮可徵然周官以華山屬豫州則華爲中岳雍州嶽山爲西岳即爾雅所謂河南華河西嶽河東岱河北恆江南衡也豫界拓西直與梁接則雍侵梁界奄有岷嶓涇汭以南遠隲潛沔按之情實其誼至明乃後鄭職方注云揚荊豫雍冀與禹貢略同青州則徐州地也幽并則青冀之北也無徐梁如後鄭說一若禹貢梁州周淪荒裔弗隸九州然詩詠江沱書詳蜀盧彭濮春秋見巴庸知其地匪周所棄其山川鮮見職方者文有詳略弗得據以疑漢志也

新室州名據莽傳有揚荊青徐兗豫并雍益蓋雜采尙書周官及漢

志不盡宗周官也

漢書王莽傳天鳳元年莽下書曰常安西都曰六鄉衆縣曰六尉義陽東都曰六州衆縣曰六隊粟米之內曰內郡其外曰近郡有障徼者曰邊郡合百二十有五郡九州之內縣二千二百

有三公作甸侯是爲維城諸在侯服是爲維寧在采任諸侯是爲維翰在賓服是爲維屏在揆文教奮武衛是爲維垣在九州之外是爲維蕃各以其方爲稱總爲萬國焉

案周官畿服三見大司馬職方千里曰國畿外爲九畿各方五百里侯甸男采衛蠻夷鎮蕃是也職方氏國畿作王畿九畿作九服他文並同大行人邦畿方千里外爲侯甸男采衛要六服各方五百又言九州之外謂之蕃國與莽詔據禹貢弗同惟莽以九州之外爲維蕃蓋以維蕃即蕃國似本周官爲說若然則是周官九州亦方六千里也按王制疏引五經異義云今尙書歐陽夏侯說中國方五千里古尙書說五服方五千里相距萬里又云公羊說殷三千諸侯周八百諸侯古春秋左氏說禹會諸侯於塗山執玉帛者萬國唐虞之地萬里置百里國萬區其侯伯七十里子男五十里餘爲天子

閒田謹案易曰萬國咸寧書曰協和萬邦從左氏說據彼說知古尙書左氏說均云中國萬里莽詔所云萬國上儼往制謂得百里國萬區彼以城寧翰屏垣蕃儼五服疑亦劉歆師說其以六千爲九州方里者蓋今文所云五千里昧中國言故王制始采終流若計九州僅方三千即王制所謂州方千里凡四海之內截長補短方三千里也用以遙說夏書則要荒二服亦列九州外西漢古文說率亦比勘王制惟所釁方里恰倍今文莽以甸服方千里即鄉尉州隊所在莽東都之方不僅千里納總以下於五百里甸服外面方五百里采任諸侯于五百里侯服外亦面方五百里揆文教奮武衛之於綏厥例亦符蓋禹貢五服廣輪萬里甸服及賓計方六千是爲九州賓即綏也要荒二服面方二千里弗列九州即臯謨所云四海則是一州方里二千也以說周官則國畿侯畿當古甸服甸

男采衛上淮侯綏雖周制莽制均以東西都通封圻短長相
覆爲千里然莽說邦畿連體又云各有采任任即男邦是姬
周外服亦匪正方惟古之九州迄于奮武衛則周九州迄衛
服誼亦當同書康誥曰侯甸男邦采衛百工播民和酒誥曰
越在外服侯甸男衛邦伯顧命曰庶邦侯甸男衛左氏襄十
五年傳曰王及公侯伯子男甸采衛大夫各居其列知衛服
地居四海內管子幼官篇曰千里之外二千里之內諸侯三
年而朝習命三年三卿使四輔一年正月朔日令大夫來修
受命三公二千里之外三千里之內諸侯五年而會至習命
三年名卿請事二年大夫通吉凶彼以男衛二服咳侯采弗
云三千里外知四海以內相距六千里大戴禮記朝事篇云
是故千里之內據王城一歲一見千里之外千五百里之內
二歲一見千五百里之外二千里之內三歲一見二千里之

外二千五百里之內四歲一見二千五百里之外三千里之內五歲一見三千里之外三千五百里之內六歲一見文與周禮行人同惟六歲以下無州外蕃國文據莽詔說則州外爲蕃兼眈蠻夷鎮三服當古要荒據大戴說則六歲一見之國弗必內隸九州又周官司馬職方均有蠻服無要服衛服而外蠻夷並文據爾雅釋地以九夷八蠻爲四海則布憲所云四海當眈職方夷蠻言服以蠻名示與夏別是必地居四海旣居四海知外九州又巾車職以封四衛次云以封蕃國亦衛外爲蕃之徵竊以周官故本文有異同莽歆所據行人經或無要服之文蓋歆莽稽經旨主恢字使要服寔在九州內焉容棄置弗引以狹九州版圖又古文說地域四代不殊莽以九州外爲維蕃通周官尙書爲一以詮五服是必尙書九州六千里周官亦符使有歧牾庸資牽引故知歆莽說蕃

國與東漢殊今本有要服文者蓋出周官別本

後鄭臨人注云故書雁或

爲鵠是周禮故書亦非一本又後鄭作注於賈馬各本異同恆未校錄則故書異文不以見注爲限說與大戴

略符惟要下復言九州外則爲大戴所無今攷國語周語述祭公謀父語曰夫先王之制邦內甸服邦外侯服侯衛賓服夷蠻要服戎翟荒服以國語證周官似要服並咳蠻夷荀子正論篇稱周語曰故諸夏之國同服同儀蠻夷戎狄之國同服不同制據荀說是要服弗與侯衛同儀在諸夏之外使要服亦列九州內則是諸夏之域狹於九州而九州之疆棄於殊俗也即使要服在九州之內據國語說九州地域亦應面方八千乃漢書谷永傳顏注引服虔云唐虞及周要服之內方七千里後鄭宗之遂以遙說羣經夫九州並建地域宜同若王畿一州得方千里者一畿外八州得方千里者六州同壤別似非立制之平又韋昭國語注以周禮侯圻當侯服自

侯至衛爲賓服以爲中國之界又夷蠻要服注云周禮衛圻之外曰蠻圻去王城三千五百里九州之界也夷圻去王城四千里周禮行人職衛圻之外謂之要服據彼說則亦中國地方六千里而九州轉方七千也乃魏晉以下悉沿鄭韋之說于莽詔之文昧弗一稽弗亦戾乎

又案王制疏引異義所稱古春秋左氏說與漢書地志符志序謂黃帝得百里國萬區復引協和萬邦據彼說是唐虞暨夏地均萬里初無堯服五千里禹服萬里之說也又異義所載左氏說均本賈景伯服君以周制同唐虞弗以萬里始禹似亦與同王制疏又引易經鄭注云黃帝堯舜地方萬里方千里者百亦用古文說乃書益稷疏詩齊譜疏所引鄭君書注則云堯服五千里禹平水土每服更以五千里輔之四面相距爲方萬里此與今古文並弗合亦與易注互歧書益稷

疏弼成五服釋文引馬融云面方五千里爲方萬里禹貢疏
又引馬融云甸服之外五百里至王城千里其侯綏要荒服
各五百里是面三千里相距六千里蓋馬以禹平水土置九
州方六千里復擴爲十二州乃方萬里書肇十有二州在禹
建九州之後亦與今古文均背蓋馬以五服合方六千里不
以甸侯綏以內計方六千里也鄭說出自馬氏誼復少殊乃
詩殷武疏又引賈逵馬融說尙書云甸服之外每百里爲差
所納總銓粟米者是甸服之外特爲此數其侯服之外每言
三百里二百里者還就其服之內別爲名非是服外更爲其
地也據彼疏所引則賈說又與馬同然以古左氏說證之知
詩疏所引非賈注本義或本說而外兼誌異聞爲馬所本蓋
今文說地域弗言四代有殊東漢初業古學亦然其言四代
異制者說均後起今以莽傳爲據知周官左氏古尙書均以

萬里爲中國之方六千爲九州之方繇古臻周制无沿革弗得以後鄭之說相難也

漢書王莽傳天鳳元年分長安城旁六鄉置帥各一人分三輔

爲六尉郡河東河內弘農滎陽

各本均作河南劉奉世云當爲滎陽是也今據改

潁川

南陽爲六隊郡置大夫職如太守屬正職如都尉更名河南大

尹曰保忠信卿益河南屬縣滿三十置六郊州

劉奉世云衍州字案當郊州聯

讀長各一人莽下書曰長安西都曰六鄉眾縣曰六尉義陽東

都曰六州衆縣曰六隊

案王畿經畫周官特詳大司徒述王國有畿方千里之文大

司馬言制畿封國又言方千里曰國畿職方氏國畿作王畿

大行人職亦曰邦畿方千里此卽天子一圻說也惟畿中規

畫厥名錯紛所述田制有十夫有溝九夫爲井二文

見地官遂人及

考工記

授田四文亦各不同

地官大司徒述造都鄙云不易之地家百畝一易之地家二百