

欽定四庫全書總目卷一百十

子部二十

術數類存目一

正易心法一卷

兩淮鹽政
採進本

舊本題宋麻衣道者撰凡四十二章章四句句四
言又題希夷先生受併消息文獻通考載李潛序
云得之廬山異人馬端臨註曰或云許堅又載張
栻跋亦信爲陳搏所傳惟朱子語錄曰此書詞意
凡近不類一二百年文字如所謂雷自天下而發

山自天上而墜皆無理之妄談所謂一陽生於子
月而應於卯月乃術家之小數所謂由破體鍊之乃
成全體則鑪火之末技所謂人間萬事悉是假合
乃佛者之幻語必近年術數末流道聽塗說掇拾
老佛醫卜諸說之陋者以成此書後二年守南康
有前湘陰主簿戴師愈者求謁卽及麻衣易因復
扣之宛然此老所作欲馳報敬夫敬夫已下世時
當塗守李侍郎壽翁雅好此書亟以書來曰卽如
君言斯人而能爲此書亦吾所願見幸爲津致之

戴不久卽死而壽翁亦得請西歸矣又曰麻衣易
是戴師愈所作太平州刊本第二跋卽其人也昨
親見之甚稱此易以爲得之隱者問之不肖明言
其人某適到其家見有一冊雜錄乃戴公自作其
言皆與麻衣易說相類及戴死其子弟將所謂易
圖來看乃知真戴所自作也觀此二則則是書之
僞妄審矣

翼元十二卷

永樂大典本

宋張行成撰行成有易通變已著錄案行成進書

狀曰始得邵氏書既得司馬氏書潛思力索久乃
貫通考之於易無所不合因著翼元十二卷以明
揚雄之易又曰揚雄作太元義本連山自著言之
易用七二極少陽也太元用三十三五六之合十
一而三天也自象言之周易體八用六天包地之
數也太元體四用三地承天之數也云云蓋所進
七易之一也朱彝尊經義考註云未見今檢永樂
大典尙載其本然太元已贅翼更蛇之足矣

太元別訓五卷

兩江總督
採進本

國朝劉斯組撰斯組有撥易堂易解已著錄是編解
釋揚雄太元各以韻語發揮其義意欲以奧崛配
雄然原書詞意艱深所以待註註又僻澀使人不
解是亦何取於註乎

皇極經世書類要九卷

永樂大典本

宋鍾過撰過字益齋廬陵人其書作於咸淳中吳
應丑序云鍾君取邵子之書類之圖卽書書卽圖
矣其類之目曰道曰太極曰陰陽而以外篇之文
分附之考皇極經世外篇本邵子門人所記故張

行成亦別爲編次此書捃拾排纂初無所發明更不及行成之索隱矣

皇極經世節要

無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏浙江遺書目錄題元周奭撰案朱彝尊經義考載經世節要宋周奭著奭湘鄉人乾道閒嘗與胡安國張栻游潛心於易云云則是周奭非周奭是宋人非元人也然書中推步元會運世至於明嘉靖辛巳登極壬午改元則又非奭之舊本矣蓋明人所附益也

皇極經世書說十八卷

內府藏本

明朱隱老撰隱老字子方號灞峯豐城人洪武中
大學士朱善之父蓋元末明初人也隱老以邵子
皇極經世義趣深奧學者猝不能得其說因以己
意訓解凡邵子所未及者皆折衷而論定之若邵
子所自爲說者則又姑取至淺近之理以爲之指
示欲令讀者易得其津涯然邵子作此書其大旨
主於推步隱老乃多講義理而於數學罕所發明
則仍未能得其綱領也

皇極經世書傳八卷

河南巡撫
採進本

明黃畿撰畿字宗大香山人黃佐父也是書有佐
附記曰皇極經世未有全書先君得諸道藏手自
錄之今性理所載乃蔡西山指要非其全也祝泌
氏鈐以泰爲元六十四卦皆用四爻與邵子異矣
廖應淮元元集從之惟朱隱老始宗本旨爲之說
然未盡也先君自成化乙巳隱居粵洲艸堂始悟
氣以六變體以四分用九則三十六宮用六則二
十四閏聲音律呂圓唱方和而後乾坤坎離用焉

天地萬物之理貫於一矣又稱凡所註釋有未備
者佐附以膚見則推步也年月日時分秒晝夜進
退積成一元消長則命算工補其闕焉然則是書
佐所續成也又稱畿有自序此本無之殆傳寫佚
脫矣

皇極經世心易發微八卷

江蘇巡撫
採進本

明楊向春撰向春字體元號野厓普洱人是書推
衍皇極經世舊說立占卜之法惟論干支生剋五
行制化蓋方技家言非說易之書也自稱六卷而

隆慶二年鄧世芳序稱八卷與此本合據世芳序
是書一刻於大理再刻於京師及在武定又集前
刻之未備者刻之蓋自序乃初刻時作此則增定
之本耳

皇極經世考三卷

安徽巡撫
採進本

國朝徐文靖撰文靖有禹貢會箋已著錄是編首列
邵子起算之術括爲二圖一曰數皆不離於五圖
一曰皇極經世一元圖皆隱括王湜節要爲之末
附三十六宮解引鄭康成乾鑿度註及黃帝素問

太乙游九宮之說爲證皆因論邵子之學偶及之
其大旨則以竹書紀年駁經世紀年之誤上起唐
堯甲子下迄秦始皇甲寅備列干支訂其同異考
顧炎武日知錄備論自王莽以前古人不以甲子
名歲歷引爾雅周禮註左傳史記呂氏春秋賈誼
鵬賦漢書許慎說文考據甚明今本竹書不用歲
陽歲名而如後世題甲子是卽明人作僞非汲冢
舊文之證邵子之學無所不窺而所推帝王年數
無不與竹書相左絕無一言之考正是又今本晚

出邵子未見之證乃文靖不以經世疑竹書而反以竹書攻經世蓋文人愛奇嗜博不加詳考遂至顛倒是非毛漸三墳自鄭樵之外宋以來人人知其偽而文靖乃據以作竹書前編其信竹書亦猶是矣

洪範九疇數解三卷

兩淮鹽政
採進本

明熊宗立撰宗立有素問運氣圖括定局立成已著錄朱彝尊經義考載是書作八卷與此本不符然彝尊註曰未見恐傳聞譌異也初蔡沈作洪範

九疇數未竟而卒今載於性理大全及永樂大典
中者皆非完本故天台謝無憇序稱其享數弗遐
釋數未備猶有遺恨宗立訓釋其書復因沈之法
而廣之如沈書釋數之詞僅有潛之一數餘但虛
標數曰字而竝闕其文宗立皆一一補作又沈書
以原沖從公中用分戎終九數爲九疇之綱宗立
則因而重之各衍爲八十一數如焦贛易林以一
卦衍六十四卦之例排定緝綴遂爲完書所註推
闡易義曲相比附百方牽合使之成理亦頗能自

申其說惟不註孰爲沈之原文孰爲宗立之續補
體例龐雜茫無端緒非沈原書尙存幾不知是書
爲誰作是亦自明以來刊古書者之積習矣

洪範圖解二卷

浙江吳玉
墀家藏本

明韓邦奇撰邦奇有易學啟蒙意見已著錄是編
因蔡沈洪範皇極內外篇復爲圖解於每疇所分
之九字係以斷語俾占者易明其揲蓍之法與易
之蓍卦相同所言休咎皆本於洪範亦與易象相
表裏蓋萬物不離乎數而數不離乎奇偶故隨意

牽合無不相通云

洪範皇極註四卷

江西巡撫
採進本

明李經綸註

國朝湯倓增註經綸有禮經類編已著錄倓號漫湖
南豐人經綸先註此書名曰範數觀通倓又改此
名凡書中稱漫湖曰者皆倓說也其書首卷著揲
法筮占說辨諸條以下則分內外篇末綴以範數
之分而每卷皆系以圖蓋專爲占筮而作朱彝尊
經義考載經綸有詩教考極駁其宗王柏之說刪

改聖經蓋亦好異之士此書則彝尊不載不知原本之卷數中間經倓更定殆亦非其舊帙矣

皇極數鈔二卷

江西巡撫
採進本

國朝陶成撰成南城人康熙己丑進士官翰林院編修其書以洛書印合河圖而推其數以占卜上卷採掇蔡沈之說下卷採掇李經綸之說而推行以己意大旨重一爲三重三爲九九復合一爲十以通河洛之數夫奇偶相乘無不可以成數成遽謂著之生也每一莖而百根可爲大衍之數者二筮