

鄭堂讀書記

鄭堂讀書記卷十二

烏程周中孚撰

經部七之上

四書類一

漢至元

論語鄭注二卷

樸學齋叢書本

漢鄭玄撰

國朝宋翔鳳輯

玄仕履見五經總義類翔鳳字虞廷長洲

人嘉慶庚申舉人官旌德縣教諭

按隋志載鄭注論語十卷釋文

敘錄新舊唐志俱同其書北宋已佚故崇文總目

讀書志書錄解題通考宋志俱不著錄虞廷乃就

何氏集解皇氏義疏陸氏音義旁及他經注疏編

類之書先後采獲凡如干條編為二卷又隋志載

有康成孔子弟子目錄一卷新舊唐志皆作論語  
篇目弟子亦久不傳惟史記仲尼弟子傳注頗引  
其文因具采出以其同科故附斯編所輯不及十  
分之一間爲疏通證明以存鄭學之梗槩較陳仲  
魚鱸論語古訓不專采鄭氏一家者尙爲簡約可  
循前自序末有論語師法表考論齊魯古三家亦  
極詳云

孟子趙注十四卷

微波榭刊本

漢趙岐注

岐字邵卿京兆長陵人中平元年徵拜  
議郎舉燉煌太守後遷太僕終太常

按漢志儒家載孟子十一篇趙氏題辭稱孟子論  
集所與高弟弟子公孫丑萬章之徒難辭答問又

自撰其法度之言著書七篇又有外書四篇性善  
辨文說孝經爲正其文不能宏深不與內篇相似  
似非孟子本真後世依放而託之者也于是乃述  
已所聞證以經傳爲之章句具載本文章別其指  
分爲上下凡十四卷蓋自趙氏止注七篇而依託  
之四篇遂不傳隋志儒類亦止載趙岐注孟子十  
四卷新舊唐志崇文目讀書志通志宋志俱同列  
于儒家至書錄解題始改列經部而通考因之則  
已在宋儒表章四書之後也元修宋史尙仍宋國  
史之舊耳漢人孟子注存于今者惟邠卿一家其  
學以較馬鄭許服諸儒稍爲固陋然屬書離辭指

事類情于訓詁無所戾七篇之微言大義藉是可  
推且章別爲指合學者可分章尋求于漢傳注別  
開一例功亦勤矣朱子語錄雖稱其注拙而不明  
與王易巧而不明同譏然所作集注采用趙說獨  
多卽不明著趙氏而與之同者幾于累牘特稍刪  
潤其語者耳然則謂趙注爲朱注之濫觴亦無不  
可也然自邵武士人作疏以後而單注本傳世日  
希不知僞疏于章指旣掠取其文入于疏首又不  
能全載而多所更易乃于趙注本所有者則徑削  
去之朱子集注于王之臣章小弁章求則得之章  
所引趙氏皆出章指而後人或以爲總注誠得是

本而深考之始足以發其覆矣此本爲曲阜孔體

生

繼涵

得舊本校正併孫氏音義刊之今孫氏書

別記于後

孟子注疏十四卷

武英殿刊十三經注疏本

漢趙岐注宋孫奭音義并偽疏

奭字宗古博平人太宗端拱中九經

及第仁宗時官至兵部侍郎龍圖閣學士

四庫全書著錄作孟子正

義從偽孫疏序也按孟子自趙氏作注後唐張鎰

丁公著始爲之音

俱見宋志張音已見新唐志

至宗古采二家

之善補其闕遺成音義一卷本未嘗作正義也未詳

何人擬他經疏爲之正義于注義多所未解而妄

說之處全鈔宗古音義略加數語署曰孫奭疏朱

子語錄稱爲邵武士人假作蔡季通識其人者是也且其疏盡刪章指而疏內文往往詮釋其所削于十三卷自稱其例曰凡于趙注有所要者雖于文段不錄然于事未嘗敢棄之而不明其悠謬有如此者故朱子語錄亦謂其書全不似疏體不曾解出名物制度只繞纏趙岐之說爾今攷崇文總目讀書志館閣書目

見王厚齋說

止載宗古音義而無宗

古正義朱子之說益信晁氏見其書而不載最爲有識陳馬兩家始載之蓋已在朱子之後而不一別白之蓋未曾見朱子有是說耳此本仿照明監本毛本仍以音義分附經注之下各卷之後俱有

戶部侍郎呂

熾

等攷證末并有司經局洗馬陸

宗

楷

跋語及校刊職名卷首之趙氏題辭孫氏音義序

亦皆有攷證繫之云

孟子正義三十卷

半九書塾刊本

國朝焦循撰

循里籍見五經總義類

理堂以古之精通易理

深得義文周孔之指者莫如孟子生孟子後而能深知其學者莫如趙氏惜僞疏躋駁乖舛文義鄙俚未能發明其萬一于是博采經史傳注以及

本朝通人之書凡有關於孟子者一一纂出次爲長編復討論羣書刪煩補缺采成是疏趙氏章句旣詳爲分析則爲之疏者不必徒事敷衍文義順



述口吻效毛詩正義之例以成學究講章之習趙氏訓詁每疊于句中故語似蔓衍而辭多佶孳推發趙氏之意指明其句中訓詁自爾文從字順條鬯明顯于趙氏之說或有所疑不惜駁破以相規正至諸家或申趙義或與趙殊或專翼孟或雜他經兼存備錄以待參攷凡六十餘家皆稱某氏以表異之著其所撰書名以詳述之間有已見用謹按字別之其子廷琥有所見亦本范氏穀梁之例錄而存之其于訓詁名物攷證最詳而于仁義道德性命之類尤能推闡入微絕不落宋明諸儒科臼大率本之程易疇論學小記載東原著孟子字義

疏證爲多且于孟子之言通于易堪與論語中庸  
大學相表裏者闡發更無餘蘊從來解孟子者無  
此實事求是也夫豈僅爲趙氏之功臣而已哉而  
或者以其間引及李厚菴榕村藏稿自記姚秋農  
求是齋自訂稿短之不知兩家雖屬紙尾之學而  
言有當于趙注便卽取以相證此正理堂不遺葑  
菲之意學者亦可毋庸過詆矣書垂成而沒僅存  
手稿至道光乙酉其弟徵校而梓之并爲敘略冠  
以阮雲臺師所作傳一篇

孟子劉注一卷

樸學齋叢書本

漢劉熙撰

國朝宋翔鳳輯

熙字成國北海人官安南太守按隋

志儒家

載劉注孟子七卷新舊唐志俱同其書至

宋已佚唯唐人書間引其說虞廷徧爲披錄得二十餘事集爲一卷以存什一于千百其注較之趙氏頗多同者然趙氏之注地理尤略以劉注考之恆復相勝前有虞廷序細爲證合知其訓詁概非疏淺云

論語集解義疏十卷

知不足齋叢書本

魏何晏集解梁皇侃義疏

晏字平叔南陽宛人官尚書駙馬都尉關內侯

侃吳郡人官散騎侍郎兼國子助教

四庫全書著錄作論語義疏

隋志載集解論語十卷何晏集論語義疏十卷皇

侃撰釋文新舊唐志崇文總目讀書志趙氏附志

通考宋志俱同至書錄解題始不載皇氏疏則其書已不傳唯日本國有傳本近始流入中國故朱氏經義考尚注曰未見前有奏進集解序末稱孫邕鄭冲曹羲荀顯何晏等上其止稱何晏者殆晏總領其事亦如賈孔邢疏之例也平叔集孔安國包咸周氏馬融鄭立陳羣王肅周生烈諸家之說善者存之各記其姓名示無勦說其不善者則自下已意改易舊說故題曰集解晉江熙又嘗集衛瓘繆播樂肇郭象蔡謨袁宏江漳蔡系李充孫綽周懷范寧王珉十三家之說以爲集解佩之義疏先通何氏集解若江氏集解中諸人有可采者亦

附而申之其又別有通儒解釋于何氏無妨者亦  
引取爲說以廣異聞并爲之敘是本得于東洋市  
販猶唐以來相傳舊笈經義注義多與今本不同  
頗足以資考證邢疏卽從是疏而出而不及是疏  
之猶存古義故好古之士多舍邢而從皇焉未有  
完延庚午平安服元喬新刻序以干支及序文推  
之當在康熙二十九年乾隆中鮑涿飲旣得是本  
卽刊入叢書云

論語注疏二十卷

武英殿刊十三經注疏本

魏何晏注唐陸德明音義宋邢昺疏 四庫全書

著錄何論語正義按崇文總目中興書目

見玉海  
四十一

引讀書志通考宋志俱作論語正義十卷故改注  
疏爲正義書錄解題作論語注疏解經十卷似據  
注疏合刊本之稱然宋十行本注疏作二十卷疑  
陳氏脫去二字也自明監本毛本及是本俱作二  
十卷猶屬宋本之舊耳唐人止爲五經疏而不及  
論語孝經爾雅至叔明始奉詔刊定亦因皇侃所  
采諸儒之說刊定而成書其于章句訓詁名器事  
物之際甚詳故能與何注並傳雖純雜相參不必  
盡合于聖人之旨要其薈萃羣言創通大義已爲  
程朱開其先路矣自是疏出而皇疏微久之遂佚  
今皇疏從日本傳于中土好古者復舍邢而就皇

然兩家如伯主亞旅宜通力以治田不得妄分軒  
輊也釋文一卷舊有單行之本書錄解題宋志俱  
載之自明監本毛本俱分附于經義及注之下而  
是本亦因之故每卷復題其名氏所有注解傳述  
人一篇亦卽列于卷首各卷之後俱有戶部右侍

郎呂

熾

等攷證末并有洗馬陸

宗楷

識語及校刊

職名其卷首之集解序及注解傳述人亦皆有攷

證繫之云

承幹按邢昺字叔明濟陰人太宗時擢九經及第官至禮部尙書

論語筆解二卷

范氏二十種奇書本

舊題唐韓愈李翱同撰

愈字退之鄧州南陽人貞元八年進士官至吏部侍

郎贈禮部尙書諡曰文翱字習之趙郡人涼武昭王之後貞元十四年進士官至山南東道節度使

論曰

四庫全書著錄按昌黎答侯生問論語書

有愈昔注解其書語新唐志載韓愈論語注十卷  
李漢撰昌黎集序亦稱有論語注十卷皆不言有  
筆解讀書志附志通志通考俱載論語筆解十卷  
韓愈李翱撰而無論語注惟晁氏引田氏書目旣  
有論語注十卷又有論語筆解二卷書錄解題宋  
志俱止載論語筆解二卷與田氏書目及今所傳  
本同考田氏書目爲宋元祐中田鎬所撰其家藏  
書目見讀疑論語注佚于南宋故晁氏已不載但  
載筆解十卷云四庫邯鄲書目皆無之獨田氏書  
目有韓愈論語十卷筆解四卷此書題曰筆解而



十卷亦不同據此知晁氏所見筆解亦十卷卷首  
有宋祕書丞許勃序亦稱十卷僅存此二卷然皆  
與田氏陳氏及今本不合何也許序稱翱曰者蓋  
李習之同與切磨世所傳習率多誤舛始愈筆大  
義則示翱翔從而交相明辨非獨韓制此書也是  
許所見本愈不著名而翱所說則題名以別之此  
本改稱韓曰李曰又非宋本之舊矣近臧玉林琳  
經義雜記八考得此書是習之所爲蓋退之評騭者  
因歷引書中三則以爲明證此則不特于是書未  
曾深究且併序所云交相明辨四字亦忘之矣朱  
氏經義考所載序文亦題許勃知其卽據此本而