

宋刊十三經注疏附校勘記

公羊六

監本春秋公羊注疏昭公卷二十四

起二十三年
盡三十二年

何休學

二十三年春王正月叔孫舍如晉。癸丑叔鞅卒。晉人執我行人叔

孫舍。晉人圍郊郊者何天子之邑也。

天子間田有大夫主之。間音閑。

疏

叔孫舍者。解左氏穀梁作媯字。郊者

注與

何。解云欲言外邑文無所繫欲言魯邑而不言伐我故執不知問也。

曷為不繫于周不與伐天子也。

同義。

疏注與

同義。解云即宣元年冬晉趙穿帥師侵柳傳曰柳者何天子之邑也。注云天子間田也有大夫守之晉與大夫忿爭侵之也。曷為不繫乎周注云據王師敗績于賀戎繫王不與伐天子也。注云

絕正其義使若兩國自相伐今此圍郊亦然故曰與侵柳同義然則彼已。夏六月蔡侯東有傳今復發之者正以侵圍異文故也。且若不發傳無以知其伐天子。

○夏六月蔡侯東

國卒于楚。

不日者惡背中國而與楚故略之月者比附父仇責之淺也不書葬者篡也篡不書者以惡朱在三年之內不共悲哀舉錯無度失眾見篡。惡背鳥路反下同

背音佩共音

疏

注不日至略之。解云正以大國之卒例皆書日今此不日故解之言背中國恭錯七故反。而與楚者即此文卒於楚是也。注月者至淺也。解云僖十四年冬蔡侯

卒注云不月者賤其背中國而附父仇故略之甚也。然則彼過深故不月此則過淺但不日而已云云之說備於僖十四年云不書葬者篡也者以春秋之例篡不月者例不書葬今此東國篡不

明不書其葬以明篡矣。注篡不至見篡。解云二十一年冬蔡侯朱出奔楚何氏云奔者為東國所篡然則東國既篡於朱而無立入之艾者正欲惡朱故也。何者東國篡朱而無文貶則知春

秋之義惡朱明矣。言在三年之內者即二十年冬蔡侯廬卒至二十一年冬朱即出奔故曰三年之內也。所見之世始錄諸侯內行小失不可勝書是以春秋但憫而見譏而已。故何氏云不共悲

哀舉錯無度而已矣。凡是為人所篡皆失眾之所由故何氏云失眾見篡也。

○秋七月莒子庚與來奔。戊辰吳敗頓胡

沈蔡陳許之師于雞父。胡子髡沈子楹滅獲陳夏齧此偏戰也。曷為以詐

戰之辭言之。

據甲戌齊國書及吳戰于艾陵俱與夷狄言戰今此從詐戰辭言敗。雞父音甫髡苦門反楹音盈左氏作逞穀梁作盈夏戶雅反齧五結反艾五蓋反。

此偏戰也。○解云：正以春秋之例，偏戰者，日詐戰者，月今此書日，故言偏戰。○注：據甲戌至言敗。○解云：即哀十一年夏五月公會吳伐齊，甲戌，齊國書帥師及吳戰于艾陵，齊師敗績，獲齊國書也。○不與夷狄之主中國也。○序上言戰，別客主人，直不直也。今吳序上而言戰，則主中國辭也。○別客彼列反下及傳同。○疏。○解云：以莊

是不與夷狄之主中國也

序上言戰別客主人直不直也。今吳序上而
戰則主中國辭也。別客彼列反下及傳同。

疏。注序上言。解云以莊。

二十八年齊伐衛衛人及齊人戰績傳云春秋伐者爲客注云伐人者爲客伐者爲主注云見伐者爲主故使衛主之也彼注云戰序上言及者爲主曷爲使衛主之衛未有罪矣注云蓋爲幽之會服父喪未終而不至故又僖十八年春宋公以下伐齊夏宋師及齊師戰于鹹齊師敗績傳云春秋伐者爲客伐者爲主曷爲不使齊主之與襄公之征齊也曷爲與襄公之征齊桓公死豈乃易牙爭權不葬爲是伐之也以此言之若主人直則主序上若客直則客序上故云序上言戰別客主人直不直今吳人序其上而言戰則是吳人爲主中國之辭故不得言戰直言敗而已故云不與夷狄之主中國
然則曷爲不使中國主之據齊國書主吳
中國亦新夷狄也中國所以異乎夷狄

已故云不與夷狄之主中國

然則曷爲不使中國主之

書主吳

中國亦新夷狄也

中國所以異乎夷狄

者以其能尊尊也王室亂莫肯救君臣上下壞敗亦新有夷狄之行故不使主之不稱

疏
注
君

國出師者賤之。言之師者。許獨稱師。上五國稱國之嫌。○之行。下孟反。下同。下壤敗者。○解云。不救天子有無君。臣上下之道。故云君臣上下壤敗。○注不稱國。國出師者賤之者。○解云。決桓十三年春。齊師宋師衛師燕師敗績之文。○注言之師者。○解云。若不言之。

下壞敗者。解云。不救天子有無君臣上下之道。故云。君臣上下壞敗。注不稱國。略之者。解云。決桓十三年春。齊師宋師衛師燕師敗績之文。注言之師者。解云。

出師者賤
若不言之

直言吳敗頓胡沈蔡陳許師于雞父則嫌師文獨

其言威獲可

据蔡公孫歸生滅沈以沈子

使許稱自陳以單稱國是故言之以散之矣
獲晉侯言獲此陳夏翬
亦言獲君大夫無別
疏 注據蔡至言殺。解云即定十四年夏四月庚辰蔡公孫歸生帥師滅沈以沈子嘉歸殺之彼國言滅君言殺今此君言滅是以據而難

獲晉侯言獲此陳夏齧
亦言獲君大夫無別

疏

注據蔡至言殺○解云即定十四年夏
滅沈以沈子嘉歸殺之彼國言滅君言

四月庚辰蔡公孫歸生帥師
殺今此君言滅是以据而難

之云又獲者侯言獲者即傷十五年冬十一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯是也然則國言滅君言殺以解傳其言滅何之文又獲晉侯言獲以解傳其言獲何之文

之云又獲者侯言獲者即傷十五年冬十一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯是也然則國言滅君言殺以解傳其言滅何之文又獲晉侯言獲以解傳其言獲何之文

別君臣

也君死于位曰滅生得曰獲大夫生死皆曰獲

大夫不世故
不別死位。

疏 君死于位曰
減者。解云

即此胡子髡沈子盈滅是也生得曰獲者即獲晉侯是也大夫生死皆曰獲者大夫死曰獲者即此獲陳夏薨及哀十一年獲齊國書之徒是也其大夫生得曰獲者宣二年獲宋華元是也。注大

即此胡子髡沈子盈滅是也生得曰獲者即獲晉侯是也大夫生死皆曰獲者大夫死曰獲者即此獲陳夏薨及哀十一年獲齊國書之徒是也其大夫生得曰獲者宣二年獲宋華元是也。注大

夫不世故不別死位。解云正謂諸侯世故別其死社稷與不若其死社稷者而經書滅不能者貶之言獲也。大夫不世是以不勞別之故不問生死皆謂之獲也。不與夷狄

夫不世故不疑死位。○解云正謂諸侯世故別其死社稷與不若其死社稷者而經書滅不能者貶之言獲也大夫不世是以不勞別之故不問生死皆謂之獲也

不與夷狄

之主中國則其言獲陳夏鑿何

舞歸不言獲。莘所巾反。

疏

○注据荆至言獲解云在莊十

年秋九月彼傳云曷為不言吳少進也能結日偏戰行少進故從中國辭治之髡櫛下云滅其獲不與夷狄之獲中國也

走及殺也故以自滅為文明本疏注髡櫛至順也。解云獲晉侯戕鄫子之徒皆獲戕之文在死位乃敗之爾名者從赴辭也

於下使若公子友卒之類不為人所殺然故曰使若自卒一則不言戰不與夷狄之王中國一則其言滅不與夷狄之殺諸夏二理合符故言相順也。注名者從赴辭也。解云公羊之義合書

則書不待赴告而言從赴辭者正以髡櫛既死故胡沈之臣赴告鄰國云道寡君某甲為吳所滅諸侯之史悉書其名孔子案諸國之文而為春秋由是之故錄其名矣故曰名者從赴辭隱公八

年夏六月己亥蔡侯考父卒秋八月葬蔡宣公傳云卒何以名而葬不名卒從正注云卒當赴告天子君前臣名故從君臣之正義言也而葬從主人彼注云至葬者有常月可知不赴告天子故

從蔡臣子辭稱公也以此言之則此注云名者從赴辭者謂其赴告天子之辭是以稱人矣。天王居于狄泉此未三年其稱天

王何據毛伯來求疏注據毛至天王。解云即文九年毛伯來求金是也彼云何以不稱使金不稱天王

知其即位以諸侯之踰年即位亦知天子之踰年即位也注云俱繼體其禮不得異以天子三年然後稱王亦知諸侯於封內三年稱子也然則天子之法三年然後方始稱王故此傳云此未三

年其稱王何據毛伯不稱天王以難之。著有天子也時庶孽並篡天王失位徙居微弱甚故急著正其號尹

氏立王子朝貶言尹氏者著世卿之權尹氏貶王子朝不貶者年未疏注貶言尹氏者。解云即隱三年夏滿十歲未知欲富貴不當坐明罪在尹氏。子朝如字

尹氏卒之下傳云尹氏者何天子之大夫也其稱尹氏何貶曷為貶譏世卿是也云年未滿十歲者何氏更有所見或者正以衛人立晉昔展去疾之徒悉去公子見其當國今此王子朝經無貶

文乃與楚公子比之經相似案上十三年公子比之下傳云比已立矣其稱公子何其意不當也以此言之明其幼少也年既幼少未貪富貴故以未盈十歲言以下二十六年出奔之時年已稍

長而不去王子者順上文也。○八月乙未地震是時猛朝更起與王爭入遂至數年晉陵周竟吳敗六國季氏逐昭公吳光弑條滅徐故日至三食地為再動。更

音庚數所主疏是時至數年。解云猛今雖卒但篡來世近而子朝復逆故曰猛朝更起上王反為于偽反

子朝奔楚故云與王爭入也首尾五載故曰遂至數年云晉陵周竟者即上圍郊是也云吳敗六國者上文云吳敗頓胡沈蔡陳許之師云是也云季氏逐昭公者即下二十五年九月癸亥公

十三經注疏 公羊二十四 昭公 二

孫于齊是也。○注吳光殺僚滅徐者即下二十七年夏四月吳弒其君僚滅徐者即下三十年冬十二月吳滅徐徐子章禹奔楚是也云故日至三食地爲再動者上二十一年秋七月壬午朔日有食之二十三年十有二月癸酉朔日有食之二十四年夏五月乙未朔日有食之故云日至三食也上十九年夏五月己卯地震今年又震故曰地爲再動。○冬公如晉

至河公有疾乃復何言乎公有疾乃復言公不比乃復不**疏**注據上至有疾。解

晉至河乃復又二十一年冬公如晉至河乃復皆殺恥也因有疾以殺畏晉之恥舉公如言公如而云不言公者正謂至河之下不言公矣者重疾也子之所慎齋戰疾

二十有四年春王二月丙戌仲孫貜卒。叔孫舍至自晉。○夏五月乙

未朔日有食之。是後季氏逐昭公吳滅巢穢其君僚又滅徐。○秋八月大雩。先是公如晉仲孫貜卒民被其役時年叔倪出會故

秋七月復大雩。○丁酉杞伯鬱釐卒。鬱釐音來又力之反二傳作郁釐。○冬吳滅巢。○葬杞平

公。叔孫舍至自晉解云上十四年春隱如至自晉以其被執而還故省去其氏今此叔孫舍不去氏者蓋以無罪故也是以文十四年傳云稱行人而執者以其事執也注云以

其所銜奉國事執之晉人執我行人叔孫舍是也不稱行人而執者以已執也注云已者已大

夫自以大夫之罪執之分別之者罪惡當各歸其本以此行之則知隱如有罪故去其氏叔孫

無罪故無貶文若然文十五年夏單伯至自齊案彼單伯亦以其有罪執而存其氏者恥之故

也是以彼注云不省去氏者淫當絕使若他單伯至是也注是後季氏逐昭公者在下二十五

年九月云吳滅巢者在今年冬云弒其君僚者在二十七年云又滅徐者在三十年冬先言

季氏逐昭公者正欲決吳事故也杞伯鬱釐卒者左氏穀梁作郁釐字今正本亦有郁字者

二十有五年春叔孫舍如宋。夏叔倪會晉趙鞅宋樂世心衛北宮喜

鄭游吉曹人邾婁人滕人薛人小邾婁人于黃父。倪音詣又五兮反左氏作諸樂世心世如字又以制反左氏作大心父音甫。○有鸛鵒來巢何以書記異也何異爾非中國之禽也宜穴

又巢也。非中國之禽而來居此國國將危亡之象鸛鵒猶權欲宜穴又巢此權臣欲國自下居上之徵也其後卒爲季氏所逐。鸛音權左氏作鸛音劬鵒音欲**疏**夏叔

倪者穀梁與此同左氏經賈注者作叔詣字。有鸛鵒來巢者。解云案運斗樞云有鸛鵒來巢于榆此經不言于榆者欲道來巢即為異不假指其處所若莊七年傳云不修春秋曰雨星不及地尺而復君子修之曰星實如雨何氏云明其狀似雨爾不當言雨星不言尺者實則為異不可以尺寸錄之非中國之禽也者謂是夷狄之鳥以異義公羊說云鸛鵒夷狄之鳥不當來入中國鄭君駁之曰春秋之鳥不言來者多為夷狄來也若鸛鵒乃飛從夷狄而來則昭將去遠域之外以此言之則知非中國之禽者謂是夷狄之鳥而冬官云鸛鵒不踰濟鄭氏云無妨於中國有之者何氏所不取也舊解以爲中國國中者非得注之意穀梁與此同。○秋七月上辛大雩季辛又雩又雩者

何又雩者非雩也聚眾以逐季氏也

依托上雩生事聚眾欲以逐季氏不書逐季

氏者諱不能逐反起下雩及爲所敗故因雩起其事也但舉日不舉辰者辰不同不可相爲上下又曰爲君長爲臣去臣則逐季氏意明矣上不當日言上辛者爲下辛張本不言下辛言季辛者起季氏不執下而逐君。下孫音遜。疏又雩者何。解云諸夏雩祭文悉不言又異于下文同去起呂反爲下于僞反下而爲同。常例故執不知問。注一祭至事也。解云僖

三年注云大平一月不雨即書春秋亂世一月不雨未害物未足爲異當滿一時乃書然則春秋之義一時能害方始書雩豈有再舉其雩乎故曰一月不當再舉雩矣既無再舉雩之例而

言又雩者可以起其非實雩故云言又雩者起非雩也。注但舉至上下。解云正以去年夏五月乙未朔日有食之則此月上辛爲辛丑下辛爲辛酉所以直言辛不兼言丑酉者若言辛

丑辛酉即是參差不同不可相爲上下故也。注又日至明矣。解云十日爲陽爲幹故爲君之義十二辰爲陰爲枝故爲臣之象故云日爲君辰爲臣。注上不至張本。解云春秋之雩

其例書時即桓五年秋大雩之文是故云上不當日也若然亦不合月而云七月者欲見上辛下辛皆七月之日故。注不言至逐君。解云凡言上者對下之稱既言上辛而不言下辛者

欲起季氏不執臣下之卑而逐君矣。○九月己亥公孫于齊次于楊州。地者臣子痛君失位詳錄所舍止。楊州左氏作陽州。疏

注地者至舍止。解云地者即經書次于楊州是也春秋之義悉皆舉重不舉公。孫爲重而復書次于楊州者臣子哀痛公之失位是以詳錄公之所舍止之處矣。○齊侯唁

公子野井唁公者何昭公將弒季氏。傳言弒者從昭公之辭。唁音彥將殺音試下及注同。疏唁公者何。解云失國見

唁在可諱之限今而書見故執不知問。注傳言至之辭。解云君討臣下正應言殺今傳云弒故須解之而言從昭公之辭者即下文云吾欲弒之如何是也季氏爲無道者謂無日之道

告子家駒曰季氏爲無道僭於公室久矣

諸侯稱公室

吾欲弑之何如

昭公素畏季氏意者以爲

如人君

疏

注昭公至言弑。解云隱四年傳云與弑公何氏云弑者殺君之辭然則

子家駒

曰諸侯僭於天子大夫僭於諸侯久矣昭公曰吾何僭矣哉

失禮成俗不自知也

疏

注失禮成至知也。解云正以魯人始僭在春秋前至昭已久故不自知

子家駒曰設兩觀

禮天子諸侯臺門天子外闕兩觀諸侯內闕一觀。觀工亂反注同

疏

注禮天子至一觀。解云在禮器文云天子外闕兩觀諸侯內闕一觀者禮說文也

乘大路

禮天子大路諸侯路車大夫大車士飾車

疏

注禮天子大

云顧命之文也云諸侯路車詩云路車乘馬是也云大夫大車者即詩云大車檻檻是也云士飾車者即書傳云乘飾車兩馬庶人單馬木車是也

朱干

干楯也以朱飾楯楯食允反又

尹玉戚

戚斧也以玉飾斧。玉戚于戚反以玉飾斧。玉

以舞大夏

大夏夏樂也周所以舞夏樂者王者始起未制作之時取先王之樂與已同者假以風化天下

天下大同乃自作樂取夏樂者與周俱文也王者舞六樂于宗廟之中舞先王之樂明有法也舞已之樂明有財也舞四夷之樂大德廣及之也東夷之樂曰柷離南夷之樂曰任西夷之樂曰禁

北夷之樂曰昧。大夏戶雅反注

疏

注東夷之樂至曰昧。解云以下皆樂說文彼注云陽氣始起於懷任之物名離其株也南者任也盛夏之時物皆

懷任矣草木畢成禁如收斂盛陽消盡蔽其光景昧然是也

八佾以舞大武此皆天子之禮也且夫牛馬維婁

繫馬曰維繫牛曰婁。佾音逸且夫音扶下有夫并注同婁力主反

疏

此皆天子之禮也。解云以周公之功得用四代之樂而以大夏之徒謂之爲僭者刺其羣公之廟若然周公則備

○牛馬維婁者。解云皆謂繫之於廐不得放逸于郊也。注繫馬曰維者即詩云皎皎自駒繫之維之是云繫牛曰婁者正以上言牛馬下言維婁維既屬馬婁屬於牛亦可知矣而文不次者

意到則言矣舊說云婁者侶也謂聚之於廐

委已者也

委食已者。委已于僞反注同已音紀委食音嗣下同

而柔焉

疏

委已者也而柔焉。

解云言牛馬之數猶順於已之人而季氏作賞有年歲矣民從之固是其宜矣

季氏得民衆久矣

季氏專賞罰得民衆之心久矣民順從之猶牛馬之於委食已

者君無多辱焉

恐民必不從君命固爲季氏用反逐君故云爾子家駒上說正法下引時事以諫者欲使昭公先自正乃正季氏

疏

注子家駒上說正法者。

解云即謂上文朱干玉戚之屬是也
昭公不從其言終弑而敗焉
果反為季氏所逐
疏
終弑之者

○解云謂陳兵
走之齊齊侯唁公于野井
弔亡國曰唁弔死國曰弔弔喪主曰傷弔所執紼曰紼。紼音弗。紼音問。
疏
亡國

曰唁者○解云此文是也。注弔
喪至曰紼○解云皆當時之制也
曰奈何君去魯國之社稷昭公曰喪人
自謂亡人喪息浪

反亡也
不佞
善不
失守魯國之社稷執事以羞
謙自比齊下執事言以羞及君
疏
執事以羞。解亡言已之尊卑比齊之執

事也而舉措不善失守社
再拜顙
顙者猶今叩頭矣謝見唁也。再拜顙息黨反見而稽顙也。
慶子家駒
慶賀
曰慶子

免君於大難矣子家駒曰臣不佞陷君於大難君不忍加以鈇鑕賜之

以死
鈇鑕要斬之罪即所錫之以死。大難乃旦反。下同鈇音甫又方于反鑕之實反要一遙反。
再拜顙
謝為齊侯所慶
高子執簞食
簞葦器也

圓曰簞方曰筥食即下所致糗也。簞音丹葦器食
疏
注簞葦器也至方曰筥。解云釋器無文蓋以時事言之云食即下所致糗也

音嗣注葦于鬼反筥思嗣反糗止九反又昌紹反
與四脰脯
屈曰脰申曰脰。脰他項反又大頂反胸其俱反。
疏
注屈曰脰申曰脰者。解云正以脰是伸舒之名則知胸是屈

者即下文云敢致
國子執壺漿
壺禮器腹方口圓曰壺反之曰方壺有爵飾
疏
注壺禮器。解云即燕禮云司宮尊于東楹之

西兩方壺左玄酒南上是也云腹方至爵飾者釋器無文蓋用
曰吾寡君聞君在外餒

饗未就
餒熱食饗熱肉未就未成也。餒音後。
疏
注餒熱食饗熱肉。解云聘禮曰宰夫朝服設饗有飗一牢之言故知熟肉明矣。
敢致糗于從者
糗糗也。謙不敢斥魯侯故言從者。
疏
注

牢飗一牢云云上文對饗下文
昭公曰君不忘吾先君延及喪人錫之以大

禮再拜稽首以衽受
衽衣下裳當前者乏器謙不敢求索。衽而甚反又而鳩反掩裳際也索所白反。
疏
錫之以大禮上文糗是也。注衽衣至乏

十三經注疏
卷二十四
昭公
四

器自解云所以社受之者而

高子曰有夫不祥

猶曰人皆有夫不善

君無所辱大禮

禮臣受君錫荅拜謂

之拜命謂之辱高子見昭公拜學大早故

昭公蓋祭而不嘗

食必祭者謙不敢便嘗示有所先不嘗者待禮讓也

注祭必至讓也○解云凡禮食必先須祭者正欲作謙其未祭之時不敢便即嘗之欲示有所先今昭公祭訖猶不嘗者正欲待禮讓故也

景公曰寡人有不

腆先君之服未之敢服

腆厚也服謂齊侯所著衣服也言未敢服者見魯侯乃敢服之謙辭也禮天子朝皮弁夕玄端朝服以聽朝玄端以燕皮弁以

征不義取禽獸行射諸侯朝朝服夕深衣玄端以燕禕以朝天子以祭其祖禩卿大夫冕服而助君祭朝服祭其祖禩士爵弁黻衣裳以助公祭玄端以祭其祖禩○腆他典反厚也著丁略反

禕婢支反

疏注禮天子朝○解云皆出禮記漢禮亦然

有不腆先君之器

器謂上所執簠

疏注器謂上所執簠

簠食國子執壺漿是也然則上言饗

未之敢用敢以請

請行

昭公曰喪人不佞失

守魯國之社稷執事以羞敢辱大禮敢辭

不敢當大禮故敢辭

疏敢辱至敢辭○解云亦上

辭下讀是以注

者以不敢言之景公曰寡人有不腆先君之服未之敢服有不腆先君之器

以我守宗廟在魯時

未之敢用敢固以請昭公曰以吾宗廟之在魯也

有先君之服

疏未

未之能以服有先君之器未之能以出敢固辭

已有時未能以事人今已無有義不可以受人之禮

疏未

能以服者解云謂未能服之以事人矣下文未之能以出亦然

景公曰寡人有不腆先君之

服未之敢服有不腆先君之器未之敢用請以饗乎從者

欲令受之故益謙言從者○令力呈反

昭公曰喪人其何稱

行禮賓主當各有所稱時齊侯以諸侯遇禮接昭公昭公自謙失國不敢以故稱自稱故執謙問之○故稱尺證反

景公曰

孰君而無稱

猶曰誰為君者而言無所稱乎昭公非君乎

昭公於是噉然而哭

噉然哭聲貌感景公言而自傷○噉古弔反一音古

狄諸大夫皆哭魯諸大夫既哭以人為薨薨周埒垣也所以分別內外衛威儀今大

垣力悅反下音袁疏注苗周埒垣也者○解云猶言周匝為埒牆云今大學辟雍作側字○苗側其反又側吏反埒

別彼列反辟音壁疏何氏所注者是苗字今漢時大學辟雍所讀者作側字云既哭以人為側

以幣為席幣車覆苓○幣示歷反車覆苓疏注幣覆苓○解云苓即式也但車式以苓為

者橫者也禮君羔幣虎植以鞶為几以遇禮相見疏注地者痛錄至公也○解云

大夫士鹿幣豹植者是也言昭公素能若此禍不至是主書者喜為大疏注地者痛錄至公也○解云

其辭足觀矣國所唁地者痛錄公明臣子當憂納公也疏書其唁公于野井者正欲痛

公而詳錄之下二十九年春齊侯使高張來唁公不復書其地正以公居于○冬十月戊辰

運與在國同故與此異下三十一年晉侯使荀欒唁公于乾侯地者與此同

叔孫舍卒○十有一月己亥宋公佐卒于曲棘曲棘者何宋之邑也諸侯

卒其封內不地此何以地憂內也時宋公聞昭公見逐欲憂納疏曲棘者何○解云

書欲言他邑文無所繫故執不知問○諸侯卒其封內不地此何以地者正以桓五年陳侯

鮑卒不地是以弟子据而難之但宣公九年晉侯黑臀卒于扈之下已有成注故於此省文○十

有二月齊侯取運外取邑不書此何以書為公取之也為公取運以居公善其憂

從季氏取之月者善錄齊疏外取邑不至以書○解云正据襄元年傳云魚石走之楚楚為之伐

侯○為公于僞反注同宋取彭城以封魚石而經不書楚取彭城是也但隱四年春莒人伐

杞取牟婁之下有注故此省文○注不舉伐者○解云正以隱四年春莒人伐杞取牟婁舉伐言取

故決之云月者善錄齊侯者正以哀八年夏齊人取謹及鄆外取邑而書時今此書月正以善憂內

詳錄齊侯矣

二十有六年春王正月葬宋元公○三月公至自齊居于運月者閔公失國居

憂納公不當使居運後不復月者疏三月公至于運○解云案上公遜于齊次于楊州齊侯唁公

始錄可知○不復扶又反下同于野井似不入齊國都而得言至自齊者穀梁傳云公次于

十三經注疏

公羊二十四

昭公

五

楊州其曰至自齊何也注云據公但至楊州未至齊以齊侯之見公可以言至自齊也注云齊侯唁公于野井以親見齊侯爲重故可言至自齊居于鄆者公在外也注云若但言公至自齊而不言居于鄆則嫌公得歸國欲明公實在外故言居于鄆。注月者閱至居運者正以凡致例時故也。注致者至可知。解云桓元年三月公會鄭伯于垂之下注云不致者爲下去王適足起無王未足以見無王罪深淺故復奪臣子辭成誅文也然則昭公失所爲臣所逐而致之者正以罪輕於桓公明其臣子當憂納公故也云後不復月者始錄可知即此秋公至自會二十七年冬公至自齊居于鄆之屬是也

夏公圍成

書者惡公失國幸而得運不脩文德以來之復擾其民圍成不從叛書者本與國俱叛故不得復以叛爲重不從定公又以親圍下邑爲譏者昭無臣子

又即如定公當致也。惡烏路反

疏

注不從至爲重。解云成三年秋叔孫倚如率師圍棘棘者何汝陽之不服也。邑也其言圍之何不聽也注云不聽者叛也不言叛者爲內諱故書圍以起

之然則今此圍成是圍叛之文而知爲惡公書之者正以本與國俱叛理宜不復以叛爲重故也。注不從至臣子。解云定十二年十月有二月公圍成注云天子不親征下土諸侯不親征叛邑不能圍成不能服不能以一國爲家甚危若從他國來故危錄之是也然則此經不書月亦與彼異而注不決之者省文從可知。秋公會齊侯莒子邾婁子

杞伯盟于剡陵

疏

不月者時諸侯相與約欲納公故內喜爲大信辭。鄭音專本亦作專。注不月至信辭。解云春秋之義大信者時小信者月不信者日

陵之會無相犯復無大信止合書月而書時者正以約欲納公故爲大信辭矣。公至自會居于運。致會者責臣子明公已得意于諸侯不憂助納之而使居于運

注致會者至運。解云莊六年注云公與二國以上出會盟得意致會不得意不致即哀十三年夏公會晉侯及吳子於黃池秋公至自會宣七年冬公會晉侯以下于黑壤之屬是也然則公與二

國以上出會盟得意致會明公已得意於諸侯。九月庚申楚子居卒。冬十月天王入于成周成周者

何東周也

是時王猛自號爲西周天下因謂成周爲東周

疏

成周者何。解云欲言正居經無京師之稱欲言非正居天王入之故執不知問。注是時王至西周。解云

謂是上二十二年時故彼經稱秋劉子單子以王猛入於王城傳云王城者何西周也注云時居王城邑自號西周王是也

其言入何。據入者

疏

注據入者

云即莊六年衛侯朔入于衛之下傳文所云其言入何纂辭也是也

不嫌也

上言天王者有天子已明不嫌爲篡主言入者起其難也。不言京師者起正居在成周實外之月者爲天下喜

錄王者反正位。爲天子僞反

疏

注上言至難也。解云謂此經上有天王之文下雖言入非篡可知上二十三

有天子已明者取上傳之文云主言入者起其難也者正以隱八年春入郕之下傳其言入何難也莊二十四年秋夫人姜氏入之下傳云其言入何難也然則入者重難之辭故云主言入者起其難也。注不言至外之。解云桓九年春紀季姜歸于京師之下傳云京師者何天子之居也則天子之居乃京師是也今言天王入于成周不言入京師者正欲起其正居在成周故也所以能起之者既爲天王所入正居明矣言實外之者正以天子之重海內瞻望宜親九族以自衛守而辟庶孽蒙塵于外經歷數年方歸舊守是以不言京師欲以外之然則不言京師兼二義矣初起成周爲王居終實外天子故云不言京師起正居在成周實外之也注云月今此月者爲天下喜錄王者反正位者正以此上二十二年秋劉子單子以王猛入于成周不書月今此月者爲天下喜錄王者反正位故也

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚 明本在尹氏當先誅渠帥後治其黨猶楚嬰齊。渠率所疏 尹氏召伯至奔楚者。解云穀梁與此同左氏召伯作召氏也云當先誅渠帥後治其黨者漢之賊首皆謂之渠帥故何氏云焉云猶楚嬰齊者成二年冬十有一月公會楚公子嬰齊于蜀丙申公及楚人以下盟于蜀彼注云上會不序諸侯大夫者嬰齊楚專政驕蹇臣也數道其君率諸侯侵中國故獨先舉于上乃取之明本在嬰齊當先誅其本乃及其末是也

二十有七年春公如齊公至自齊居于運。夏四月吳弑其君僚。不書閻盧弑其

君者爲季子諱明季子不忍父子兄弟自相殺讓國閻盧欲其享之故爲沒其罪也不舉專諸弑者起閻盧當國賤者不得貶無所明文方見爲季子諱本不出賊以明閻盧罪雖可貶猶不舉月者非失衆見弑故不略之。

疏 注不書閻盧弑其君者。解云襄二十九年吳子使札來聘下爲季子僞反下同見賢偏反。傳云閻盧曰先君之所以不與子國而與弟者凡爲季子故也將從先君之命與則國宜之季子者也如不從先君之命與則我宜立者也僚烏得爲君乎於是使專諸刺僚者閻盧弑僚之文也今不書閻盧弑爲季子諱不討賊故也云明季子不忍父兄自相殺者即彼傳云而致國乎季子季子不受曰爾弑吾君吾受爾國是吾與爾爲篡也爾殺吾兄吾又殺爾是父子兄弟相殺終身無已也去之延陵終身不入吳國者是其文也云不舉專諸弑

者桓二年春王正月戊申宋督弑其君與夷之下何氏注云督不氏者起馮當國然則彼經貶去督之氏者起其弑君取國與馮所以不舉專諸弑僚見取國與閻盧者正以其賤不得貶之假令書見正得稱人文無所明故也注月者明失衆見弑故不略之者文十八年冬莒弑其君庶其傳云稱國以弑何稱國以弑者衆弑君之辭何氏云一人弑君國中人人盡喜故舉國以明失衆當

坐絕也例皆時者略之也然則稱國以弒者例皆不月以略之今此月者直是本不出賊以除閭廬罪是以稱國非失衆見弒之例故不略之

宛。卻宛去逆反下紆宛反○秋晉士鞅宋樂祁犂衛北宮喜曹人邾婁人媵人會于

扈。犂力兮反又力私反冬十月曹伯午卒。邾婁快來奔邾婁快者何邾婁之大

夫也邾婁無大夫此何以書以近書也說與鼻我同義。邾婁快本又作噲苦夫反○疏注說與鼻我同義。解云即襄

二十三年夏邾婁鼻我來奔傳云邾婁鼻我者何邾婁大夫也邾婁無大夫此何以書以近書也何氏云以奔無他義知以治近升平書也所傳聞世見治始起外諸夏錄大略小大國有大夫小

國略稱人所聞之世內諸夏治小如大陳廩近升平故小國有大夫治之漸也見於邾婁者以近始也獨舉一國時亂實未有大夫治亂不失其實故取足張法而已然則邾婁快亦以奔無它義

知以治近太平書也見於邾婁者以其近魯故也太平世獨舉一國者時亂實未有大失治亂不失其實但取足張法而已故云說與鼻我同義也云云之說在襄二十三年

○公如齊公至自齊居于運

二十有八年春王三月葬曹悼公月者爲下出也。爲于僞反○疏注月者爲下出也。解云正以上十八年三月曹伯須卒

秋葬曹平公二十七年冬十月曹伯午卒然則曹於所見之世止自卒月葬時故知此月宜爲其下事出矣○公如晉次于乾侯乾侯晉地名月者閭公內爲強

臣所逐外如晉不見答次于乾侯不諱注後不月至可知。解云即下二○夏四月丙戌鄭伯甯卒伯甯乃定反下同左氏并下滕子名並作寧

○六月葬鄭定公。秋七月癸巳滕子甯卒○冬葬滕悼公

二十有九年春公至自乾侯居于運不致以晉者不見容于晉未至晉○齊侯使高張來唁

公言來者居運從國內辭書者如晉○疏注言來至內辭者。解云正以下三十一年晉侯使

不見答喜見唁也不月者例時也

正以經不月故知例然則知下文荀欒喻公之徒雖在日月之下不蒙日月可知

○公如晉次于乾侯○夏四月庚子叔倪

卒○秋七月○冬十月運潰邑不言潰此其言潰何

據國曰潰邑曰叛

疏

注據國曰潰邑曰叛

○解云即僖四年蔡潰文三年沈潰者是國曰潰之文襄二十六年春衛孫林父入于戚以叛定十三年春宋公之弟辰及仲佗石彊公子池自陳入于蕭以叛是邑曰叛之文

郭之

也

郭郭者郭之猶云

易為郭之

據成三年棘

疏

注據成至潰也○解云即彼經云叔孫僑如師師圍棘棘者何

汝陽之不服邑也其言國之何不聽也彼注云不聽者叛也是也

君存焉爾

昭公居之故從國言潰明罪在公也不言國之言郭之者公失國也不諱者責臣子當憂而納之殺

恥不如救危也孔子曰不患寡而患不均不患貧而患不安其本乃由于國成失大得小而不能節用

疏

注不言國之言郭之者○解云正以桓七年春焚咸丘之下傳云咸丘者何郭

婁之邑也曷為不繫乎郭婁國之也莊二年夏公子慶父帥師伐於餘丘之下傳云於餘丘者何郭婁之邑也曷為不繫乎郭婁國之也然則彼二文皆言國之今言郭之者正以昭公居國裁得

國外土地而已其國內宗廟非公之有故傳言郭之不言國之耳云孔子曰不患寡而患不均不患貧而患不安者論語文言為國家者不患土地人民之寡少而患政令之不均平不患國無儲積

而患君臣上下之不能相安而引之者欲道昭公政令失所是以出奔今居小地而復圍成擾亂其民令之不安由茲潰散無寸土可居久不得國而卒於外者身自取之者也云其本乃由于圍

成者圍成即二十六年夏公圍成是也失魯之大而得運邑故曰失大得小不能自節約而用之乃復擾亂其民圍成也

三十年春王正月公在乾侯

侯故以存君書明臣子當憂納之

疏

注故以存君書者○解云即襄

二十九年春王正月公在楚何言乎公在楚正月以存君也彼注云正月歲終而復始臣子喜其君父與歲終而復始執贊存之故言在今昭公運潰無尺土之土可居遠在他邦故以存君書之

故云公在乾侯○夏六月庚辰晉侯去疾卒

去起

○秋八月葬晉頃公

頃公

○冬

十有二月吳滅徐徐子章禹奔楚

至此乃月者所見世始錄夷狄滅小國也不從上州來巢見義者固有出奔可責○見賢偏反

疏

注至此至國也○解云正以僖二十六年秋楚人滅隗以隗子歸何氏云不月者略夷狄滅微國也然則此亦夷狄滅微國而書月者所見之世故也○注不從至可責○解云吳滅州

來在上十三年冬吳滅巢在上二十四年冬然則州來與巢皆當所見世而不書月以見之至此乃月者正以既滅其國復奔其君因責章禹不能死位是以於二國皆不書月也於上經既不書月明其還同所聞之例故何氏於州來之下。注云不月者略兩夷是也

三十有一年春王正月公在乾侯○季孫隱如會晉荀欒于適歷

時晉侯使荀欒

責季氏不納昭公為此會也季氏負捶謝過欲納昭公昭公創惡季氏不敢入公出奔在外無君命所以書會以殊外言來者從王魯錄諱亟取邑卒大夫者盈孫文。荀欒本又作欒又作欒示滴欒也適丁歷反一音狄負筆章欒反

疏

注季氏負筆至不敢入者。解云春秋說文彼注云本又作捶惡鳥路反亟去冀反孫音適

亦有其文也。注公出至魯錄。解云春秋之義待君命然後卒大夫明其非君命者不錄之也今昭公不在所以書季孫隱如會晉荀欒于適歷又書黑弓以濫來奔之文又以殊外者從王魯錄文故得然不為爾時有君命也云諱亟取邑者即下三十二年取闕傳云闕者何邾婁之邑曷為不繫乎邾婁諱亟也注云與取濫為亟是也云卒大夫者盈孫文者即上二十五年公遜于齊後叔孫舍卒二十九年叔倪卒之徒是也然則春秋之義為君父諱惡春秋之義待君命然後卒大夫然今君不在國而書大夫之卒故須解之然則取闕不繫邾婁乃書大夫之卒者正欲盈足諱奔言遜之義

○夏四月丁巳薛伯穀卒

始卒便名曰書葬者薛比膝最小迫後定寅皆當略

疏

注始卒便名曰書葬者。解云

春秋之義小國始卒名日及葬未能悉具會二見之後方始能備即宜九年秋八月滕子卒成十六年夏四月辛未滕子卒昭三年春王正月丁未滕子泉卒五月葬滕成公之徒是也言薛比膝最小者正以滕子卒於宣公之篇薛今始卒故云比於滕為小國也而今始卒日即得名葬其書正由於後定寅皆當見略迫此之故是以二注備書矣其定見略者即定十二年春薛伯定卒彼注云不日月者子無道當廢之而以爲後未至三年失衆見弑危社稷宗廟禍端在定故略之是也其寅見略者即哀十年夏薛伯寅卒彼注云卒葬略者與杞伯益姑同是也昭六年春王正月杞伯益姑卒彼注云不日者行微弱故略之入所見世責小國詳

○晉侯使荀欒唁公于

乾侯○秋葬薛獻公○冬黑弓以濫來奔文何以無邾婁

据讀言邾婁。黑弓二傳作黑肱濫

力甘反又

疏

冬黑弓者謂當時公羊子口讀邾婁黑弓矣

通濫也

通濫為國故使無所繫

曷為通濫

据庶其不通也

疏

庶其

不通也者解云即襄二十一年春賢者子孫宜有地也賢者孰謂謂叔術也
叔術者邾婁庶其以漆間丘來奔是也

邾婁公之弟也疏
注叔術者邾婁至弟也○解云謂母弟也或曰羣公子謂庶弟也
何賢乎叔術不書讓國也其

讓國奈何當邾婁顏之時顏公邾婁女有為魯夫人者則未知其為武公

與懿公與孝公幼不知孝公者邾婁外孫邾將妾子顏淫九公子于宮中所與淫公子凡

九疏
注所與至九人○解云謂顏公一人不應並淫九人故以所言之因以納賊則未知其為魯公子與邾婁

公子與臧氏之母養公者也君幼則宜有養者大夫之妾士之妻禮則未

知臧氏之母者曷為者也養公者必以其子入養不離人母子
因以娛公也
疏
則未知其為魯公子

與者○解云為內通于魯公子也○邾婁之公子與者不知為是邾婁公子者與古者諸侯一娶九女二國媵之而邾婁一國以并有九女於魯宮內者蓋所取於邾婁相通為九人不必盡是一

人妻矣大夫之妾士之妻○注禮也○解云大夫之妾士之妻禮記內則文故注云禮也○則未知臧氏之母者曷為者也○解云案內則大夫之妾士之妻並陳之謂士妻不吉乃取大夫之妾

亦得事不具矣何者乳食一男何假二人乎則未知臧氏之母為是大夫之妾為是士之妾故曰曷為者臧氏之母聞有賊以其子易公

抱公以逃以身死公則可以其子易公非事夫之義然而於王法當賞以活公為重也賊至湊公寢而弑之弑臧氏子也

公者納篡邪將利其國也○湊七豆反臣有鮑廣父與梁買子者聞有賊趨而至臧氏之母曰

公不死也在是吾以吾子易公矣於是負孝公之周訴天子天子為之

誅顏而立叔術反孝公于魯顏夫人者嫗盈女也國色也其言曰有能

為我殺殺顏者吾為其妻殺顏者鮑廣父梁買子也婦人以貞一為行云爾非德也○愬音素本亦作訴為之于偽反下為我為之則為並同嫗紆

具反一音紆羽反爲行下孟反下殺顏者之行亦同**疏** 嫗盈女也者。解云謂此老嫗是盈姓之女。國色也者解云謂顏色一國之選 叔術爲之殺殺顏

者而以爲妻利其色也 有子焉謂之盱夏父者其所爲有於顏者也爲顏公夫人時所爲顏公

生也。盱許于反又許孤反本或作盱一音疏 謂之盱夏父者至有於顏者也。盱幼而皆解云謂爲顏公妻時所以有之者

愛之叔術嫗盈女皆愛盱 食必坐二子於其側而食之有珍怪之食珍怪猶奇異也而食音嗣 盱

必先取足焉夏父曰以來猶曰以彼物來置我前 人未足人夏父自謂也 而盱有餘言盱所得常多 叔術

覺焉覺悟也知小爭食長必爭國易曰君子見幾而作知幾其神乎幾者繫辭彼文云知幾其神乎君子上交不諂下交不瀆其知幾乎 曰嘻此誠爾國也夫起而

幾者動之徵吉之先見者也君子見幾而作不俟終日是也

致國于夏父夏父受而中分之叔術曰不可三分之叔術曰不可四分之

叔術曰不可五分之然後受之五分受其一。曰嘻許其反也夫音扶 **疏** 注五分受其一。解云服虔

里耳而言五分之爲六里國也者彼乃左氏之偏辭未足以奪公公扈子者邾婁之父兄

也富夫子作春秋時於邾婁君爲父兄之行公扈者氏也。之行戶郎反 習乎邾婁之故故事也道所以言也 **疏** 注道所至言也。

言其言曰惡有言人之國賢若此者乎惡有猶何有寧有此之類也言賢者寧有反誅妻嫂殺殺顏者之行乎。惡有音烏注同

顏之時天子死叔術起而致國于夏父言叔術本欲讓迫有誅顏天子在爾故天子死則讓無妻嫂感兒爭食之事

當此之時邾婁人常被兵于周曰何故死吾天子猶曰何故死畜吾天子達生時命而立夏父乎此天子死

則讓之效也夫子本所以知上傳賢者惡少功大也猶律一人有數罪以重者論之春秋滅不言

人是也案叔術妻嫂雖有過惡當絕身無死刑當以殺殺顏者爲重宋繆公以反國與與夷除馮