

278011



卷〇〇九〇一	卷〇〇九〇二	卷〇〇九〇五	卷〇〇九〇六	卷〇〇九〇七
詩字	詩字	詩字	詩字	詩字

永樂大典



永樂大典卷之九百七

二支

詩

諸家詩目三

唐詩文獻通考唐詩三卷。陳氏曰。崔道融撰。皆四言詩。述唐中世以前事實。爲一篇。篇各有小序。凡六十九篇。王景初蘭軒集唐詩序。詩緣情而作。情感物而動。其淺深高下。則係於王澤之厚薄。風俗之淳漓矣。故三百篇怨而不怒。哀而不傷。樂而不淫。數柔潤澤。雍容紆餘。極於忠厚而後止。有以見王澤之厚。風俗之醇。而人心之天理全焉。自王澤一斬於東。遭之季。詩亡而出於人情之所不能自己者。則不以古今而存亡也。楚之騷。漢之賦。魏晉六代之篇章。其皆詩之變已。惟其世道愈下。是以正音愈衰。故韓昌黎譏之曰。其聲清以淫。其節數以急。有由然矣。唐興三百年。用文治。雄才大筆。其氣高接乎三代。而其詩律精切。尤非他文之比。是以後世宗之而無改焉。今所選近四百篇。專取七言四韻。若夫星日之相輝。雷霆之相薄。江河之相盪。造化之相推。吁。至矣哉。雖然本盛而末茂。源深而派長。雅而正者。詩人之實才。而辯者。詞人之華。去古益遠。余姑無望其王。

澤之厚。風俗之醇。至於仁義以養其心。忠孝以作其氣。國風雅頌以正其情。離騷九歌以深其思。要當先此而後彼。有志之士。試相與求之。收萊畦語。唐詩序。唐以詩取士。士亦以詩名家。韻人才士。露穎拔奇。或鱗若水霞。或膩若瑚璉。或蒼古若嚴栢。或眩恠若海濤。或綺麗縝密。若扇帳流蘇。千載而下。嚅噤涵泳。竟莫闢其藩。世人觀盛唐詩云。是一種言語。晚唐又別是一種。一代制作。果異乎哉。家以詩名。詩以家異。李豪韓贍。韋澹柳通。白通俗。杜渾成。果果行世。戶刻人誦。它有長篇短聯。擅長吟圃。浩如煙海。編綴類刊。人自爲集。俾得與諸老並行宇宙間。飲水知冷暖。當知各爲一大家。數劉特除。養吾集。唐詩亡慮數百家。往往特中唐以後所傳。荆公因宋次道家本選之。稱百家固未備。世謂三司吏人亂標貼。非初本。先君子須溪先生點校熟復疑。荆公別有選者。然唐詩浩繁。雜襲得此本讀之者。亦勝如盡讀諸集也。嘗見荆公集句。凡唐詩中闕篇剩語。用之如甕。想見此老習次諸家。美惡爛然。何不畢具。亦何待篇章反復去取。如吾等今所觀哉。古人賦詩。猶斷章見志。無不可以取節。况大宗師之所識鑒。雖未免失真。然豈無什四五存者。選文章難。詩尤難。評得選意。選得作意。愈難。選者各自有意。衆共稱好者。作者或不謂然。人見之無味。而中有可感者。乃

倍覺深長。固有本語本意。若不及此。而觸景動懷。別有激發。予嘗以此通於古今之評論。如有感也。何獨唐詩然哉。三百篇經聖筆。然謂無所遺。不可謂尚有可刪。亦可謂未有定也。此本經先子論訂提掖。特欲以啓後學。鑒鑒之機。古雲譚見心詩。稱能品先子深賞愛之。已而名士刻雅南者多。選其作。取吾家荆公選詩本刻之。寄聲爲序。予懼夫覽者徒能疑於是編。乃上下論之。非曰辯其不然。聊以廣或者之意。雖不必如荆公所謂觀此而足。抑以此選此評。而觀唐詩不亦可哉。趙子昂文集左丞郝公注唐詩鼓吹序。鼓吹者何。軍樂也。選唐詩而以是名之。名何譬之於樂。其猶鼓吹乎。遺山之意則深矣。中書左丞郝公當遺山先生無恙時。嘗學於其間。其親傳於指授者。蓋非止於書而已。公以經濟之才。坐廟堂。以韋布之學。研文字。出其博洽之餘。探隱發奧。人爲之傳。可爲之釋。或意在言外。或事出異書。公悉取而附見之。使誦其詩者知其人。識其事物者達其義。覽其詞者見其指歸。然後唐人之精神情性。始無所隱遁焉。嗟夫。唐人之於詩。美矣。非遺山不能盡去取之工。遺山之意深矣。非公不能發比興之蘊。世之學詩者。於是而細之繹之。厭之飫之。則其爲詩。將見隱如宮商。鏗如金石。進而爲詩中之韶濩矣。此政公惠後學之心。而亦遺山哀集是編之初。

意也耶。公命爲序。不敢辭。謹序其大意云。裴說詩文獻通考裴說集一卷。陳氏曰。唐裴說撰。天祐三年進士狀頭。唐蓋將亡矣。說後爲禮部員外郎。世傳其寄邊衣古詩甚麗。此集無之。僅有短律而已。非全集也。其詩有避亂一身多之句。劉德仁詩文獻通考劉德仁詩集一卷。晁氏曰。唐劉德仁公主之子。長慶中以詩名。五言清瑩。獨步文場者。開成後。兄弟皆居顯仕。獨自苦於詩。舉進士二十年。竟無所成。嘗有寄所知詩云。外族帝王恩。中朝親故稀。翻令浮議者。不許九霄飛。及卒。詩僧棲白以絕句弔之。曰。忠苦爲詩身到此。冰魂雪魄已難招。直教桂子落墳上。生得一枝冤始銷。邵謂詩文獻通考邵謂集一卷。陳氏曰。唐國子生曲江邵謂撰集後有胡賓王者爲之序。言其沒後。降巫賦詩。自稱邵先輩。殆若今世請大仙之類耶。溫庭筠勝國子監右前件進士所納詩篇等。識略精微。堪裨教化。聲詞激切。曲備風謠。標題命篇。時所難著。燈燭之下。推詞卓然。誠宜勝示衆人。不敢獨專。華藻並仰。勝出以明無私。仍請中堂并勝禮部。咸通七年十月六日。試官溫庭筠勝。胡賓王序。邵謂。韶州翁源縣人。少傳聞爲縣廳吏客。至今怒不捨床。遂截髻著縣門。發憤讀書。書堂距縣十餘里。隱起水心。謁平居。如里中兒未冠者。髮苦吟。繇是工古調。尋抵京

師隸國子。時溫庭筠主試。憫擢寒苦。乃榜前三十餘篇。以振公道。已而釋褐。後赴官。不知所終。他日縣民祠神者。持幘自舞鈴。忽自稱邵先輩。即日邵先輩。異時號工歌詠者。能強爲我賦詩乎。以爲巫偶妄言。意欲苦之耳。巫略不經思。即成二十八字。詞韻凄苦。雖老筆不逮。鄉老中曉聲病者。至爲感泣咨嘆。噫。昔鍾儀操土風。激生前之戀。今邵子託巫語。啓後之思。異時同契。有足悲者。今錄其詞。附之卷末。安定胡寅王序。李仁用詩。文獻通考李推官披沙集六卷。陳氏曰。唐李仁用撰。其八世孫兼孟。達居宛陵。亦能詩。嘗爲台州。出其家集。求楊誠齋作序。誠齋序略曰。推官公詩。如見後却無語。別來長獨愁。如危城三面水。古樹一邊春。如明月千嬌雪。難急五更風。如煙殘偏有焰。雪甚却無聲。如春雨有五色。灑來花旋成。如雲藏山色。晴還媚。風約溪聲靜。又回。如未醉已知醒。後憶欲開先爲落。聲愁。蓋征人凄苦之情。孤愁窈眇之聲。騷客婉約之靈。風物榮悴之英。所謂周禮盡在魯矣。讀之使人發融冶之歡。於荒寒無聊之中。動慘戚之感。於笑談方憚之後。國風之遺音。注左之異曲。孰謂其果弦絕歟。黃御史詩。文獻通考黃御史集。誠齋序略曰。詩至唐而盛。至晚唐而工。御史黃公之詩尤奇。如聞鴈一聲。初觸夢。羊白已侵頭。餘燈依古壁。片月下滄洲。

如遊東林寺。寺寒三伏雨。松偃數朝枝。如退居。青山寒帶雨。古木夜啼猿。此與韓致光吳融輩並遊。未知何人。徐行後畏也。永豐君自言其集久逸。其父考功公始得之。僅數卷而已。其後永豐又得詩文五卷於呂夏卿之家。又得逸詩於翁承贊之家。又得銘碣於浮屠老子之宮。而後御史公之文復傳於二百年之後。按唐藝文志。御史諱洵。字文江。光啓中爲四門博士。其集舊曰黃滔集云。劉商詩文獻通考。劉商胡笳十八拍一卷。晁氏曰。唐劉商撰。漢蔡邕女琰爲胡騎所掠。因胡人吹蘆葉以爲歌。遂翻爲琴曲。其辭古淡。商因擬之。以叙琰事。盛行一時。商彭城人。擢進士第。歷臺省爲郎。好道術。隱義興。胡父渚世傳其仙去。李雄詩文獻通考。李雄。羅國詩三卷。晁氏曰。後唐李雄撰。雄洛華人。莊宗同光甲申歲遊金陵。成都鄴下。各爲詠古詩三十章。以三國鼎峙。故曰鼎國。李有中詩文獻通考。李有中詩二卷。晁氏曰。南唐李有中。嘗爲新塗令。與水部郎中孟賓于善。賓于稱其詩如方干賈島之徒。賓于晉天福中進士也。有中集中有贈韓張徐三舍人詩。韓乃熙載。張乃洎。徐乃鉉也。春月詩云。乾坤一夕雨。草木萬方春。頗佳。他皆稱是。劉一詩文獻通考。劉一集一卷。陳氏曰。似唐末五代人。藝文志不載其詩。怪而不律。亦不工。釋皎然詩文獻通

考皎然詩山集十卷。晁氏曰。唐僧皎然字清晝。吳興人。謝靈運十世孫。攻篇什。德宗詔錄本納集賢院。集前有于頔序。并贈晝上人詩。陳氏曰。顏魯公爲刺史。與之酬倡。其後刺史爲作集序。所居龍興寺之西院。今天寧寺是也。又嘗居杼山寺。在妙喜。唐史藝文志。顏真卿爲刺史。集文士撰韻海。歆原預其論著。貞元中。集賢御書院。取其集藏之。石林葉氏曰。唐詩僧皎然居湖妙喜。今寶積寺是其故廬。自言謝靈運後。詩祖其家法。自許甚高。顏魯公爲守。時與張志和陸鴻漸皆爲客。意其人品亦必不凡。吾嘗至妙喜訪其遺跡。無復有。但山顛墳存耳。其詩十卷。尚行於世。無甚令人喜者。以爲優於唐詩僧可也。觀其詩評。亦貶駁老杜。如論送高三十五書記詩云。崆峒小麥熟。且願休王師。諸君問主將。安用窮荒爲。以爲四句已前不見題。則其所知可見矣。靈徹詩文獻通考僧靈徹詩集一卷。澈姓湯。字源澄。越州人。劉夢得序曰。如芙蓉園新寺詩云。經來白馬寺。僧到赤烏年。謫汀州云。青蠅爲吊客。黃耳寄家書。可謂入作者閭域。豈特雄於詩僧間耶。雪浪齋日記。靈徹詩僧中第一。如海月生殘夜。江春入暮年。憲風枯硯水。山雨慢琴絃。前筆評此詩云。轉石下千仞。活寶月詩文獻通考寶月詩一卷。晁氏曰。唐僧貫休撰。字德隱。姓姜氏。婺州人。後入

蜀號禪月大師。初莫融爲之序。其弟子曇域削去。別爲序。孔。僞蜀乾德中獻之。碧雲詩文獻通考碧雲詩一卷。晁氏曰。唐僧虛中詩也。司空圖嘗以詩贈之云。十年太華無知己。只得虛中一首詩。薛洪度詩文獻通考薛洪度詩一卷。晁氏曰。唐薛濤字洪度。西川樂妓。工爲詩。當時人多與酬贈。武元衡奏校書郎。太和中卒。李肇云。樂妓而工詩者。濤亦文妖也。陳氏曰。號薛校書。世傳奏授。恐無是理。殆一時州鎮。假借爲戲。如今世白帖。借補之類耶。濤得年最長。至近八十。花榮夫人詩文獻通考花榮夫人詩一卷。晁氏曰。僞蜀孟昶愛姬。青城費氏女。幼能屬文。長於詩。宮詞尤有思致。蜀平以俘輸織室。後有罪賜死。續古文詩文獻通考續古文詩文苑英華集十卷。晁氏曰。唐僧惠淨撰。輯梁武帝大同中。會三教篇。至唐劉孝孫成。畢望河之作。凡一百五十四人。歌詩五百四十八篇。孝孫爲之序。珠英學士詩文獻通考珠英學士集五卷。晁氏曰。唐武后朝賞詔武三思等。修三教珠英。一千三百卷。預修書者。凡四十七人。崔融編集其所賦詩。各題爵里。以官班爲次。融爲之序。麗則詩文獻通考麗則集五卷。晁氏曰。唐李氏撰。不著名集。文選以後。至唐開元詞人詩。凡三百二十首。分門編類。貞元中鄭餘慶爲序。李商隱詩文獻通考梁詞

人獻句一卷。陳氏曰。唐李商隱集。梁明帝而下十五人詩。并鬼詩。董誥

玉臺詩集文獻通考玉臺後集十卷。陳氏曰。唐李康成撰。後村劉

氏曰。鄭左司子敬家有玉臺後集。天寶間。李康成所選。自陳後主。隋煬帝。

江總。庾信。沈宋。王。楊。盧。駱。而下。二百九人。詩六百七十首。彙爲十卷。與前

集等。皆徐陵所遺落者。往往其時諸人之集尚存。天寶間。大詩人如李杜

高適。岑參。輩迭出。康成同時。乃不爲世所稱。若非子敬家偶存此篇。則許

多佳句失傳矣。中間自載其詩八首。如自君之出矣。絃吹絕無聲。思君如

百草。掩亂逐春生。似六朝人語。如河陽店家女。長編一首。押五十二韻。若

欲與木蘭及孔雀東南飛之作方駕者。末云。因緣苟會合。萬里猶同鄉。運

命倘不諧。隔壁無津梁。亦佳。篋中詩集文獻通考篋中集一卷。陳氏

曰。唐元結次山錄。沈千運趙徵明。孟雲卿。張彪。元。李川子遊。王季友七人。

詩二十四首。盡篋中所有次之。荆公詩選。盡取不遺。唐中世詩。高古如此。

今人乃專尚季末亦異矣。館閣書目。以爲作自人別集門。非是。國秀詩

集文獻通考國秀集三卷。陳氏曰。唐國子進士。芮挺章集。李嶠至祖詠

九十八人。詩二百二十首。天寶三載。國子進士樓穎爲序。搜玉詩集文獻

通考搜玉小集一卷。陳氏曰。自崔湜至崔融三十七人。詩六十一首。

聯珠詩集文獻通考實氏聯珠集五卷。陳氏曰唐褚藏言所存實氏兄弟五人詩各有小序。曰國子祭酒常中行。國子司業牟貽周。容管經略群州列。婺州刺史庠。胄卿武昌節度使。羣友封。皆拾遺叔向子也。五人惟群以處士薦入諫省。庠以辟舉。餘皆進士科。容齋洪氏隨筆曰實氏聯珠序云。五實之父叔向。當代宗朝善五言詩。名冠流輩。時屬正懿皇后山陵。上注意哀挽。即時進三章。內考首出傳諸人口。有命婦羞蘋葉。都人挿奈花。禁兵環素帝。宮女哭寒雲之句。可謂佳唱。而略無一首存於今。荆公百家詩選亦無之。是可惜也。予嘗得故吳良嗣家所抄唐詩。僅有叔向六篇。皆奇作。念其不傳於世。今悉錄。詩見四華第六卷。叔向字遺直。任至左拾遺。出為溧水令。唐書亦稱其以詩自名云。御覽詩集文獻通考唐御覽詩一卷。陳氏曰唐翰林學士令狐楚纂劉方平而下迄于梁鎰。凡三十人。詩二百八十九首。一名唐新詩。又名曰選進集。又名元和御覽。河嶽英靈詩集文獻通考河嶽英靈集二卷。陳氏曰唐進士殷璠集。常建等詩二百三十四首。極玄詩集文獻通考極玄集一卷。陳氏曰唐姚合集。王維至戴叔倫二十一人。詩一百首。曰此詩家射雕手也。中興間氣詩集文獻通考中興間氣集三卷。晁氏曰唐高仲武輯至德迄大曆中。

錢起以下二十六人詩自爲序。以天寶叛渙述作中廢至德中興風雅復振故以名仍品藻衆作者之於首云。或又題孟彥深纂。陳氏曰。所選詩一百三十二首。各有小傳。叙其大略。且拈題其警句。而議論文辭皆凡鄙。南薰詩集文獻通考南薰集三卷。是氏曰。唐憲常撰。集韓維至皎然

三十人。約三百六十篇。凡三卷。其序云。欲勤上中下。則近於褒貶。題一二三。則有等衰。故以西掖南宮外臺爲目。人各係名係贊。本事詩集文獻

通考本事詩一卷。是氏曰。唐孟榮撰。纂歷代詞人緣情感事之詩。叙其本事凡七類。唐詩類選文獻通考唐詩類選二十卷。陳氏曰。唐太子

校書郎顧陶集。凡一千二百三十二首。自爲序。大中丙子歲也。陶會昌四年進士。文苑英華顧陶唐詩類選序。在昔樂官采詩。而陳於國者。以察

風俗之邪正。以審王化之興廢。得芻蕘而上達。萌治亂而先覺。詩之義也。大矣。遠矣。肇自宗周。降及漢魏。莫不由政治以諷諭。繫國家之盛衰。作者有犯而無諱。聞之者傷懼而鑒誠。寧同朝戲。風月取懽。流俗而已哉。晉宋詩人不失雅正。直言無避。頗遵漢魏之風。逮齊梁陳隋。德祚淺薄。無能激切於事。皆以浮艷相誇。風雅大變。不隨流俗者無幾。所謂亡國之音。衰以思。王澤竭而詩不作。吳公子聽五音。知國之興廢。匪虛謬也。國朝以來

人多反古。德澤廣被。詩之作者繼出。則有李杜迴生於時。群才莫得而問。其亞則昌齡伯玉雲卿。千運應物。益適建。况鵠當光義郊。愈籍合十數。李伯玉。王昌齡。陳伯玉。孟雲卿。沈千運。韋應物。李益。高適。常建。顧况。韓愈。儲光義。孟郊。韓愈。張籍。姚合。捉然頽波。間得蘇李劉謝之風骨。多為清德之所諷覽。乃能抑退浮僞流艷之辭宜矣。爰有律體祖尚清巧。以切語對為工。以絕聲病為能。則有沈宋燕公九齡嚴劉錢孟司空曙李端。二皇甫之流。實繁其數。沈佺期。宋之問。張說。張九齡。嚴維。劉長卿。錢起。孟浩然。司空曙。李端。皇甫冉。皇甫曾。皇甫冉。皆妙於新韻。播於當時。亦可謂守章句之範。不失其正者矣。然物無全工。而欲篇詠盈千。盡為絕唱。其可得乎。雖前賢纂錄。不為殊途同歸。如英靈間氣。正聲南薰之類。朗照之下。罕有孑遺。而取捨之時。能無小誤。未有游諸門而英菁畢萃。然成卷而貼類全無。詩家之流。語多及此。豈識者寡。擇者多。實以體詞不一。憎愛有殊。苟非通而鑒之。焉可盡其善者。由是諸集悉閱。且無情勢相託。以雅直尤異成章而已。或聲流樂府。或句在人口。雖靡所紀錄。而關。廷。詩。詞。切。時。病。者。此乃究其姓家無所失之。或風韻標持。識興深遠。雖已在他集。而汨沒於未至者。亦復撥而取焉。或詞多鄭衛。或音涉巴歛。苟不虧六義之要。安能間。

之也。既歷稔盈籥搜奇略整終恨見之不徧無慮選之不公始自有唐迄于近殺凡一千二百三十二首分爲二十卷。命曰唐詩類選篇題屬興類之爲伍而條貫不以名位卑崇年代遠近爲意騷雅綺麗區別有可觀寧辭披揀之勞貴及文明之代時大中景子之歲也。又後序余爲類選三十年神思耗竭不覺老之將至今大綱已定勒成一家庶及生存免負平昔若元相國稹白尚書居易檀名一時天下稱爲元白學者翕然號元和詩其家集浩大不可雕摘今共無所取蓋微志存焉所不足於此者以刪定之初如相國令狐楚李涼公逢吉李淮海紳劉賓客禹錫楊茂卿盧仝沈亞之劉猛李涉李璆陸暢章孝標陳罕等十數公詩猶在世及稍淪謝卽文集未行縱有一篇一詠得於人者亦未稱所錄僻遠孤儒有志難就粗隨所見不可殫論忠愧力不及心庶非耳目之遺也近則杜舍人牧許鄂州渾洎張祐趙嘏顧非熊數公並有詩句播在人口身沒纔二三年亦正集未得絕筆之文若有所得別爲卷軸附于二十卷之外冀無見恨若須待見全本則撰集必無成功若但泛取傳聞則篇章不得其美已上並無揀摭蓋前序所謂終恨見之不徧者矣唯歙州敬方才力周備興比之間獨與前輩相近云歿雖近家集已成三百首中間錄律韻八篇而已

雖前後夏後或畏多言而典刑具存非敢避棄又前所謂無類選之不公者矣嗟乎行年七十有四一名已成一官已棄不懼勢逼不爲利遷知我以類選起序者天也取舍之法二十通在故題之于後云耳古詩選唐國朝蘇平仲太史集古詩選唐庠詩之有風雅頌賦比興也猶樂之有八音六律六呂也八音六律六呂樂之具也風雅頌賦比興詩之具也是故樂工之作樂也以六律六呂而定八音詩人之作詩也以賦比興而該風雅頌但詩人作詩之初因事而發於言不若樂工作樂之初先事而爲之制焉耳於戲韶箏也大夏也大武也以至于秦魏齊諸國其樂之作也陳之以八音和之以律呂未嘗不同也而其音則未嘗同也商也周也魯也以至于鄭衛諸國其詩之作也經之以風雅頌緯之以賦比興未嘗不同也而其音則未嘗同也樂音之有治有亂不係八音六律六呂而係世變詩音之有正有變係風雅頌賦比興而不係世變哉夫惟詩之音係乎世變也是以大小雅十三國風出於文武成康之時者則謂之正雅正風出於夷王以下者則謂之變雅變風風雅變而爲騷些騷些變而爲樂府爲選高律愈變而愈下不論其世而論其体裁可乎李唐有天下三百餘年其世蓋屢變矣有盛唐焉有中唐焉有晚唐焉晚唐之詩其体裁非

不猶中唐之詩也。中唐之詩其體裁非不猶盛唐之詩也。然盛唐之詩其音豈中唐之詩可同日語哉。中唐之詩其音豈晚唐之詩可同日語哉。昔襄城楊伯謙選唐詩爲唐音錄。蜀郡虞文靖公序之。慨夫聲文之成。係於世道之升降。而終之以一言曰。吾於伯謙之錄。安得不歎哉。知言之難也。蓋不能無憾焉。無他。文之日降。譬如水之日下。有莫之能禦者。故唐不漢。漢不秦。秦不戰國。戰國不春秋。春秋不三代。三代不唐虞。自李唐一代之時。觀之。晚不及中。中不及盛。伯謙以盛唐中唐晚唐別之。其豈不以此乎。然而盛時之詩。不謂之正音。而謂之始音。衰世之詩。不謂之變音。而謂之正音。又以盛唐中唐晚唐並謂之遺響。是以體裁論。而不以世變論也。其亦異乎大小雅十三國風之所以爲正爲變者矣。詩與樂固一道也。不審音不足以知樂。不知樂則何以知詩。伯謙之於音如此。則其於詩也可見矣。此文靖之所以不能無憾也歟。平陽林敬伯蚤歲誦文靖之序。深有樂乎其表。及遊國學。質諸博士。貝廷琚劉子憲而知唐音去取其嗜好也。其主蒙陰縣。簿暇日乃更選焉。非有風雅騷些之遺韻者不取也。得七百六首。隨其世次。釐爲六卷。以所選皆五七言古詩。故目爲古詩選。唐敬伯之言曰。竊聞詩緣情而作者也。其部則有風雅頌。其義則有賦比興。其言或

三或四或五或六或七其篇或長或短初曷嘗拘拘於其間哉又曷嘗曰我爲風爲雅爲頌也因事而作出於國人者則曰風出於朝廷者則曰雅用之宗廟郊社者則曰頌又曷嘗曰我爲賦爲比爲興也成章之後直陳其事則曰賦取彼譬此則曰比托物起意則曰興如斯而已矣奈何律詩出而聲律對偶章句拘拘之甚也詩之所以爲詩者至是盡廢矣故後世之詩不失古意惟有古詩而今於唐詩亦惟選古律以下則置之而況唐之詩近古而尤渾噩莫若李太白杜子美至於韓退之雖材高欲自成家然其吐辭暗與古合者可勝遺哉而唐音乃皆不之錄今則不敢不錄焉余偉其論之確識之負而選之精也是以備著之於藏此詩選盛於唐音遠甚使文靖復生而見之寧不快於其意必有以發揮教伯之用心者矣惜乎九原莫作顧使余序其篇端也題襟詩集文獻通考漢上題襟集三卷陳氏曰唐段成式溫庭筠崔駸余知古韋蟾徐商等唱和詩佳往來簡牘蓋在襄陽時也松陵詩集文獻通考松陵集十卷晁氏曰唐皮日休與陸龜蒙酬唱詩凡六百五十八首適蒙編次之日休爲序松陵者平江地名也奇章詩集文獻通考奇章集四卷中興藝文志集唐李林父至崔湜百餘家詩奇警者集者不知名續本事詩文獻通考續