

说文解字诂林

说文解字话林

說文解字詁林前編中

六書總論

次第說

一象形

三會意

五轉注

二指事

四形聲

六段借

論六書次第

孔廣居

六書者。班史所謂象形。象事。象意。象聲。轉注。假借也。形者。物之形。事者。人之事。意者。事物之義。聲者。事物之名。古人制字。于形之可象者。象其形。事之可象者。象其事。无形事可象。則會其意。无意義可會。則諧其聲。象形多獨體之文。事意聲多合體之字。文為母。字

為子。事。意。聲之字。皆生于象形之文。故皆以象名之。以文生字。字又生字。生生不窮。謂之轉注。是轉注即寓乎四象之中者也。轉注多以本義相生。或本義有所不足。則變通其義而假借焉。是假借亦寓乎四象之中者也。明楊氏慎謂四象為經注。借為緯。誠不易之論也。說文以事先于形。似失子母相生之敘。愚故舍許而从班也。

論象形

象形之文。若隸若楷。固已全失其真。然即篆文。亦多有不合者。如日體圓也。篆乃方之。米粒短也。篆乃長之。若此之類。形義頗乖。愚每諦觀天地萬物之形。總參隨體。詰詘之義。必使既象。夫物而亦不背于篆。閱者希勿訾其臆造也。

論象事

說文敘以象事爲指事舉上下二字爲例上下說文篆作上下

而帝勿示兩等之从上下者俱作二二而注中但于上字注明指事徐

楚金又于本末末象讀若象注等四十餘字補注

指事其意蓋以一上加一指其處爲上一下加一指

其處爲下故凡文字之加一二點畫者皆謂之指事

也愚則以爲事者人事也指者指此事也指事象事

其義一也如上下兩物相等从下視上則上物必小

于下从上視下則下物必小于上故二二二字象之

指人之視上視下而制上下字故謂之指事非加點

畫以指其處之謂也至于本末者木之本末非人事

也本从木从丁末从木从土木下爲木木上爲末會

意也末訓赤心木亦非人事也古文作末象木心形

小篆拘于筆勢引長之也馬一歲曰象从馬一其足

以馬小未施羈勒但繫其足爲意非象事也馬左足

白曰象从馬二其足以馬足二色爲意亦非象事也

統計徐氏所注唯彳爭彳象讀若等十數字是象事

餘則皆非也象事類于象形今試以形与事校之即

如尸彳者左右手也形也合左右手而爲目爲目則

事也又如止者足也形也反正其止而爲步爲步則

事也以類推之采之爪在木上馭之又馬後脊之

舉杵臨曰上鬲之奉米出日中莫非事也事与形校

則事虛而形實事与意校則事實而意虛故班氏次

象事于形意之間也

論象意

象意許氏謂之會意會意有三類如武信之合體爲

意者會意之正也其顛到獨體之文以爲意者謂之

獨體會意其減省獨體之文以爲意者謂之省體會

意如倒人爲匕化化者生也人之生多倒縣而下故

以倒人為意反。𪔐絕為𪔐繼。𪔐者不絕也。故以反絕

為意倒高。享為昂。厚高者進上也。以進上之具反于

下則厚也。故以倒高為意。反正為𪔐。乏𪔐持旌告獲

者所以蔽矢也。正以受矢。𪔐以蔽矢。故以反正為意。

凡此皆獨體之類也。又如木之省而為𪔐也。以判木

為意。骨之省而為𪔐也。以骨上剔肉為意。鳥之省而

為鳥也。以鳥之身与目皆黑。人不辨其目為意。飛之

省而為𪔐也。以鳥飛孔疾。人不見其翅為意。凡此皆

省體之類也。

論象聲

象聲。說文謂之形聲。周禮鄭注謂之諧聲。諧聲之字

半主義。半主聲。其主義者。即許注所云从某也。其主

聲者。即許注所云某聲也。主義之半。象形居多。故合

一字言之。則謂之象聲。形聲專指其半言之。則謂之

諧聲也。諧聲之字有三類。其曰从某某聲者。一義一

聲。諧聲之正也。其曰从某某省聲者。謂之省體諧聲。

其曰从某某亦聲者。謂之兼意諧聲。凡諧聲有

通韻。諧有同母。諧何謂通韻。古韻是也。古韻最寬。今

世所謂叶韻者。皆古之正音。故亭林顧氏以東冬鍾

江合為一韻。支半脂之微齊佳皆灰哈尤半合為一

韻。魚虞模麻半侯合為一韻。真諄臻支殷元魂哿寒

桓剛山先仙合為一韻。蕭宵肴豪尤半幽合為一韻。

歌戈麻半支半合為一韻。陽唐庚半合為一韻。庚半

耕清青合為一韻。蒸登合為一韻。侵覃談鹽添咸銜

嚴凡合為一韻。統唐韻上下平五十七韻。古不過十

韻耳。又每韻四聲皆通。統唐韻平仄二百六韻。古亦

止此十韻耳。古雖无韻譜。然三代兩漢有韻之文。即

古之韻譜也。顧氏唐韻正廣徵博引。都有依據。予以

知字之諧聲必諧通韻也。試舉一二言之。隆之諧降也。江之諧工也。豈非東冬鍾江通乎。狐之諧瓜也。衙之諧吾也。偷之諧俞也。豈非魚虞模麻侯通乎。何謂同母。出音是也。凡字有出音。有收音。收音爲韻。出音爲母。向以見溪郡疑爲牙音。端透定泥爲舌頭音。知徹澄娘爲舌上音。幫滂並明爲重唇音。非敷奉微爲輕唇音。精青從心邪爲齒頭音。照穿狀審禪爲正齒音。曉匣影喻爲喉音。來爲半舌音。日爲半齒音。近稼堂潘氏以喉牙二音皆爲喉音。舌頭半舌二音皆爲舌音。舌上正齒半齒三音皆爲齶音。齒頭音爲齒音。輕重二唇音皆爲唇音。夫等韻切音之法。雖始于元魏神珙。然兩字合一。自古有之。如蒺藜爲薺。奈何爲那。何不爲盍。者歟。爲諸慢聲。卽二急聲。卽一于以。知字之諧聲亦諧同母也。試舉一二言之。盍切烏渾。

媪切烏皓。渾與皓韻不相通。而媪諧盍聲者。豈非同烏母乎。开切古賢。筭切古兮。賢與兮韻亦不通。而筭諧开聲者。豈非同古母乎。至若冒之與口。短之與豆。叢之與取。雖不同母。而亦相諧者。蓋以今之反切。未能盡合古音。故同在喉舌齶齒唇一音之中。卽爲同母也。又若牡之與土。豹之與角。闕之與緜。韻與母都不相諧。又不同在喉舌齶齒唇一音之中。乃亦以爲聲者。蓋古音已失其傳。不得不闕其所疑也。

論省體諧聲

省體諧聲者。古人之約煩就簡也。或省其一。二畫。或省其小半。體使人皆知爲某字之省。此省之正者也。其或省多存少。如鮮之韡省。融之蟲省。韡與蟲三體相同。所省雖多。猶可推測而知也。乃若龍之童省也。哭之獄省也。省者過多。存者无幾。皮之爲省也。蒼之

皮省也。彼此字形絕不相侔。如此捉景捕風。決非本來面目。又羔字注云。照省聲。夫羔字羊下。不過一火字耳。何以知其是照之省。且焦熬庶覓燾燾等。皆與羔聲相近。何獨照字可諧哉。此省體諧之可疑者一也。文字相生。有母有子。眾子自當同乳于一母。如熒爲屋下。鎧光。从火。从焱。會意。營。榮。瑩。等皆熒省聲。是熒爲母。而營。榮。瑩。爲子也。乃熒又營省聲。榮又瑩省聲。榮與鶯。又榮省聲。夫鶯。榮。鶯。不以熒爲母。而以熒字所生之營。瑩。榮爲母。不父其父。而禰其禰。弟有是理乎。此省體諧之可疑者二也。又兩字同音同諧一字。自應俱注某聲。乃于此注曰某聲。而于彼則曰某省聲。如鉛與船。並諧台聲。而船注乃曰鉛省聲。涼與颯。並諧京聲。而颯注乃曰涼省聲。若是者。皆不必省。而許氏強以爲省。何許氏之不憚煩邪。此省體諧

之可疑者三也。抑更有疑者。許注是矣。而徐氏反以爲非。及徐氏所解。則又仍如許注。如鞞字。許注軍聲。徐曰非聲。當从揮省。鞞字。許注。鞞聲。徐曰非聲。當从環省。然揮亦軍聲。環亦鞞聲。揮省。環省。仍是軍聲。鞞聲也。若是者。許氏不以爲省。而徐氏復強以爲省。何徐氏之不憚煩邪。今將諸可疑者。摘錄之。參攷之。辨正之後。之人必將又笑愚之不憚煩矣。

論轉注

說文敘例曰。轉注者。建類一首。同意相受。老考是也。其說本甚明白。乃戴侗周伯琦等。以獨體會意之文爲轉注。八匕正之類張有趙古則吳元滿等。以假借之異聲者爲轉注。其少長之類而鄭漁仲又有建類主義。建類主聲。互體別義。互體別聲之分。裴務齋又有考字左回。老字右轉之解。近世休寧戴震。又專主同義互訓。

之說。老訓考考訓老之類于是轉注之說愈多而轉注之義反

晦。愚謂轉者輾轉不窮也。注者挹彼注茲也。合而言

之。卽以母生子。孳乳浸多之謂也。唯象形獨體之文

不從轉注而生。他如上下之从一事之轉注也。武之

从止从戈。信之从人从言。老之从人从毛从匕。意之

轉注也。江河之从水考之从老省聲之轉注也。一部

說文中凡曰从某者。莫非轉注也。吳門江氏聲曰。說

文之五百四十部。皆建類一首也。凡某之屬。皆从某

是同意相受也。此真轉注之的解也。注兼挹注。注釋

二義。以老字之首注考。是爲挹注。以老字之意注

考字。是爲注釋。凡一首者多同意。故明乎轉注。則字

之本義。思過半矣。

論假借

假借有二類。有古人造字之借。有後人用字之借。令

長等類。用字之借也。人皆知之。茲不具論。何謂造字

之借。如一大爲天。推十合一爲士。此一字之正義也。

而示等之首畫。則以爲上。丙之首畫。則以爲陽。亟

之首畫。則以爲天。屮大等之下畫。則以爲地。箭之中

畫。亦以爲地。皆假借也。又如一大爲天。大火爲炎。此

大字之正義也。而天矢等之从大。則以爲象人形。壺

益等之从大。則以爲象蓋形。皆假借也。若但以令長

爲例。便非古人造字之義。而与形事意聲注五者不

類矣。

六書說

江聲

蘇未重說文解字敘云。周禮保氏教國子。先以六書。一曰

指事。指而可識。譬而見意。上丁是也。式白象形。畫成其物

備體。詰詘日月是也。式白鑄聲。已事爲名。取譬相成。江河

是也。三白會意。比類合誼。已見指搗。是信是也。五白轉注

建類一首。同意相受。素表是也。六白假借。本擬其字。依聲

侂事。令長是也。艷乘成注。周禮用先艷。可農說。云六書

象形會意轉注也事段啗齧聲也聲謂六書中名見亏周禮其說詳亏未重啖其所從來也後當不始亏周而始亏結字也初兮曷言也說文解字敘于云倉頡中初倫書蓋依類象形故謂也支其後形聲相益即謂也字字者言聲乳而聲多也是固有形聲矣曰形聲相益謂也字則會意轉注也具有焉啖則指事段啗具有可知故曰始亏結字也初也炎漢呂壽代有誦人皆知其誼故未重耐循其詳而先艷後艷支同其說學者碎求其說而反曰三調則字森不可知者矣雖啖吾姑推廣言也蓋六書中象形會意齧聲二者是其正指事轉注段啗三者是其貳指事統亏形轉注統亏意段啗統亏聲何言兮指事統亏形也指事也說曰眡而可識警而見意則指事者指其形也蓋依形而製字爲象形因字而生形爲指事如日月也字日者實也太陽也精不虧故从口象其形也月太陰也精三五而盈三五而虧故外亨不旬象其數也是也謂盡成其物循體詰訓也故曰依形而製字爲象形粵此推出凡山水與鳥也等事實有其形而字象也者胥眡此矣若如上下出字上下本森定形置一曰爲準但上下其上下則爲上綴下虧其下則爲下斯上下出形見矣是也謂眡而可識警

而見意也故曰因字而生形爲指事粵此推出如一在木下爲本一在木上爲末日出上一爲旦日在艸中爲其王在門中爲閨凡眡也而可識警也而意見者皆是也啖指事也說猶不盡此也說文解字中頗有象形而實爲指事者不可殫述姑舉一二言也如不字一在上即曰爲天象鳥也傳天而遠也警其不來下也形則不可也意見至字一在下即曰爲地象鳥也尾翼向上而晉著地眡其下彙也形則來至也意見可識也如丞者艸木等葉也下丞也形見焉也數字者未重皆云象形顧其形皆粵意結火因字而生者故曰實爲指事粵此推出則說文解字中凡有象形字者或爲象形或爲指事曰意求也皆可矣指事統亏形此也謂也曰轉注統亏意何謂也轉注也說曰同意相受則轉注者轉其意也蓋合兩字曰成一說者爲會意取一意曰彙數字者爲轉注昔焮弋氏白止戈爲彘穀梁子曰人言爲信故彘信爲會意彘信也外如孔子曰推十合一爲士彘非曰背也爲公綠安說也人爲句曰父血蟲爲蠱丑夕爲夙曰辰爲晨也等皆合兩字而成說者也或有合三字爲說者孔子曰黍可爲酒禾入水也是也皆所謂比類合說曰見指搗者是爲會意言會合其意也

轉注則專是而轉焉如把彼注茲也注即如表表也字者屬會意也人者則須髮變白故表从人毛匕此表合三字為詁者也去表字曰為詁音所謂建類一音表與表同意故受表字而从表省者表字也外如查竄查表類凡與表同意者皆从表省而屬表是取一字也意曰槩數字所謂說文解字式書凡分五百三十詁其始一縷亦五百三十詁也皆轉注也說也曰段嗜統亏聲何謂也段嗜者循聲而嗜也蓋鱗鱗者定準所從而後配曰聲聲在字後者也段嗜則取假成文而即仍其聲聲在字先者也如江河皆水名故皆从水从水非聲也是所謂曰事為名即轉注也同意相受也配曰工可乃得聲尔江古紅反故曰工聲古或曰可為何合戈反故河得可聲是曰配合也字為聲所謂取聲相成也故曰聲在字後也此推也凡說文解字所云某聲某表聲某省聲也等胥準諸此矣至若段嗜也令卷令者縣令也段諸號令卷者官卷也嗜取修卷是即所嗜字也聲所謂依聲侏事也故曰聲在字先說文解字止云令發號也卷久遠也其嗜詁則俱未也及蓋段嗜董

書為詁極番凡一字而兼兩詁二詁者餘本詁也外皆段嗜也學者誦習甄文行將具曉未董故不具解燉火開有解者如翽來韋鬲諸字是也說文解字云翽古文鳳象形翽飛羣鳥從曰萬數故曰為翽莫字于云來周所受瑞麥來麩一來二隼象也束也形天所來也故為行來也來于云韋相背也从井口聲獸也也韋可曰束榘辰相韋背故嗜曰為段韋于云鬲鳥在巢上象形曰在鬲口而鳥鬲故因已為東鬲也鬲皆段嗜也說也凡此六者古人詁字也指其在亏斯審沖有言曰聖人不空作皆有依據指謂此六書也盧植云古文蝌斗祈亏為實而歛印流俗譯在小學言文字也為實學而慙其誦印也燉則東漢也季自諸大儒而外從事于斯者固曰黜焉爰及魏晉其學益散齊宋而丁察有識字者矣其輒耐知也哉即有式式攷古也士求其解而不得不自咎其不諳古人也意反怪古人也

不合亏曰而疑其誤不夷異兮甚者如鯢樸也論謂說文止得象形鱗鱗一者蓋六書失其三於戲何謬矣也至亏斯也聲竊奔放言也尚存患未學也誤解為也講明其說豈敢自慙為識字哉俾後古學者有所據依已為小古也

諸云介

轉注也說古彙定解尋此足巨礙其的錢坫記

先師是說甚有功亏小學手篆勒石未久失矣今依拓本童墨亏板唯後世講求六書者傳焉嘉慶旃蒙大陋獻壯月弟子顧廣圻謹識

六書說一勒於石一鐫於棗原本計二十五行每

行七十五字字徑半寸碑首橫題江徵君六書說

六字字徑二寸許皆良庭先生手篆拓本傳世頗

少因說文釋例刻既成更彙六書說為一冊固見

家學有自亦因原本久佚得以並傳當講小學家

所樂讀豈獨轉注之說得申明於二千餘年後也

摹篆續刻仿經訓堂釋名疏證例願以俟諸異日

咸豐元年閏八月江都後學李祖望識

書江良庭徵君六書說後

陳 澧

江徵君六書說惟轉注異於常解而義甚確古之說

轉注者如衛恆四體書勢賈公彥周禮紘皆以為互

相訓釋段懋堂謂漢以後釋經謂之注出於此然以

許君之說按之則於建類一首之指不合如老者考

也考者老也老為部首是建類一首矣如祐福也福

祐也此據大徐本祐福同一部猶可謂之一首若氣雲氣

也雲山川氣也則兩部首互訓矣若高崇也崇鬼高

也可冑也冑可也此釋言文說文止解為骨開肉而未及引伸義則彼部之

字與此部首之字互訓矣何以為一首乎爾雅釋詁

第一條初哉首基肇祖元胎俶落權輿始也則數部

之字互訓矣又何以為一首乎建類一首之文與下

其建首也立一為端畢終於亥之文相應必非偶然

相涉即以為相涉非建首之謂然如初哉首基等字

義同一類可云建類亦不可云一首何也始者女之

初引伸為凡初之義猶初者裁衣之始才者艸木之

始哉說文云言之間也凡經典訓初之哉字皆才之假借引伸為凡始之義必

謂某字為某字之首於義未安爾雅之例如君也大

也有也至也之等皆以恆言易解之字釋經典不易

解之字使謂君為林丞后辟之首善為儀若祥淑之

首可乎且林丞后辟自訓君儀若祥淑自訓善又豈

受君與善之意而後得為君為善乎此并於同意相

爲首元天等字同有一意者胥受一字之意而一推之五百四十部皆然一首者一部中自數字以至數十百字惟以一字爲首也非如互訓之說始可爲首初亦可爲首哉亦可爲首也且如江氏之說尤可見製字之精義何也形聲者說文所謂从某某聲也如江河以水爲形以工可爲聲也然轉注之字或不兼形聲如天不從大聲皇不從自聲形聲之字則必兼轉注祇明其爲形聲則祇知其从某之形而不知从其形卽受其意也有江氏之說而後某聲之與从某其意相屬乃見製字之意段懋堂謂會意形聲兩兼之字致多己見及此義獨不知爲轉注形聲之兼而誤認爲會意遂往往有不可通如禮从豐聲豐行禮之器也从示轉注之則事神之意見福从畀聲畀滿也从示轉注之則福備之意見然不可云會意者會意必如人言止戈兩字聯屬而不可云示豐爲禮示畀爲福也然則江河卽轉注何必更舉考老曰轉注以部首之文注部中之字所謂孳乳而浸多故謂之轉若云水

江是也水河是也則可矣然而不詞矣且考者老也老者考也尤同意之最切者也戴東原謂指事象形形聲會意四者爲字之體轉注假借二者爲字之用段懋堂謂宋以後言六書者不知轉注假借所以包括詁訓之全乃謂六書爲蒼頡造字六法如江氏之說則轉注誠造字之法而非詁訓又假借如本有正字而經典相承用假借字者則用字之法若西字來字本無正字假借鳥栖來麥之字安得謂非造字之法乎則謂六書爲造字六法又可譏乎蓋六書者字之體詁訓者字之用也得江氏轉注之說而益信者也

江氏之說蓋本於徐楚金說文繫傳繫傳云轉注者建類一首同意相受謂老之別名有耆有耄有壽有老又孝子養老是也一首者謂此孝等諸字皆取類於老則皆從老又云轉注立字之始類於形聲此卽江氏之說也惟又云試依爾雅之類言之耆耄耄壽老也又老壽耄耄耄者可同謂之老老亦可同謂之者似又涉互訓之解但此欲明部中之字與部首之文同意而借爾雅之例以爲說仍非以爾雅異部互訓爲轉注也

六書大意

王鳴盛

自序說六書大意云周禮八歲入小學保氏教國子先

以六書一曰指事指事者視而可識察而見意上下是也二曰象形象形者畫成其物隨體詰詘日月是也三曰形聲形聲者以事爲名取譬相成江河是也四曰會意會意者比類合誼以見指搆武信是也五曰轉注轉注者建類一首同意相受考老是也六曰假借假借者本無其字依聲託事令長是也案保氏注鄭司農云六書象形會意轉注處事假借諧聲也疏云六書象形之等皆依許氏說文云象形者日月之類象日月形體而爲之云會意者武信之類人言爲信止戈爲武會合人意云轉注者考老之類建類一首文意相受左右相注云處事者上下之類人在一上爲上人在一下爲下各有其處事得其宜云假借者令長之類一字兩用云諧聲者卽形聲也江河之類皆以水爲形以工可爲聲但書有六體形聲實多若江河之類是左形右聲鳩鴿之類是右形左聲草藻之類是上形下聲婆娑之類是上聲下形圍國之類是外形內聲闌闌衡銜之類是外聲內形此聲形之等有六也愚攷鄭首象形形雖是造六書之本似宜冠首但許以指事爲首與鄭作處事不同

許舉上下二字爲說緣上下之字使人一目了然毋庸擬議者推此而言則一二三等亦是指事指事當居首矣司農作處事殊非賈傳會以爲人在一上人在一下其實上下竝不從人乃又妄申說云各有其處事得其宜此人事之後起者宜其退居第四矣斷從許自序爲確次象形者上下無形可象字立而形乃見故居首日月先有是形而字卽象之故居次也次形聲者上下視而可識不必贅以聲象形業已畫成其物無暇再加聲至于江河則先有此水名矣將造此字而但著水形無以顯江河故用形聲配合然則形聲卽從象形而生必當次象形後鄭衆改諧聲不知字重在形不重在聲故每部中字从某某聲者總歸所从之字爲部首不歸聲也賈亦明知當云形聲故臚列左右上下外內但艸部百艸也从二少俗改作草竝非上形下聲闌字門部在新附說文所無之字何得舉以爲說闌市外門也从門貴聲則是外形內聲銜字金部云馬勒口中从金从行馬者也則又內外皆形而無聲也次會意者江河尚有形可配以聲武信則無形可配只得舍卻象形專取

其意然欲摹寫字意必須取兩字成一字意乃顯矣聲則無暇及也次轉注者江聲曰說文云同意相受則轉注者轉其意也合兩字以成一誼者爲會意取一意以槩數字者爲轉注春秋左傳曰止戈爲武穀梁傳曰人言爲信故武信爲會意轉注則由是而轉焉如挹彼注茲之注老屬會意人老則須髮變白故老从人毛匕此合三字爲誼者也立老字以爲首所謂建類一首考與老同意故受老字而从老省考字之外凡與老同意者从老省而屬老是取一字之意以槩數字所謂同意相受也江此說可節取乃又云五百四十部凡部首皆可爲建類一首每部云凡某之屬皆从某九千三百五十三文除部首外其餘皆可爲同意相受皆是轉注此則非也卽如江河从水象形也工可取其聲老部考字从老會意也从丂亦取其聲非有意蓋形聲會意轉注三者皆合比兩字而成但形聲兩字一形一聲會意兩字皆意無聲此其別也形聲從象形生出未離本始轉注從會意生出展轉方見此其別也从水未見其必爲江河然衆水竝流中有微陽江河之形顯然明著若人毛

由黑化白字中何能顯著不過意而已矣然則會意已不及形聲退居第四轉注又從會意出安得不退居第五然以老部言之如耄字年八十曰耄从老省从至亦頗有意故不云至聲蓋七十曰老再加十年老之至矣故从至考字老人行才相逮从老省易省行象讀若樹則从易省亦會其意非聲孝字善事父母者从老省从子子承老也子字有意非聲此三字正與武信同仍歸會意不得云轉注此外七字一爲部首其餘六字耄者耄者耄考乃但可爲轉注耳若云五百四十部皆轉注則但言五者足矣安得別列轉注一目而名之爲六書乎終之以假借者江聲曰說文云依聲託事則假借者循聲而借也蓋諧聲者定厥所从而後配以聲聲在字後者也假借則取彼成文而卽仍其聲聲在字先者也今者縣令也假諸號令長者官長也借取修長是卽仍所借字之聲也說文止云令發號也長久遠也其借誼則俱未之及蓋假借一書爲誼極蕃凡一字而兼兩誼三誼者除本誼之外皆假借也江此條亦可節取六書皆造字之法而假借但取成文用之母庸復造此

必當居末者也總而論之許氏推演六書大意逐節排

比秩然不紊惟就其次以釋其說旨趣瞭然矣六書者

周官保氏掌之以教國子司徒掌之以教萬民而大行

人所稱論書名聽聲音又屬諸瞽史分職專司則字書

之分而為六自右而然其先後次第經無明文而鄭

司農班固孟堅皆以象形居首蓋天下一事依許君之次

後可以指其事也今既論說文則自當依許君之次

東原曰造字之始無所馮依字宙開事與形兩大端而

曰象形日月水火是也象其形之大體

說文解字詁林 前編中 六書總論

視而可識者不待象而其形已彰察而見意者不必會
而其意可見伏羲初搦一畫若作一點為主字或作一
豎為一宇似皆可但畫卦用手一舉而畫之自然從左
起畫至右止畫此順其手之勢宜為橫而不宜為從者
許言上下則一二三之為指事不待言上則一在一之
上下則一在一之下不問而知上下在一畫之後矣此
指事為制字之本斷無先之者也鶴壽案段茂堂說文
文余謂改之而無據不可以訓若改之而有據因可通
從即如宋板徐鉉本一部上字皆從一篆文皆從二
古文上字示部下注云古文諸上字皆從一篆文皆從二
古文上字示部下注云古文諸上字皆從一篆文皆從二
據此則知古文上字當為二而篆文上字當為一矣說文以
一之下者視之而可識為上下也在此指事敘復舉以明
于二部曰二高也此指事二底也此指事敘復舉以明
故一舉日月一舉象形者形謂一底也此指事敘復舉以明
此指事象形所由分矣指事亦得稱象形故丁戊己
皆指事一二三四皆指事不可以會意穀合兩文為會意獨
而其象不能混指事不可以會意穀合兩文為會意獨
體為指事徐金楚及
江聲曰日實也太陽之精不虧故以口象其形也月太
陰之精三五而盈三五而闕故外部不周象其闕也是
謂畫成其物隨體詁詘由此推之凡山水魚鳥等實有

其形而字象之者胥視此鶴壽案說文以日月為象形體之象形獨體如日月水火是也合體者以某而又象其形如巖从目而以水為名譬其聲也許所謂以事為名取譬相成者江河之字以水為名譬其聲也取可成其名也其別于指事象形會意者指事象形獨體或在上或在中外亦有一字二聲者有亦聲者會意而兼形聲也有省聲者既非會意又不得其聲則知其省某字為之聲也

論語曰能近取譬則譬有近意取譬相成者取其聲之

近而已鄭康成說假借之法曰趨于近之說詳下假借

可取聲之近則形聲亦取其近江今人讀古雙切者雙

音亦變音近疆而古音則古紅反讀為工故曰工聲古

無平上去入之分或以可為何合戈反故河得可聲其

上文先云以事為名則指偏旁从水而言水形也而云

事則知指事為象形之本說詳後鶴壽案說文以江河

半主義半主聲半主義者取其義而形之半主聲者取其聲而形之不言義者不待言也許所謂以事為名取

譬相成者江河之字以水為名譬其聲也取可成其名也其別于指事象形會意者指事象形獨體

或在上或在中外亦有一字二聲者有亦聲者會意

而兼形聲也有省聲者既非會意又不得其聲則知其省某字為之聲也

江聲曰武信為會意武信之外如孔子曰推十合一為

士韓非曰背公為公遠安說亾人為亾以及皿蟲為蠱

孔夕為夙曰辰為晨之等皆合兩字而成誼者也亦有

合三字為誼者孔子曰黍可為酒未入水也是也皆所

為比類合誼以見指搆者鶴壽案說文以武信為會意

意也一體不足見其義故必合二體之意以成字此

合人言之義可以見必是信比合二體之義可以見必

是武凡會意之字从人言从止戈皆二

字聯屬不得曰从人从言从止

戴震字東原休寧人乾隆乙未進士翰林院庶吉士曰轉注者其義可以轉相

注釋如爾雅釋詁釋訓等初哉首基之類皆始也而始

亦可訓初許云轉注考老是也老部老字注云考也考

字亦注云老也則知始也者建類一首也初哉等皆同

意相受也愚謂戴說非也文字之學與訓詁之學各專

一家說文雖兼訓詁然以文字為主爾雅通釋文字卻

以訓詁為主不可概并況許自敘此段方說造字本原

訓詁在後戴拘于考老之互相訓而為此說若審如此

則說文中屬轉注者寥寥何足以為六書之一乎竊以

形聲緊蒙象形會意則舍形取意轉注從意而轉加之

以聲凡說文中从某某聲而所从之字為象形者形聲

也所从之字為會意者皆轉注也鶴壽案先生不信戴

意而轉加之以聲不知轉注者數字字展轉互相為訓所以用指事象形形聲會意四種文字考老為轉注段注云止用得會意一種文字考老為轉注段注云老部曰老者考也考者老也以考注老以老注考是為

轉注蓋老之形从人毛匕屬會意考之形从老可聲屬形聲而其義訓則為轉注爾雅首條初為衣之始哉為草木之始音為人體之始基為牆始築肇為戶始開祖為始廟元為始吉胎為始生飯為始歛落為宮室始成而祭之權與為始蓋古語說文未嘗不同此義也其有以假借為轉注者如會益未嘗即增見下也毛匕合也匕即比爾雅訓哉為始謂哉即才之假借也毛傳訓瑕為遠謂瑕即遐之假借也故轉注中可包假借必二之者分別其用也既假借而後與假義之字相轉注未假借則與本義之字相轉注六書中轉注假借二者所以包羅爾雅而下一切

江聲曰師从自取眾意官从自與師同意則官為師之轉注善與美同意亦如之皆異部之轉注也愚謂詁部

叢吉也从言从羊此與美同意羊部美甘也羊在六畜主給膳也美與善同意部師二千五百人為師从自

从市自四市眾意自部官吏事君也从山从自猶眾也此與師同意此皆會意也合兩字以成一字而兩字

皆取其意則歸之會意此四字許明云會意而江反以為轉注可以言許氏學乎總之善美師官之類一字兩

從可以入詁亦可以入羊可以入市亦可以入自若六書則定從一書不可復移而江忽犯形聲忽侵會意斷

不可也

張守節史記正義論音例云先儒說字比方為音魏祕

說文解字詁林 前編中 六書總論

書孫炎始作反音又未甚切鄭康成云其始書之也倉卒無字或以音類比方假借為之趨于近之而已守節所引鄭說不知見于何書似即鄭所論六書假借之法實非論音讀守節援之以說音切耳蓋鄭于六書別有

論者而今凶矣其言與依聲託事正合鶴壽案轉注者專主字之義本借者兼主字之聲說文以令長為假借段注云令之本義發號也長之本義久遠也縣令縣長本無字而由發為者如來周所受瑞麥來麩也而以為行來字鳥孝鳥也而以鳥呼字朋下文鳳神鳥也而以為朋攬字有言古文以為鳥呼字朋下文鳳神鳥也而以為朋攬字有言

字以為詩大雅字巧下云古文以為巧字而與來鳥朋引經說假借者如攻人姓也而引商書無有作攻謂洪範假攻為好也莫火不明也而引周書布重莫席解云窮席也謂顧命假莫為密也聖古文空以土增大道上也而引唐書朕聖讒說珍行解云聖疾惡也謂堯無假聖及其後也此由古文字少之故大抵假借始於本無其多學者不識何字為本字何義為本義故為之依形以說音義而製字之本義昭然可知本義既明則用此字借本義明而假借亦無不明矣

漢藝文志云周官保氏六書謂象形象事象意象聲轉注假借造字之本也此先後次敘及異字與許及鄭不同致後漢書鄭眾卒于章帝建初八年班固卒于和帝

永元中而許慎自述其作說文始于永元十二年庚子