

敬躋堂叢書

欽定四庫全書

經學博采錄卷十

南海桂文燦

說文校議三十卷歸安姚文僖烏程嚴鐵橋同譔而陽湖
孫淵如商訂者也其曰校議者據羣經義疏諸史諸子文
選注字林玉篇韻會集韻廣韻汗簡一切經音義六書故
五音韻譜五經文字九經字樣釋文藝文類聚太平御覽
初學記通典事類賦注古唐類範等書所引說文參互考
訂欲以復許氏之舊也嚴氏自敘云嘉慶初姚氏文田與
余同治說文而勤於予已未後予勤於姚氏合兩人所得
益徧索異同爲說文長編亦謂之類考有天文算術類地
理類艸木鳥獸蟲魚類說文引羣書類羣書引說文類積
四十五册又輯鐘鼎拓本爲說文翼十五篇將校定說文

譔爲疏義至乙丑秋屬稿未半孫氏星衍欲先覩爲快乃撮舉大略就毛氏汲古閣初印本別爲校議三十篇專正徐鉉之失其諸訓詁形聲名物象數旁稽互證詳於疏義中不徧及也夫說文爲六藝之淵海古學之總龜視爾雅相敵而賅備過之說文未明無以治經由宋迄今僅存二徐本而鉉本尤盛行謬譎百出學者何所依準余肆力十年始爲此校議姚氏之說亦在其中凡所舉正三千四百四十條皆援據古書注明出處疑者闕之不敢謂盡復許君之舊以視鉉本則居然改觀矣同時錢氏坫桂氏馥段氏玉裁亦爲此學余僅得段氏說文訂一卷他皆未見各自成書不相因襲海內同志倘如余議固所願也有所駁正將刪改之或乃挾持成見請與往復必得當乃己丙寅

八月二十四日嚴可均書於維揚舟次又後敘云嘉慶丙寅冬余爲說文校議成質之孫氏孫氏繕寫一本復擇其尤要者爲余手寫一本加以商訂閱二年又取余底稿手寫一本亟欲爲余付梓余以底稿未定應補改者尙多且意見不能全合故力阻之又云鳥部烏鵲也必有脫文孫氏之族弟星海云烏在鳥部疑當爲烏鵲也余又補入校議中其人通小學促余付梓復資其商訂焉戊寅六月旣望嚴可均書於冶城山館皆紀實也校議中語多精審如羊部殺云宋本及小徐孟子疏廣韻十姥集韻十姥類篇韻會七麋引作夏羊牡曰殺毛本改牡爲牝案釋畜夏羊牡踰牝殺賓之初筵箋殺羊之性牝牲有角釋畜釋文殺引字林云夏羊牝是殺爲牝也郭注牡踰云黑羝也羝牡

則殺牝矣惟列子天瑞篇老踰張湛注作牝羊爲異馬氏
瑞辰云下篆羯羊殺牝也一切經音義引三蒼殺夏羊殺
羶也亦羯也必牝乃可爲牝易羶羊觸藩張璠注羶羊殺
羊也羶羊爲牝則殺羊爲牝可知也如馬此說牝者必牝
今見畜豕者牝牡皆牝知馬牛羊亦同未可以牝爲牝殺
之證也張湛張璠等注皆轉寫之譌議依毛本又虎云小
徐皆從虎下有讀若春秋傳曰虎有餘案傳無此文疑當
作春秋傳有虎餘當在象形下衍讀若曰三字虎餘卽宣
四年傳於菟之本字虎虎文也餘黃牛虎文也故鬪穀於
菟字子文或云公羊昭三十年傳盱有餘當作讀若春秋
公羊傳曰盱有餘孫氏陳氏鱣謂前所議是王氏念孫謂
後所議是又戈部我云小徐手下無或說二字此涉上有

或說輒加耳當言从戈彳聲彳古殳字議見重文殳字條
殺者陳氏鱸云行艸身字作彳疑許當言一曰古身字余
謂非也許言我古殺字非謂彳古殺字我从戈必取義於
戈猶朕從舟必取義於舟今二字皆失本訓則我爲古殺
字必有所承孫氏星海云陳以彳爲身字說可兼取矢身
爲歟戈身爲殺皆會意字足以互明又龜云廣肩集韻六
脂引作廣育案當作廣翬因誤爲肩爲育耳螭下云天地
之性細要純雄明此爲廣要無雄列子天瑞篇純雌其名
大翬純雄其名穉蜂張湛引司馬彪云穉蜂細翬者大翬
龜鼈之類也此俞氏正變說略錄數條可覘梗概矣他多
類此後又附錄說文問四十六條嚴氏曰余治說文亦可
謂盡心耳矣所未詳者尙多海內通人有精思而博考之

者幸辱教焉作說文問據此則嚴氏誠可謂謙謙君子矣
後又附許君事蹟考接後漢儒林傳許慎字叔重汝南召
陵人也又曰爲郡功曹舉孝廉再遷除校長卒於家而未
詳所歷之官嚴氏考云御覽二百六十四引汝南先賢傳
云許慎爲功曹奉上以篤義率下以恭寬是其爲功曹事
也漢官儀世祖詔云丞相故事四科取士自今以後審四
科辟召故刺史二千石察茂才尤異孝廉之吏是漢制孝
廉皆於郡吏中舉之許君由郡功曹舉孝廉由孝廉補太
尉南閣祭酒本傳所云再遷此其一遷也百官志太尉掾
史屬有黃閣又有閣下令史蓋閣下卽南閣令史卽祭酒
胡廣漢官注祭酒一位之元長漢官儀丞相設四科之辟
第一科曰德行高妙志節清白補西曹南閣祭酒蓋許君

補第一科矣嚴氏考之如此余謂此可補范史之缺餘者許君生卒宦學事蹟語皆明確茲不備書

寶應劉端臨訓導台拱江北大儒也尊甫蓼野訓導世暮理學名家儒宗碩望端臨訓導幼秉義方克承家學由附學生中乾隆辛卯舉人大挑二等選授丹徒縣學訓導連丁內外艱水漿不入口既歛枕苫啜粥哭泣之哀震動隣里居喪凡五年不飲酒不茹葷不處於內王蘭泉侍郎謂訓導有曾閔之孝洵不愧已所著有論語駢枝經傳小記國語補校荀子補注淮南子補校方言補校漢學拾遺文集合爲劉端臨先生遺書八卷道光十四年刊於揚州其未卒業者則有儀禮補疏其論語駢枝一卷已著錄皇清經解說如切如磋如琢如磨則據爾雅之文有事弟子服

其勞有酒食先生饌則據內則之文子貢欲去告朔之餼
羊則據周禮大戴記穀梁傳之文關雎樂而不淫哀而不
傷則據鐘鼓樂之維以不永傷之文師摯之始關雎之亂
則據周官儀禮之文入公門以下則據聘禮記之文吉月
必朝服而朝孔子時其亡也而往拜之則據玉藻之文王
懷祖觀察以爲皆聖經之達詁而傳注之所未及洵不誣
也其經傳小記中如說尙書惟天陰隲下民云案陰闇也
猶冥冥也隲古陟字釋詁云隲陞也馬云升也本爾雅又
曰升猶舉也舉猶生也迂迴甚矣應劭漢書注云升也隲
下者猶言隲降也周頌曰無曰高高在上陟降厥士日監
在茲是其義言天甚愛民冥冥之中常陟降之爲之相助
協合其所居爲人君者當知所以承天意也詩書言天人

之際語多如此如曰文王陟降在帝左右念茲皇祖陟降
庭止意皆相似多士惟帝降格呂刑絕地天通罔有降格
釋詁亦云格陞也方言云登也魯衛曰邳梁益之間曰格
隲邳格俗音義同史記宋微子世家作維天陰定下民此
以意改之不足爲據說者因卽訓隲爲定非也又說詩噫
嘻十千維耦云按甫田歲取十千謂萬畝也此十千維耦
謂萬夫也萬夫之田爲萬畝者百鄉遂用溝洫法無公田
故爲三十三里有奇甫田之萬畝專指公田並私田計之
爲九萬畝地方十里凡八百夫都鄙用井田法故有公田
甫田之十千不及此十分之一又說儀禮遂以摯見於鄉
大夫鄉先生云按鄉大夫陸德明釋文無音至禮記冠義
則云鄉大夫鄉先生並音香自此以後儀禮禮記各本皆

作鄉卽石經亦然由今考之此經及冠義皆當作卿大夫
作鄉誤也卿大夫謂見爲卿大夫者鄉先生謂已爲卿大
夫而致仕者見君之次徧見卿大夫如國語趙文子冠徧
見六卿是也賈疏釋注云鄉先生鄉中老人爲卿大夫致
仕者亦有士鄭不言者經云卿大夫不言士故先生亦略
不言據此知賈所見儀禮本作卿大夫也孔疏云見於卿
大夫謂在朝之卿大夫也是孔所見禮記本亦作卿大夫
孔以在朝對致仕者文義甚明而今本正義亦並改作鄉
又說禮記曲禮奉席如橋衡云案莊子其名爲楳本又作
橋鄭氏桔楳之解本此今以橋梁之橋擬席已爲不倫且
橋梁高下亦無定質士昏禮記筓緇被纁裏加于橋注云
橋所以庥筓其制未聞據經曰奠于席則橋蓋設於席上

者取譬於近也橋以木爲之奉席欲其平正故謂若橋之橫鄭注謂是井上桔槔遠而不切又說坊記詩云先君之思以畜寡人云案畜與孝聲相近祭統曰孝者畜也援神契云庶人之孝曰畜鄭注訓爲孝本此此引詩以證先死後生之義與文二年左傳引皇皇后帝皇祖后稷問我諸姑遂及伯姊語意略相似又如周禮司儀三揖三辭之當作三讓屬官與儀禮鄉射禮橫弓之爲南路弓大射儀張侯設乏之在前一日士喪禮饌于東方之在東堂下旣夕朝祖之奠之非用脯醢醴酒特牲饋食禮有司羣執事注之屬吏與冠禮贊冠者注之屬官不同有司徹下飲之非在西階下禮注王制古今尺里與畝之不同法緇衣尹吉爲尙書篇名之不見於序者凡若此類疏解精確於斯爲

極至於荀子補注綴評事之疏漏漢書拾遺箴祕書之遺
失凡所糾正悉徹本原謬說譌文煥然冰釋集中文雖不
多然如周公居東論辨居東之非苟避蓋避則有以釋朝
廷之疑避而居東則有以控天下之勢而制殷遺孽之命
不獨二千年來聚訟釋然而大聖人心迹之純應變之略
並昭於世洵千古之定論矣

寶應劉端臨訓導之長女阮恭人儀徵太傅之冢婦公子
常生之室公孫恩海之母也太傅嘗稱恭人能讀父書可
謂賢女公子已嘉慶十年訓導卒於家太傅嘗刻其遺書
三卷道光初常生續求之共得論語駢枝經傳小記國語
補校荀子補注方言補校淮南子補校漢學拾遺文集凡
八卷編定未刊而常生卒恩海少長恭人乃發訓導遺書

授恩海付諸梓且曰吾在母家嘗見先君校定明皇甫錄
廣雅刊本段若膺先生書後云劉端臨以此本見借凡與
吳瑄及他本異者以朱圈之卷三擊次也本禮器注別本
皆譌擊矣其餘佳處尙多戊申十一月二十一日若膺氏
五十三字先君歿後高郵王氏疏證已行此書校語不復
編錄然案王氏本卷一下貳福造倅憤盈也疏證云說文
貳副益也周官小宰鄭眾注貳副也戎僕鄭注倅副也道僕
鄭注貳亦副也張衡西京賦薛綜注造副也副與福同貳
福造倅皆取充備之義故皆訓爲盈又卷三下剝脫膳鼓
燂微膚朴皮菲違畔渙攜恂遺離也疏證云內則鄭注鼓
謂皮肉之上魄莫也廣韻鼓皮寬也玉篇燂皮脫也釋言
云皮膚剝也說文云剝取獸革者謂之皮韓策云因自皮

面抉眼鄭注內則膚切肉也是皮膚皆離之義朴與皮膚皆一聲之轉說文朴木皮也案王氏博引經傳於盈離二義卒難牽合先君校此本於倅下皮下各增也字王氏所引證其義益明先君與石耀先生交最深而疏證所列諸本無先君此校本蓋石耀先生所未見也又先君說經爲遺書所不載者如書禋於六宗乃古篆天宗之誤引孝經郊祀后稷以配天宗見臧上舍庸致先君書爾雅坎律銓也當爲坎聿銓也見若膺先生致先君書蓋先君書遺佚甚多哀輯之責在汝甥舅云云恩海刊書旣竣會誌其語於簡末

毛詩傳箋通釋五十卷桐城馬元伯主事瑞辰著主事父器之進士宗璉著春秋左傳補注六卷已刊入皇清經解主

事少承家學博極羣書官京師與胡戶部培翬劉禮部逢
祿郝戶部懿行相善胡氏治儀禮劉氏治公羊春秋郝氏
治爾雅而馮氏治毛詩其學並成可謂難矣王子之夏余
寓都門於旌德王芝原教諭假得馬氏書讀之嘆其貫串
小學發明毛鄭之奧有專爲毛氏作疏所不及者今酌錄
之以覘梗概如王風黍離中心摇摇傳摇摇憂無所愬馬
氏曰案爾雅懽懽摇摇憂無告也摇摇卽摇摇之假借方
言懽憂也說文無摇摇字而懽字注引爾雅亦作摇摇王篇
心部引詩憂心摇摇或本三家詩又如君子于役曷其有
佻傳佻會也釋文引韓詩佻至也馬氏曰按廣雅會至也
是會與至同意下文牛羊下括傳括至也小雅間闕傳則
曰括會也釋名亦云括會也說文人部偕會也引詩曷其