

皇
清
经
解

081·1
\$1020

皇

詩

經

解

十三經解卷八百六十

附釋音周禮注疏卷第三十九

儀徵阮善保元著

冬官考工記第六唐石經作第十一非

商周雖稍增改

監本改誤政

釋曰鄭義旣然

釋曰上脫一〇

唐虞已上曰共工

釋文作以上此作己非凡注用以上凡疏用已上

是營城郭郡城之制

惠棟本郡作都

僉曰垂才

閩監毛本才作哉○按賈所據古文尚書如此如張平子碑往才女諧之類也淺人不知乃改

作哉字唐初尚書古字多有存者至衛包之改而盡矣

及陰陽之面背是也

余本嘉靖本毛本同閩監本背誤皆當訂正疏中惟毛本不誤

讀如冬資繩給之資余本岳本閩本同嘉靖本監毛本無給字按賈疏引注亦無給字

夾弓庾弓

毛本同閩監本作臾弓

方面形勢之宜也

閩監毛本勢作執依經所改

今王旣棲會稽之上

監毛本棲改栖閩本誤越

元知有皮玉無水火者

惠校本作鄭知此誤

謂之王公

按注文云天子諸侯以天子釋王以諸侯釋公也近人或疑作謂之三公誤

唯篇百工一事而已

惠校本篇作據此誤閩監毛本篇改無非

秦無廬

釋文廬本或作蘆按蘆乃籬之訛說詳下

待乃錢鉢

閩監毛本同誤也岳本嘉靖本待作待釋文出待乃二字當據正○按說文人部日待者儲待也

其鉢斯搘

嘉靖本搘誤搘○按此皆用三家詩

廬讀爲軀

漢讀考云軀當作簷若軀字則當云讀如矣釋文廬或作簷正用注說易正文也○按說文竹部簷

竹檻秘

竹檻秘

嘉靖本閩本同釋文作竹檻秘也此脫也字閩監本

櫟誤從手旁疏中同監本秘又誤秘○按說文櫟積

竹杖也秘櫟也

櫟櫟也

櫟櫟也

櫟櫟也

櫟櫟也

摩鐗之器

釋文亦作摩鐗

是也賈疏作磨鐗非○按說文鐗

故知爲戟柄也

惠校本爲下有矛

或有人解廬磨鐗之器者

惠校本同閩監

毛本磨作摩廬

字閩監本同毛本

作盧

毛本改云

言人人皆能

此本言字實缺今據惠本補

閩監毛本

作效

毛本改云

下効之

此本及閩本實缺此句今據惠校本補

監毛本効

毛本作

云

運用謂之知

惠校本閩本同監毛本用作物

無句作磬

惠校本無作无

相理佐知所爲

閩監毛本相理作但聖設

毛本相理作但聖設

周當作舟

余本同嘉靖本閩監毛本云當爲舟按古周舟通詩夫東舟人之子箋云舟當作周盧文弨曰堯廟碑委曲舟而隸釋云以舟爲周

碑委曲舟而隸釋云以舟爲周

然後可以爲良監本後誤以

冬定體之屬

閩監毛本同浦鐘云冬定本又作寒奠按弓人寒奠體疏據注義爲冬定非賈本經作冬

定也

鶴鵠不踰濟

唐石經諸本同釋文本作鶴鵠云徐劉音權公羊傳同本又作鶴左傳同賈疏本作鶴鵠云左氏傳

作鶴鵠公羊傳作鶴鵠此經注皆作鶴字與左氏同按徐邈劉昌宗作鶴音權是此經舊作鶴鵠矣鄭注所引者爲左氏傳則鄭所據左氏春秋亦作鶴賈疏本唐石經作鶴爲失其舊說文鳥部云古者鶴鵠不踰沛鵠或作鵠不稱周禮或據他書作鵠鵠也○按權劭一語之轉蓋攷工記春秋皆有二本不同依說文別作鵠爲是也

有鵠鵠來巢

余本閩本同誤也嘉靖本監毛本鵠作鶴當據正○按作鵠與說文合不當改

公羊以爲鶴鵠

閩本同監毛本鶴誤鵠

先鄭依或讀爲貉 按貉當作貉

好胡之筭

諸本同釋文之筭古老反漢讀考云可藉以正注中筭字之誤

及箇篠楨

嘉靖本同閩監毛本篠楨非疏同此本疏中及葉鈔釋文皆作篠楨作楨云音后尚書作楨

音同葉鈔本及余本皆如是通志堂本楨誤楨然則今注作楨爲改同尚書非也

故書筭爲筭

漢讀考筭作筭下同云可與句相亂如尚書盡執柯或作執拘許叔重云俗謂筭之字止句荷

水郡國志注作荀

水皆其類也杜據儀禮筭字正筭爲字之誤

紛讀爲焚咸丘之焚

漢讀考作讀如

筭讀爲橐謂箭橐

余本嘉靖本閩毛本同誤也監本橐作橐漢讀考云蓋橐字引伸爲矢幹字○按

釋文曰筭古老反注作橐同今通志堂本譌爲作橐非也橐从木音苦浩反不音古老反也

注荆荆至箭橐

惠校本閩本同監毛本橐作橐下並同○按此皆从橐者爲是

此州中生聆風

監本生誤坐聆風者竹名也

搏埴之工二

唐石經同余本嘉靖本閩監毛本搏作搏下同釋文曰李音團劉音搏按注云搏之言指也則當從

劉昌宗音搏李軌音團釋文唐石經作搏誤也戴震考工記圖

言之詳矣

或作刮考說文無阮阮卽阮之重文義皆不合惟刀部有刂字云剝也从刀元聲一曰齊也二禮當用此字摩刮節目正齊之之意古元完同聲因誤作阮或作阮也

刮作阮

經義雜記曰檀弓華而阮注說者以阮爲刮節目字或作刮考說文無阮阮卽阮之重文義皆不合惟刀部有刂字云剝也从刀元聲一曰齊也二禮當用此字摩刮節目正齊之之意古元完同聲因誤作阮或作阮也

注攻猶至是也

毛本同閩監本攻誤工

函鮑韁韋裘

唐石經諸本同釋文韁本或作韁同按說文革部云韁攻皮治鼓工也从革軍聲讀若運或从韋作韁

韁是從革者爲正字讀若運與鄭司農同

畫績鍾筐幙

唐石經余本嘉靖本閩本同監毛本鍾改鐘非○按依說文幙當作幙从巾旒聲

陶旅

唐石經諸本同誤也釋文嘉靖本旅作旅注中同按說文瓦部云旅周家搏埴之工也从瓦方聲讀若拆破之拆當

據此訂正今本從从非石經考文提要云從五經文字宋纂圖互注本余本作旅下旅人凡陶旅之事並同

此識其五材三十工

岳本嘉靖本同閩監毛本識誤職

侏儒扶盧閩監毛本同誤也余本嘉靖本盧作盧此本疏引國語皆作盧當據正說文竹部引作蘆此省作盧

鄭司農云

嘉靖本脫云

攻木之工官別名也

監本官誤宮

鮑讀爲鮑魚之鮑

漢讀考云當作讀如

書或爲鮑

說文鮑柔革工也从革包聲讀若朴周禮曰柔皮之工鮑氏鮑卽鮑也按鮑正字鮑假借字是許君所據周禮本亦作鮑蓋周禮多古文假借字也

蒼頡篇有鮑堯

釋文閩監毛本皆作堯此舊作堯訛今訂正余本作堯嘉靖本及漢書考作堯此本疏中兩引作鮑堯非蒼頡篇用正字作鮑一革

鞚讀爲厯運之厯

漢讀考云當作讀如

旣讀爲甫始之甫

漢讀考云當作讀如

上文其數

閩監毛本文作云

方言戰三刃特

閩監毛本特作持浦鏗云此枝字之誤
按檢方言正作枝

遽除蒙璆

閩監毛本除作篋

謂嬴氏曰

毛本作嬴氏當據正

禹降水儆予

毛本降改洚非

由所尚也

閩監本同誤也余本嘉靖本由作周當據正

法易之三材六畫

余本嘉靖本同閩監毛本法改灑非疏及下同

崇於軫四尺

釋文崇本亦作古審字

皆插車輶

葉鈔釋文作皆捷

上林賦云從風倚移

惠校本亦倚移從風此倒誤

曾矛二丈也

惠校本也有者

蓋以操之爲已戚矣

余本嘉靖本同閩監毛本戚改蹙非疏及文音經戚速徐劉將六反李音促注

同是陸本此亦作戚也賈疏引公羊傳作蹙○按戚正蹙是俗

初衛侯游于郊子南僕

閩監毛本南誤男

則於馬終古登陑也

唐石經諸本同釋文作登陑

軼崇三尺有三寸也

戴震云軼當作輶音筭下去三以爲軼同詳攷工記圖

軼與也

閩監本同

誤也余本嘉靖本毛本與作輶富據正

加輪與轔二者七寸

浦鎞云輶誤輪

輪人

欲其幙爾而下廻也

唐石經諸本同此本疏中引經廻作迤又按段玉裁云疏云不廻者謂輶上至轂兩

兩相當正直不旁廻故云不廻也然則經文下廻本作不廻甚明下乃譌字耳今自唐石經已下經文皆誤而疏中二不廻字亦經淺人改爲下廻不可不正也

謂輶轂上轂至

按當作輶上至轂衍一轂字至轂誤倒

欲其望爾而織也

唐石經諸本同宋本脫也字說文望人臂貌从手削聲周禮曰輜欲其望尔

說文望人臂貌

望讀爲紛容望參之望

因學紀聞云卽上林賦紛容箭參

螳螂螵蛸

閩本同監毛本𧈧作𧈧

望其轂欲其眼也

唐石經諸本同說文輶轂齊等貌从車昆聲周禮曰望其轂欲其輶所讀與先後鄭異眼

與輶聲相轉戴震從說文

綆讀爲關東言餅之餅

漢讀考作讀如

云爲菑

浦錘云當作亦爲菑

穧理而堅

唐石經諸本同釋文穧本又作模按說文穧穧概也从禾眞聲引周禮穧理而堅是此經舊從禾作穧非也

則穧雖敝不戠

唐石經諸本同釋文戠作戠按說文艸部引周禮穧雖弊不戠

穧讀爲奠祭之奠

漢讀考作讀如云漢時奠音如震

作耗余本同釋文嘉靖本耗作耗從禾是也問監毛
作耗非

六而短則摯唐石經諸本同宋本摯作摯按釋文則摯讀爲摯
劉魚列反戚魚結反蓋皆據注讀爲摯也唐石經此摯從執下則無摯而固摯從熟省二字畫然則宋本非
唐石經非

摯讀爲摯謂幅危摯也

此本及閩監本摯誤摯今據余本嘉靖本毛本訂正

則轂末不堅

宋本嘉靖本無轂按賈疏引注語無轂字今本有者衍文

二分撫得七寸三分寸之一

監本三字缺壞

故徑一尺三分寸之二也

監本二字缺上畫

以其圍之防捎其轂

釋文唐石經捎字皆從手諸本同匠人爲溝洫梢溝三十里賈疏引此作捎其轂字

從木當據正唐宋人作書木旁往往變從手○案从才从木二字說文皆有之難以猝定

捎讀爲桑蛸蛸之蛸

余本同誤也嘉靖本閩監毛本作桑螵蛸當據正漢讀考作讀如

敷讀爲蜂敷之敷謂轂空壺中也

九經古義云說文操車轂中空也从木吳聲讀若敷

然則數本作操讀爲數也

蜂數者猶言趨也數者衆輻之所趨也

漢讀考云蜂數者作數者數者作蜂數者

云今本互誤

故以防爲三分之一釋之也

惠校本釋作解

得二寸仍有寸三分寸之三在

閻監毛本二寸作三潤
鏗云之二誤之三

今大小穿金厚一寸

戴震云今當作令
賈疏已誤

鄭司農云讀容上屬盧文弨曰云疑衍

元謂容者

漢讀考作容轂者補

一轂字

深三寸半

惠校本上有鑿

輻居三寸半

惠校本同閩監毛本三誤二

則輻之廣深各有三寸厚

惠校本厚作半此誤

欲斂大故鑿得深 閩太同監毛本欲誤謂

缺不折 唐石經諸本同惠校本折一作坼非

則雖有深泥

唐石經先作其後改有

謂殺輻之數也

余本之作內○按內字是

羊脛細者亦爲駁

宋本嘉靖本同閩監毛本爲誤謂按賈疏引注亦作爲

非謂揚雄以異方之語不同方言也

惠校本同下有謂之

謂云喪禮綴足用燕凡駁在南之類

此當作士喪禮綴足燕用几校在南文在既夕記士喪禮之下篇也

則無縗而固

閩監本同誤也唐石經余本嘉靖本毛本縗作縕當據正下及注疏同葉鈔釋文亦作縗魚列反人通志堂誤作縗

縗榦也

余本嘉靖本與此本同榦字從木閩監毛本及漢制考從手釋文徐本作榦葉鈔本作榦從手者訛

從木熱省聲

嘉靖本閩監毛本熟作熱是也謂繫字之執乃
熱字省火成執耳非從形執字也余本岳本作

執省聲誤○按不曰从執聲者取其音之相近也說文無繫

字而有樹字木相摩也

孔向外侵三寸之二

按三下當脫分

則是搏以行石也

閩監毛本同誤也唐石經余本嘉靖本搏作
搏當據正注及疏同釋文搏徒丸反李又丈

轉反字皆從專石經考文提要云宋篆圖互注本宋附釋音本
余仁仲本皆作搏

不舞於鑿

釋文巍本又作鄰

凡揉牙外不廉而內不挫

唐石經諸本同按說文煥火煥車輶
絕也从火兼聲周禮曰煥牙外不嫌

又文選長門賦心嫌移而不省故李善引鄭元周禮注曰嫌絕
也據此則周禮經注廉本作煥今此注作廉絕也釋文無音所
據本與許李殊矣揉字亦當從火作煥故上揉輶注云揉謂以
火槁之

釋曰凡屈木

監本木誤大

是用火之善也是故規之以視其圜也

閩本同監毛本刪
下九字蓋以爲下

經誤衍於此耳此當是疏引經語以證用火之善。按謂之衍文而刪之是也

鄭司農云讀爲萬按云下當脫禹字

見今車近萬裏於輪一邊按今蓋人之誤

輪輻三十監本十誤千

若平深均浦鎧云沈誤深

云稱兩輪鈞石同監本兩誤爾

百二十斤曰石之言也浦鎧云之言誤倒

故可規可萬唐石經諸本同惠校本故上有是

輪人爲蓋

唐石經諸本皆提行釋文不更出輪人字蓋合上爲一節

徑二寸也余本閩本同誤也嘉靖本監毛本作一寸當據正以此達常上入部中

監本常誤當入誤人