

增批醫門棒喝初編

卷四

痧脹論

論痢疾

痘論

疹瘡論

望聞問切

醫病須知

醫稱小道

性說

虛谷水影



虛谷小影自贊

宣統元年

自贊

這是箇甚麼漢若曰儒未讀書若曰道丹不曉若曰釋勿面壁胡為孑然而獨立不解世務人情耳目口鼻虛設面冷如冰心腸火熱却怕葷腥喜嘗墨汁似飲非飲若癡若兀原來一無所用權且取名棄物嘻這樣酒囊飯袋還要丹青塗抹雪泥鴻爪偶留剎那變幻無跡故云色即是空誰知空裏有色咄休說撞著雲門和尚一棒打殺與狗子喫乃顧影而歌曰心是海兮性為水私欲如泥和水流富貴繁華風鼓蕩瀾翻波湧幾時休縱使偶然澄風搖又不清必將泥去盡雖動自光明去泥如磨鏡歇手便生塵此事真難事用功可不勤一旦轉身見明月乃知逐影枉勞神營營終日竟何求恰似春蠶在樹頭繭成身死心未了了得心時方自由孤舟一葉順江流朝朝暮暮無人渡醉卧江心月正圓水中撈月誰知誤秋月印秋潭潭枯月乃失請君舉頭看莫向潭中覓說空原不空執有却非有要知空有兩無關明珠自在盤中走打破盤兒失却珠畢竟落何處快些尋來莫遲後道光九年己丑暮春虛谷山人醉筆

醫門棒喝卷之四目錄

痧脹論

薑仁辨

附論痢疾

誤用薑仁治案

寒熱各病治案

原痘論

治痘論

附治案

疹瘡辨

治疹論

附治案

評痘科正宗

望聞問切

醫病須知

醫稱小道

性說

跋

虛谷小影自贊

醫門棒喝卷之四

會稽虛谷章楠著

山陰  
受業孫廷鉅震遠參訂  
雪帆居士田晉元評點

痧脹論

夫病有因名而昧實者。若世稱痧證之類。不可不察焉。凡外感之邪。病狀名目雖多。總不出內經所定。風寒暑濕燥火之六氣而已。何以見之。蓋乾坤旋轉。陰陽相生。四時運行。循環進退。而萬物生長化收藏。莫不由此六氣為之變遷。若大治之鎔鑄也。人生稟天地之氣。與天地萬物同源。萬物遷流。不出六氣。而人身疾病。豈能外六氣哉。故治外邪病者。首當究六氣變化之理。而後方知發病之源。勿至因名昧實之害。是故病必有證。有因察其證。而後知因。知因而後方可名病。證者如聽訟之有見證。情偽不能隱也。假如證現發熱頭痛而惡寒。知其因於外感也。無汗脈緊者。名傷寒病。如惡風有汗脈緩者。名中風病。又兼口渴脈數者。名風溫病。或不惡風寒脈虛而渴者。為暑病之類。故外感之因。有六氣之異。各於見證辨之。而

後定其病名。病名既定。再審其邪之淺深。傳變。體之虛實。陰陽。而後製方。用藥。方可無誤。若病名雖確。或不識其邪之淺深。體之虛實。而用通套之藥。則無益反害。而況更有證同因異者。如同有發熱頭痛之證。而有內傷外感各異之因。有因同病異者。如同因受暑。或為熱病。或為瘧痢之類。如此千變萬化。難以枚舉。須與各證脈象互相參合。稍有不明。即毫釐千里之謬。豈易事乎。倘不知此。而但云某病可用某方。某方可治某病。稱為專科。執死方以治活病。幸而合者偶然。其不合而受害者多矣。嘗攷醫籍。除聖經外。凡諸家之論。多首標病名。次列證狀。繼以方藥。若某病因於某邪。故現某證。全不辨晰敘明。未嘗不廢書三數。如醫方集解之方下所註。治某病某病。而不道其所以然。淺學不辨宜否。因而誤人。雖自欠究心。亦古書有以害之也。即如痧證之名。起於後世。古方書名干霍亂。霍亂者。感錯雜邪氣。上吐下瀉。揮霍撩亂也。其邪閉結。欲吐不能。欲瀉不得。而有暴絕之虞。則名干霍亂也。如邪閉營衛。按經穴刮之。氣血流行。邪從毛孔而泄。

膚現紅點如沙子。後世痧證之名所由起也。上古治外邪。多用鍼砭。今之挑痧放痧。亦鍼砭之意耳。若近俗所稱吊腳痧者。卽古書所謂霍亂轉筋也。轉筋入腹者死。因邪入臟。由肝傳脾。木剋土為賊邪。肝主筋。脾位於腹。故轉筋入腹則死。治法必辨六氣之因。虛實之異。非可通套混治。每見有名專科治痧者。雖常見效。但其不明六氣為病之因。凡遇頭脹胸悶腹痛等證。概指為痧。混用辛散開竅。破氣破血之藥。致氣血傷殘。邪仍不解。其所以名專科者。惟習痧脈玉衡大全等書。而聖經所論陰陽六氣之理。未曾體究。但知某病用某方。某方治某病。若其證其因。千變萬化。似是而非者。則莫能辨也。痧證書始於近代。補古未備。原有救濟之功。惜未詳論六氣之理。以明其源。但稱為痧。而敘證狀。多列名目。淺學未能細辨。每與雜病牽混。夫痧者。雜證中之一證。今名目多於雜證。使人目眩。而莫知其緒。如吳又可之論瘟疫。亦不明六氣變化之因。混指溫病為瘟疫。悖經旨而誤後學。予於溫暑提綱。已詳辨之。若痧證之因。實與瘟疫一類。以其邪氣

所謂因同證  
異則治法當  
隨宜變通也

鬱遏。故變證尤多。卒暴。如內經云。厲大至。民善暴死是也。要皆不出六氣與穢惡釀成。故夏秋常多。冬春較少。而一方中病狀相類。亦如瘟疫之傳染。惟瘟疫由膜原傳變。痧證之邪。淺深不一。皆由鬱閉使然。現證不同。其為疫邪則同也。以六氣錯雜閉鬱。但開其鬱。即為治痧大法。然不識六氣為病之理。則必誤將雜病作痧而治。虛實不分。混投痧藥。斯害也已。古人著書之心。原欲濟世。不善讀者。多以滋害。孟子曰。盡信書。則不如無書。倘不明聖經源流。則難免因名昧實之弊。操術者。不可不察焉。豈獨痧證瘟疫而已哉。

宜於此不宜  
於彼凡藥皆  
然

薑仁辨兼論痢疾證治

按瓜薑本名桔樓甘涼滑潤之品也潤肺止咳嗽消痰火鬱結皆取其涼潤之功因其甘涼滋潤故又生津止渴是但宜於燥火二氣之病若寒若濕斷非所宜本草言其能滌蕩胸中痰膩亦是火燥二氣鬱蒸津液所成之痰非濕蘊之痰此不可不辨也且古方所用皆瓜薑實未有單用仁者為因其仁多油本草言熬取可以點燈則油重可知油既重則不但不能滌蕩而反滋其痰膩矣後世有將其油去淨名薑霜用治陰虛腸燥痰火之病亦罕見有用仁者余涉歷南北各省數十年惟見吾紹治溫暑濕熱痢疾等證多用薑仁未知始自何人相習成風莫有知其害者余竊怪之推求其故實由汪訥菴本草備要誤將薑實作仁竟不考古方所用是實非仁又有本草從新其自序云即取備要而重訂之故亦以實作仁因訛承訛此二書為當世所盛行讀者遵信勿辨遂相率效用於夫濕熱之邪粘滯難化必須芳香苦辛開泄疏通而後陽氣得伸邪始解散大江以南

多濕。故溫暑等證。挾濕者十居八九。舌苔雖黃而必滑。此濕邪之明徵也。濕邪壅遏。三焦氣化不宣。多致二便不利。但用芳香開泄。三焦氣行。其便自通。或見大便不解。不知開泄。而用萸仁。欲其滑腸。豈知萸仁甘涼油潤。涼不足以去熱。而油潤助濕。甘更壅氣。故不能退病。反礙其胃。或遇脾氣虛滑之人。便雖得解。而濕熱因之內陷。為其止能滑腸。不能開泄濕熱。遂至清陽不振。上則胃閉不食。下則滑利不休。變證多端。或至昏沈不省人事。余蓋屢見之矣。此皆由本草備要之誤。而不考究古方之故也。至於痢疾。由內傷飲食。外受六淫。其因不一。必當隨證審察。若用萸仁。無祛邪之能。有敗胃之害。其有夏秋暑濕邪重。壅閉胃口。絕不思食。名噤口痢者。最為危候。倘用萸仁。更敗其胃。害尤甚焉。或曰。本草言萸仁治赤白痢。今言不可用。何也。答曰。讀書須達理。不可以辭害意也。若本草備要從新等書。不可為憑。考綱目言。瓜萸子炒用。補虛勞。口乾。潤心肺。治吐血。腸風瀉血。赤白痢。手面皴。既曰補虛勞。則斷不能祛邪破積矣。滋口乾。潤心肺。則其

腑實臟虛四字發千古之秘能微悟四字之理求其所以然之故則於治痢之道思過半矣

說出所以然虛實不同治法迥別

為甘涼滋潤之品也。其吐血腸風瀉血手面皺者皆為風火燥邪之病。故宜甘涼滋潤。由此觀之。則赤白痢亦由風火逼迫。腸胃脂血下注。即經所謂暴注下迫。皆屬於火是也。斷非濕熱積滯之痢。益可見矣。奈何不達其理。一概混用乎。又曰古云滑可去着。痢疾積滯。便結不暢。用姜仁以滑腸。是亦一法。何云概不可用。答曰此正不審氣味宜否。徒執死書。莫知其害也。痢疾之所以結滯者。由邪氣與食積凝聚故也。所以凝聚不行者。由脾氣不能運化故也。要知邪結在腑。其傷在臟。邪結為實。正傷為虛。腑實臟虛。故為重病。經言臟者藏精氣而不瀉。腑者傳化物而不藏。故臟應實。實則氣旺。能運化周流也。腑應虛。虛則通暢。無積滯之患也。今虛者反實。實者反虛。氣化乖違。陰陽否塞。豈不殆哉。蓋腎司開闔。二便者腎之門戶也。腎傷而開闔失度。則便下不禁矣。脾主運化。為胃行其津液者也。脾傷而轉運不前。則津液下溜。而積垢停滯。故雖便下不禁。而又濇滯不暢。所以古名痢疾為滯下也。初起時輕者。開泄外邪以化積。重者兼用大黃以破

腑司出納其所以能出納者臟氣之鼓運也而脾尤貼於胃故能為胃行津液而消食物也至理盡明

滯使腑氣宣通則臟氣亦甦或邪重而臟氣本弱難施攻奪或日久而元氣已傷邪積仍結如此者若不於清理之中兼扶脾胃助其運化則積滯豈能流行邪結日深元氣日削無不危矣倘不知此而用萸仁油潤氣味胃先受傷雖能滑腸不能化積腸滑則便下反多脂液日耗脾腎愈困更無運化之力則邪滯膠固愈深豈非反增其病乎余嘗見有久痢瀕死者便下日猶數十遍腹痛不止檢其所服方無不重用萸仁可見其臟氣已敗而邪積依然在腑也嗟乎要知腑氣流通全藉臟氣鼓運或不明腑實臟虛之理虛實寒熱之殊而以萸仁為君佐以香連檳枳為治痢通套之法竊恐其害有難言盡者或曰童真之年患痢豈亦臟虛乎答曰言臟虛者非謂平日虛損也內經言穀入於胃化生精微以養五臟六腑五臟皆稟氣於胃今邪結腸胃穀入既少胃氣精微下注不休五臟無氣以養則日虛矣因其腑實所以臟虛脾腎二臟受傷尤甚無論童真莫不皆然其臟氣素虛之人則危殆更可知也或曰邪積重者既可用大黃則虛人不

不肯究心於古但隨流俗浮沉一齊不敵衆楚吾未如之何也苦口良言其誰聽之論治痢疾雖止千餘言而溯流窮源理明法備要旨已括於中倘能推類隅反

任攻奪者用薑仁代之似較穩當是故醫或末用而病家多有誤用之戶以相習成風今予創新說不虞不協於衆乎答曰世俗正坐此病欲圖穩當反受其害殊不思薑仁氣味與大黃天淵不同豈可相代大黃氣香能解穢開胃性寒能清邪熱味苦化燥而能去濕其力峻猛直下腸胃能破積滯是故虛人挾積不妨少用大黃以退病昔人有與參朮姜附並用者正是虛人治法也豈可代以薑仁反敗其胃乎所以痢疾門中古方多有用大黃絕無用薑仁者奈何不審氣味不知古法積習相沿牢不可破良可歎也總而言之薑仁氣味大不宜於脾胃溫暑等證固不當用而痢疾乃脾胃俱困用之其害更大余故聊述其弊非以追咎已往竊欲補救將來知我罪我亦所不計也若夫久痢脾腎兩傷尤當大培本元然必仍兼化積利其胃氣庶中宮轉運飲食漸加便下漸少方有生機余又每見久痢虛證邪積未清而用桂附八味人參五味等呆補之法者如實漏卮終歸無濟此不明臟虛腑實之理故也所以治痢溫涼補瀉之法無一不用

則變化隨宜  
臨證施治自  
有得心應手  
之妙然非用  
力之久焉能  
識其端緒哉

變化隨宜。楮墨難盡。試觀仲景烏梅丸方下註云。治久痢。其藥寒熱補瀉。酸苦甘辛。錯雜並陳。若能參悟其理。則於治痢之道。思過半矣。仲景稱醫聖。為立方之祖。能用其法。效如桴鼓。然淺見者。反謂其方夾雜。多不敢服。此醫道之所以難言。而危證之不免益危。可慨也夫。

### 附治案

城東有徐姓人。種園為業。年近五旬。丙戌夏初。患溫病六七日。云醫者回覆不治。懇余視之。其人昏憤。不省人事。大便流糞。水不止。按脈寸關散漫不應。尺部擺蕩下垂。輕按皮膚則涼。重按肌肉熱如火。其妻言病初起時。發熱畏寒。而口渴。今泄利不止。口即不渴。而神昏矣。余意必因服萸仁等涼藥。脾氣滑泄。熱邪陷入太陰也。病家檢方出。果係柴薄羚羊。知苓枳半。萸仁等藥。因思貧苦人勞力。非同內傷。或可救治。隨告病家曰。若服余藥。必要仍然發熱口渴。及有汗出。方有生機。遂用生黨參三錢。加柴葛升麻。蘇朴甘草姜蔥兩劑。次日視之。脈弦數。身熱汗出。而口大渴。即於前方去

經云自利不渴者屬太陰。故凡事入太陰。則脾無轉運之力。而糟粕下溜。必自下利。其寒邪固不作。渴雖

者以中氣隨邪下陷火不上炎也必升其陽則邪出陽明而大渴出汗而解以太陰陽明為表裏故也辨證須明晰進藥有次序

午夜鐘聲

蘇朴姜葱加生石膏一兩知母五錢又進兩劑大汗淋漓下利止而神津清遂思粥食乃減黨參錢半加鮮生地根生地連服數劑調理漸安按是證救回後脈弦數左尺甚微右尺獨大數如沸湯此因貧苦人力食衣單冬受寒冷邪伏少陰至春陽旺鬱邪化熱劫燬腎陰故尺脈如此即余溫暑提綱中所論之證也熱蘊少陰乘春升少陽之氣而動兼外感虛風表裏俱病故初起畏寒發熱者外感風邪也口渴者內熱勃發也內經云火鬱則發之木鬱則達之先須辛甘微溫升散其鬱使外風解而汗出則內熱透發然後清之可愈若不透達見其口渴即投涼藥遏其內發之火又見大便不解以薑仁滑之脾氣下泄不止火邪內陷變成壞證矣夫熱邪在經必從汗解既無實積腹脹其大便不解本無妨礙何必通之反使外邪內陷乎總因不究仲聖六經治法但以吳又可瘟疫論為規則不辨邪之淺深人之虛實謂通大便即可退病或不效而變壞證未知其故則云不治反謂仲聖之法止可治傷寒不可治溫病而不思傷寒溫病雖不同

所以仲景之法果能精之可治萬病豈止傷寒而已

為因審辨最難故世俗必不肯用補瀉兼治之藥恐不能效反招物議以人性命為輕已之聲名為重嗟乎如此為醫不知其問心果能安否曰安曰汝安則為之

其辨邪之淺深人之虛實豈有異乎若又可之論偏執一隅未達至理余於溫暑提綱已辨其弊豈可師法且仲聖麻桂四逆理中真武白通等湯則為治傷寒之法若黃芩白虎瀉心大小柴胡承氣等法豈不可以治溫熱乎而傷寒溫病皆有虛實不同故如理中桂枝新加小柴胡人參白虎半夏瀉心復脈等湯皆用人參補瀉兼備又如後世之參蘇飲人參敗毒散溫脾湯黃龍湯等法或發表或和中或攻裏而參地苓連大黃姜附錯雜並用者不可枚舉良由正虛挾邪不得不攻補兼施但必審其虛之多少邪之淺深而使藥病相當方能奏功不比純虛純實之易治耳今也則不然無論體之虛實邪之淺深總以柴薄知苓枳朴杏半連翹梔子鬱金豆蔻屏角羚羊等為主一聞大便不解不論寒熱先用薑仁如不應繼以大黃更不辨有無實積總謂通便可以去病若諸藥用遍不效反見壞證者即言不治凡見身熱頭痛之病即用前藥名為時方如有攙用他藥者即謂其方不時眾必咻之而不敢服或有風寒之邪亦混稱風溫濕溫而