

说文解字诂林

说文解字话林

受 以投殊人也禮受以積竹八觚長丈二尺建於兵

車旅賁以先驅 殊人猶殺人考工廬人云受長

尋有四尺又云凡為受五分其長以其一為之

被而圍之參分其圍去一以為晉圍五分其晉

圍去一以為首圍注云被把中也圍之圍之也

大小未聞凡矜八觚晉矜所捷也首受上鐔也

尋有四尺則丈二尺也攷工又云車有六等之

數受長尋有四尺崇於人四尺謂之四等是建

於兵車者也周禮旅賁氏掌執戈盾夾王車而

趨不言執受而云以先驅者蓋受亦戈盾之類

容亦或執受也 **惠記**

受

以投殊人也禮受以積竹八觚長丈二尺建於

兵車旅賁以先驅從又凡聲凡受之屬皆從受

臣錯曰斷絕分析為殊積竹謂削去白取其青處合

為之取其有力也漢昌邑王買積竹杖是也詩云伯

也執受為王前驅觚 **駁系傳**

受

各本作棧依太平御覽正云杖者受

受音殊受

駁系傳

說文解字詁林

三下

受部

受

一二九〇

是也殊斷也以杖殊人者謂以杖隔遠之釋名受殊也有

所撞捭於車上使殊離也受殊同音故謂之受猶以近窺

遠謂之 **周禮** 周字今補下文所 **受** **呂積竹** 以積竹者用積

弓也 **邑** 王道買積竹杖文穎曰合竹作杖也竹部曰蘆積竹

戟於也木部曰積積竹杖也秘攢也考工記注曰蘆積竹

戟柄竹積秘凡戈矛柄皆積竹而及 **八觚** 考工記注云

無金刃故專積竹杖之名廬人為之 **八觚** 於八觚此無刃

亦 **八觚** **長丈二尺建於兵車** 考工記曰廬人為廬器受長尋

尺戈崇於軫四尺人崇於戈四尺受崇於人四尺車戟崇

於受四尺酋矛崇於戟四尺注云此所謂兵車也受戟矛

皆插 **旅賁** **先驅** 周禮旅賁氏掌執戈盾夾王車而趨蓋

車騎 **受** **凡受之屬皆從受** **段注**

受 作以杖殊人也 注云杖各本作棧依太平御覽正

按作棧是

受 作周禮受以積竹 注云周字今補 **段注**

箋曰受之本義謂殊離從又蓋以手隔絕之也引申為凡

殊異之稱兵器之受亦以隔絕為用古通作受後增木旁

作棧也引申之凡一然之物通謂之受亦謂之受 **徐**

受 以投殊人也禮受以積竹八觚長丈二建於兵車旅

賁以先驅從又凡聲凡受之屬皆從受

市朱

以投殊人也者受殊聲相近釋名受殊也長丈二尺而無

刃有所撞捭於車上使殊離也 禮受以積竹八觚長丈

二者輒當爲楓俗作楓廣韻雙八楓杖也考工記盧人注凡於八楓西京賦竿及之所擡畢薛綜注及杖也八棧杖丈二而無刃或以木爲之或以竹爲之昭二十三人左傳執及而立於道左杜云及長丈二而無刃考工記盧人傳盧器及長尋有四尺注云八尺曰尋及長丈二徐鍇曰積竹謂削去白取其青處合爲之取其有力也漢昌邑王買積竹杖是也陳啟源曰及之圍大處至二尺四寸小處亦不減五寸不能純用竹青意必以木爲心而傳積竹於外故考工記盧人爲及盧人實攻木之工矣酸案本書攢積竹杖也篋積竹矛戟矜也其字一從木一從竹陳說亦是也

建於兵車旅賁以先驅者考工記注云戈及戟矜矛戟皆插車輪樊文淵七經義綱車上五兵戈及戟矜矛戟夷昭二十一年左傳張例抽及而下杜云及長丈二在車邊考工記兵車六等之數車軫四尺謂之一等戈秘六尺有六寸既建而進崇於軫四尺謂之二等人長八尺崇於戈四尺謂之三等及長尋有四尺崇於人四尺謂之四等車戟常崇於及四尺謂之五等矜矛常有四尺崇於戟四尺謂之六等又盧人六建既備車不反覆覆案兵車六等六建皆有及夏官司戈盾祭祀旅賁及詩伯也執及爲王前驅覆案先驅謂步卒也左車之右故司右云凡國之勇士能用五兵者屬焉鄭司農謂戈及戟矜矛戟爲五兵

步之五兵有弓矢無夷矛是兵車步卒皆有及也

證

以投殊人也

若依此五字爲句則及是動字與下引禮不合以字似衍投句絕以本字異文爲訓

也殊人也又以同音之殊說之也釋名及殊也長丈二尺而無刃有所撞挫於車上使殊離也與許說不同步部殊死也

或以積竹或以竹爲之竹部篋積竹矛戟矜也八觚借觚爲

盧人注凡長丈二尺盧人爲盧器及建於兵車考工記注及矜八觚長尋有四尺長尋有八尺從又九聲

市朱凡及之屬皆從及。句讀 中案九當作九

抑或是投所以殊人也。今本則挽而又倒乎。案此句讀補正字增上文三行釋名上

及下補古文及。○本部假下云古文役從人夫第言從人則及仍是及字也殺部之籀文殺其及亦作及汲古初印本無殺而知其可信者周禮網字卽此字之譌文也當依王篇作網釋例

以杖殊人也禮文以積竹八觚長丈二尺建于兵車旅賁亦以先驅又九聲按及無刃周禮司戈盾授旅賁及詩伯兮伯也執及左昭廿三傳執及而立子道左西京賦竿及之所擡畢轉注方言九三刃枝其柄自關而西謂之秘或謂之及段借託名螺識字海內經伯陵同吳權之妻是生鼓延始爲侯注三子名又虞書及斯古今人表作朱聲訓釋名及矛及殊也有所撞挫于車上使殊離也

通訓定聲 今叶及驅

以投殊人也禮及以積竹八觚長丈二尺建于兵車旅賁以先驅从又几聲凡及之屬皆从及 攷

工記及長尋有四尺詩毛傳無刃 以投殊人也禮及以積竹八觚長丈二尺建于兵車旅賁以先驅从又几聲

諸聲焘案及云以投殊人義本動字卽殊離之意

又引禮云云義乃靜字即投篆之說蓋以杖殊人曰投後因名其杖亦曰投也與皮革同例从又者殊之以手也从几聲者本殊為音也部屬投禮皆及之別義轉注字

禮及以積竹八觚長丈二尺建于兵車旅賁以先驅今周禮考工記及長箠有四尺等八尺也又急就篇注積竹八棱為投建于兵車及投音義同

受以投殊人也禮及以積竹八觚長丈二尺建于兵車旅賁以先驅从又几聲

今經典从几案之几作受書舜典讓於受斯詩伯兮伯也執受周禮司戈盾授旅賁受考工記總目及盧人職受長箠有四尺竝當作受為正凡从受者放此

受 建首受曰投殊人也禮及曰積竹八觚長丈二尺建于兵車旅賁先驅从又几聲

此引周禮說字不著書名者也攷工記注凡矜八觚受無刃

積竹為之夫八觚也溇書昌邑王積竹杖紀即受也受長箠有四尺故云丈二尺旅賁氏掌執戈盾夾王車而趨雖不言

及受而詩云伯也執受為王奔驅當夾有之八觚之觚當作

瓜角部酈酒器木部瓜枝也則作瓜為正字觚為借字

證例

𠂔 受季良父壺

古籀補

象手持受形亦象手有所持以治物故从受之字與又支同意

金文編

𠂔 受也 从受示聲 或說城郭市里高縣羊皮有不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰

𠂔 受也 从受示聲 或說城郭市里高縣羊皮有不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰

𠂔 受也 从受示聲 或說城郭市里高縣羊皮有不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰

𠂔 受也 从受示聲 或說城郭市里高縣羊皮有不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰

丁外切

𠂔 受也 从受示聲 或說城郭市里高縣羊皮有不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰

不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰

詩曰何戈與祓

丁外切韻會引作及也詩曰何戈與祓从示及一說城郭市里高縣

羊皮有不當入而欲入者暫下以驚牛馬名曰祓

玉篇丁外丁括二切及

也廣韻收去入二聲

校錄

祓 及也詩曰何戈與祓

毛傳云何揭祓及也惠記

祓

及也從及示聲或說城郭市里高縣羊皮有不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰祓故從示及

詩曰何戈與祓臣錯按馮翊有祓裯縣丁最反

繫傳

祓 及也

見毛

傳

从及示聲十五部或說城郭市里高縣羊

皮有不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰祓

此別一義祓與咄義同

詩曰何戈與祓

曹風文此證前一義

段注

祓 刪故从示及四字

段注匡謬

箋曰鄭注樂記引詩荷戈與綴綴古音重唇讀如兌與祓

聲近高縣羊皮似卽郵表綴之義驚牛馬曰祓同聲相借

也徐箋

祓

及也從及示聲或說城郭市里高縣羊皮有不當入

而欲入者暫下以驚牛馬曰祓故從示及詩曰何戈

與祓

丁外

及也者後漢書馬融傳祓及在擊注云祓亦及也示聲

者司法兵法有司皆執及戈示諸鞭扑之辱或說云云

者周禮司市凡市入則胥執鞭度守門注云必執鞭度以

威正人微也度謂及也詩曰何戈與祓者曹風侯人文

傳云祓及也周禮侯人各掌其方之道治與其禁令注云

禁令備茲寇也隸書寇字從祓陳球後碑舊有過寇是也

祓

及也

後漢書馬融傳祓及狂擊注祓亦及也

從及示聲

丁外

或說城郭

市里高縣羊皮有不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰祓故

從示及此說謂會意也桂氏曰從示者司馬兵法有司皆執

荷戈與綴綴謂

表綴亦示意詩曰何戈與祓曹風侯人文

句讀

祓

及也

从及示聲詩侯人何戈與祓別義或說城郭市里高縣羊

皮有不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰祓故从示及按調縣

羊皮之竿為祓也非謂驚牛馬

之聲如咄轉音詩侯人叶祓音

通說定聲

祓

及也从及示聲或說城郭市里高縣羊皮有不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰祓故从示及詩曰

何戈與祓

毛傳畧同鄭氏樂記注引作荷

戈與綴云綴表也所以表行列也是韓詩

對詮

詩曰何戈與祓

曹風侯人

引經考

何戈與祓

及部祓及也从及示聲詩曰何戈與祓或說城

高市里高縣羊皮有不當入而欲入者暫下目驚牛馬曰殺
故从示受

此引詩證字引或說廣異聞也何儋也或借荷為之殺受也
毛傳同或說無可破證案卒下日所目驚人也則殺與卒皆

為驚人之詞而殺所目禁止人行卒所目掩捕舉人也段氏
日猶也周禮司市凡市入則胥執鞭度守門注鞭度所目威正人

眾度謂受也因刻丈尺耳其義與此同但鞭度所目禁止人
眾羊皮所目禁止牛馬牛馬者所目駕車曰羊皮驚止之恐

其車關入市中也胥之職兼司掩捕襄其不正杜子春則殺
注襄謂掩捕也

卒並用矣高縣羊皮其制與鞭度異物同用鄒云故从示受
其義可證矣引經證例

殺 軍中士所持受也从木
殺 軍中士所持受也

殺 軍中士所持受也
韻會引無中字玉篇殺
在受下軍中所持也
从木从受司馬法曰執羽从殺
市朱切繫傳从殺
作以殺誤廣韻引

作從殺 **校錄**

殺 執羽从殺小徐作以殺廣韻十虞引作從殺議依廣韻

校議

殺 已見校議下設殺同 **校議議**

殺 司馬法曰執羽从殺

錯本作以殺是 **席記**

殺 軍中士所持受也從木從受司馬法曰執
羽以殺臣錯日以木為之質賤也船區反 **傳**

殺 引作從殺 **擊傳校勘記**

殺 執羽以殺犬徐以 **擊傳校**
作从廣韻引作從

殺 軍中士所持受也 **軍中士所持受不必**
皆用積竹故字從木 **从木受** 市朱切古

殺 司馬法曰執羽從殺 **從字依**
廣韻 **殺注**

殺 軍中士所持受也從木從受司馬法曰執羽從殺 市朱切

軍中士所持受也者步卒五兵之一也急就篇鐵錘櫛杖
稅秘及顏注受亦杖名也古者以積竹八觚為受長一丈
二尺建於兵車放賁以先驅而軍士所執受者名之殺司
馬法曰執羽從殺是也司馬兵法弓矢圍受予守戈戟助
樊文淵七經義綱步卒五兵戈受車戟酉予矢觀案夏侯
淇獵免賦擬以銳 **義證**
受疑此殺亦銳首

擊

軍中士所持也。投當是受之重文而許君殊別之蓋當時音微不同從木從

受。

市朱切。司馬法曰。執羽從投。依廣韻引改。句讀

虞

投。中投按此字當為受之或體今附于此或曰即方言之三刃投

載也然以刃別則宜从金。通訓定聲

殺

軍中士所持也。从木从

殺。司馬法曰。執羽以投。

司馬法曰。執羽從投。無攷。引經考

擊中。如車相擊故。從受。從事。古歷切。玉

擊中。如車相擊故。從受。從事。古歷切。

擊中。如車相擊故。從受。從事。古歷切。玉

擊中。如車相擊故。從受。從事。古歷切。玉

擊中。如車相擊故。從受。從事。古歷切。玉

漢書。擊通作繫。景紀農桑。擊音師。古曰。擊古繫。字謂食養之與

說文異。席記

擊中。如車相擊故。從受。從事。古歷切。玉

擊中。如車相擊故。從受。從事。古歷切。玉

擊

擊。作。當。擊。傳。校。勘。記

擊中。考工記。擊兵同。強兼戈戟。受言之。和弓。擊

此字本義若司門祭祀之牛牲。擊焉。校人三阜為。擊。一

馭夫六。擊為。廢。廢一僕夫。皆假借為。系。字。今之。繫。也。易。擊

辭。釋。文。作。此。字。故。云。系。也。字。從。擊。若。直。作。擊。下。系。者。音。口

奚。反。非。此。謂。繫。乃。說。文。繫。纒。字。擊。辭。不。當。作。繫。也。漢。書。景

帝。詔。農。桑。擊。畜。如。車。相。擊。故。從。受。從。事。擊。本。從。手。今。正。擊

注。食。養。之。畜。如。車。相。擊。故。從。受。從。事。擊。本。從。手。今。正。擊

擊。作。如。車。相。擊。注。云。擊。本。从。手。今。正。擊。注。臣。謹

如。車。相。擊。者。本。書。擊。車。轄。相。擊。也。齊。策。擊。義。證

擊中。如車相擊故。從受。從事。古歷切。玉

擊中。如車相擊故。從受。從事。古歷切。玉

擊中。如車相擊故。從受。從事。古歷切。玉

擊中。如車相擊故。從受。從事。古歷切。玉

擊中。如車相擊故。從受。從事。古歷切。玉

擊中。如車相擊故。從受。從事。古歷切。玉

擊中。如車相擊故。從受。從事。古歷切。玉

擊中。如車相擊故。從受。從事。古歷切。玉

錫 擊

擊 相擊中也如車相擊故从攴从車按如車較相擊會意考工弓人注三年為較漢書景帝紀無所農桑較音

通訓定聲

擊

相擊中也如車相擊故从攴从車 攷工記和弓較摩注較拂也漢書農桑較畜又借此為擊字古

擊

相擊中也如車之相擊故从攴从車古歷切

擊

支也从手擊聲古歷切

互

車轄相擊也从車从擊擊亦聲周禮曰舟輿擊互者也古歷切

擊訓相擊中且从攴已有手義再加手作擊贅也

亦

擊訓如車之相擊且从車已有車義再加車作擊亦贅也

說文攴部擊相擊中也如車相擊故从攴从車繼謂凡物能相擊者多矣何獨取譬於車而从車乎許君所說殆非本義也今按擊

者擊之古文也車部擊車轄相擊也从車从擊擊亦聲擊既从車擊又從車種復無理益古字止作擊从攴从車害者車軸耑也故

為車轄相擊又引申之則凡相擊者皆曰擊故擊字即从較也引

甲義行而本義轉廢於是又製從車之擊以為車轄相擊之字孳

乳寢多非古字矣 **說文**

擊 相擊中也如車相擊故從攴從車也 擊案車下當補

喜亦聲刪也字 **釋**

擊 攴部从攴玉較擊擊部擊木擊石擊心擊手擊女擊糸擊艸擊車擊虎擊土擊聲擊生擊

擊 攴部从攴玉較擊擊部擊木擊石擊心擊手擊女擊糸擊艸擊車擊虎擊土擊聲擊生擊

擊 从上擊下也一曰素也

擊 从攴音聲 苦角切音 苦江切

攴音聲 从上擊下也一曰素也从攴音聲 苦角切 擊傳从

物皮空廣韻收四覺訓皮甲下引說文同 **錄**

說 从上當依小徐韻會二覺引作從上 **校議**

擊 從上擊下也從攴音聲一曰素也 **擊系傳**

臣錯按音音口江反又刻學反 **擊傳校勘記**

𠄎 從爻青聲。一曰素也。大徐倒置。又刻學反案。又字衍。此乃設字反音緣。與上青字反音相連。故寫者誤增。否則又字即設字之訛。大徐亦曰。肯若江切。案。肯在門部。自有若江切於此著之。複而無用。

𠄎 從上擊下也。從上擊下正中。其物確然有聲。凡槩槩聲字。以爲聲大小徐皆云。青口江切。今廣韵四江無設。在一曰三部。則肯古音亦在三部。可知音轉讀如韜士刀切。一曰素也。素謂物之質如土坯也。今人用腔字說文多作空空。與設義同。俗作殼或作殼。吳會間音哭。勿外堅也。

𠄎 從上擊下也。一曰素也。從爻青聲。苦角切。一曰素也。者本書樸木素也。孟子義猶栝椹也。趙注栝椹。栝素也。玉篇設物皮空。木書斲履空也。徐錯曰。猶言履。設也。字書設外堅也。詩伐檀。不素餐兮。傳云。素空也。列子。木葉榦。設張載七命。析龍眼之房。剖椰子之殼。仲長統述志。詩。蟬蛻區殼。舞賦。懷愁。素之潔清。慙當作此設。

𠄎 從上擊下也。一曰素也。從爻青聲。苦角切。一曰素也。者本書樸木素也。孟子義猶栝椹也。趙注栝椹。栝素也。玉篇設物皮空。木書斲履空也。徐錯曰。猶言履。設也。字書設外堅也。詩伐檀。不素餐兮。傳云。素空也。列子。木葉榦。設張載七命。析龍眼之房。剖椰子之殼。仲長統述志。詩。蟬蛻區殼。舞賦。懷愁。素之潔清。慙當作此設。

𠄎 從上擊下也。一曰素也。從爻青聲。苦角切。一曰素也。者本書樸木素也。孟子義猶栝椹也。趙注栝椹。栝素也。玉篇設物皮空。木書斲履空也。徐錯曰。猶言履。設也。字書設外堅也。詩伐檀。不素餐兮。傳云。素空也。列子。木葉榦。設張載七命。析龍眼之房。剖椰子之殼。仲長統述志。詩。蟬蛻區殼。舞賦。懷愁。素之潔清。慙當作此設。

𠄎 從上擊下也。一曰素也。從爻青聲。苦角切。一曰素也。者本書樸木素也。孟子義猶栝椹也。趙注栝椹。栝素也。玉篇設物皮空。木書斲履空也。徐錯曰。猶言履。設也。字書設外堅也。詩伐檀。不素餐兮。傳云。素空也。列子。木葉榦。設張載七命。析龍眼之房。剖椰子之殼。仲長統述志。詩。蟬蛻區殼。舞賦。懷愁。素之潔清。慙當作此設。

𠄎 從上擊下也。一曰素也。從爻青聲。苦角切。一曰素也。者本書樸木素也。孟子義猶栝椹也。趙注栝椹。栝素也。玉篇設物皮空。木書斲履空也。徐錯曰。猶言履。設也。字書設外堅也。詩伐檀。不素餐兮。傳云。素空也。列子。木葉榦。設張載七命。析龍眼之房。剖椰子之殼。仲長統述志。詩。蟬蛻區殼。舞賦。懷愁。素之潔清。慙當作此設。

𠄎 從上擊下也。一曰素也。從爻青聲。苦角切。一曰素也。者本書樸木素也。孟子義猶栝椹也。趙注栝椹。栝素也。玉篇設物皮空。木書斲履空也。徐錯曰。猶言履。設也。字書設外堅也。詩伐檀。不素餐兮。傳云。素空也。列子。木葉榦。設張載七命。析龍眼之房。剖椰子之殼。仲長統述志。詩。蟬蛻區殼。舞賦。懷愁。素之潔清。慙當作此設。

𠄎 從上擊下也。一曰素也。從爻青聲。苦角切。一曰素也。者本書樸木素也。孟子義猶栝椹也。趙注栝椹。栝素也。玉篇設物皮空。木書斲履空也。徐錯曰。猶言履。設也。字書設外堅也。詩伐檀。不素餐兮。傳云。素空也。列子。木葉榦。設張載七命。析龍眼之房。剖椰子之殼。仲長統述志。詩。蟬蛻區殼。舞賦。懷愁。素之潔清。慙當作此設。

𠄎 從上擊下也。一曰素也。從爻青聲。苦角切。一曰素也。者本書樸木素也。孟子義猶栝椹也。趙注栝椹。栝素也。玉篇設物皮空。木書斲履空也。徐錯曰。猶言履。設也。字書設外堅也。詩伐檀。不素餐兮。傳云。素空也。列子。木葉榦。設張載七命。析龍眼之房。剖椰子之殼。仲長統述志。詩。蟬蛻區殼。舞賦。懷愁。素之潔清。慙當作此設。

𠄎 從上擊下也。一曰素也。從爻青聲。苦角切。一曰素也。者本書樸木素也。孟子義猶栝椹也。趙注栝椹。栝素也。玉篇設物皮空。木書斲履空也。徐錯曰。猶言履。設也。字書設外堅也。詩伐檀。不素餐兮。傳云。素空也。列子。木葉榦。設張載七命。析龍眼之房。剖椰子之殼。仲長統述志。詩。蟬蛻區殼。舞賦。懷愁。素之潔清。慙當作此設。

𠄎 從上擊下也。一曰素也。從爻青聲。苦角切。一曰素也。者本書樸木素也。孟子義猶栝椹也。趙注栝椹。栝素也。玉篇設物皮空。木書斲履空也。徐錯曰。猶言履。設也。字書設外堅也。詩伐檀。不素餐兮。傳云。素空也。列子。木葉榦。設張載七命。析龍眼之房。剖椰子之殼。仲長統述志。詩。蟬蛻區殼。舞賦。懷愁。素之潔清。慙當作此設。

也。假借爲設。說文一曰素也。按瓦器未燒爲設。猶木石之模也。即坏又爲設。廣雅釋詁一善也。通訓定聲。設。今設字仲長通述志。詩。蟬蛻亡殼。或作設字通。

𠄎 從上擊下也。從爻青聲。夔案肯非聲。當從建首字聲。例作從爻肯。爻亦聲。此皆傳鈔者不知許書聲爲最要。但圖省筆。少寫爻亦二字也。經義述聞載王懷祖與李方伯書。韻分二十一部。以肯與殼同在一部。不知肯與同冢俱從建首。日聲音空。集韻收四江音腔。殼乃爻聲收一屋。領槩聲聲等字。段茂堂謂四江無設音。轉讀韜。噫。此誤之又誤也。

𠄎 下擊上也。從爻允聲。知朕切。玉篇。巨今竹甚二切。治也。制也。廣韻平聲。訓禁也。又竹甚切。去聲。無殼有榘。稔錄。

𠄎 下擊上也。從爻允聲。知朕切。玉篇。巨今竹甚二切。治也。制也。廣韻平聲。訓禁也。又竹甚切。去聲。無殼有榘。稔錄。

𠄎 下擊上也。從爻允聲。知朕切。玉篇。巨今竹甚二切。治也。制也。廣韻平聲。訓禁也。又竹甚切。去聲。無殼有榘。稔錄。

𠄎 下擊上也。從爻允聲。知朕切。玉篇。巨今竹甚二切。治也。制也。廣韻平聲。訓禁也。又竹甚切。去聲。無殼有榘。稔錄。

𠄎 下擊上也。從爻允聲。知朕切。玉篇。巨今竹甚二切。治也。制也。廣韻平聲。訓禁也。又竹甚切。去聲。無殼有榘。稔錄。

𠄎 下擊上也。從爻允聲。知朕切。玉篇。巨今竹甚二切。治也。制也。廣韻平聲。訓禁也。又竹甚切。去聲。無殼有榘。稔錄。

𠄎 下擊上也。從爻允聲。知朕切。玉篇。巨今竹甚二切。治也。制也。廣韻平聲。訓禁也。又竹甚切。去聲。無殼有榘。稔錄。

𠄎 下擊上也。從爻允聲。知朕切。玉篇。巨今竹甚二切。治也。制也。廣韻平聲。訓禁也。又竹甚切。去聲。無殼有榘。稔錄。

𠄎 下擊上也。從爻允聲。知朕切。玉篇。巨今竹甚二切。治也。制也。廣韻平聲。訓禁也。又竹甚切。去聲。無殼有榘。稔錄。

下垂此云下擊上疑有誤 **徐箋**

𡗗 下擊上也從爻尢聲 知朕切

下擊上也者廣韻𡗗深擊本書抗深擊也方言抗推也廣雅抗刺也 **義證**

𡗗 下擊上也 桂氏曰廣韻𡗗深擊本書抗深擊也筠案此謂𡗗抗一字是也段氏引廣雅𡗗禁也

別自為義 從爻尢聲 知朕切

𡗗 𡗗下擊上也從爻尢聲假借 **通訓定聲**

𡗗 下擊上也從爻尢聲 玉篇治也 **斟詮**

𡗗 廣正禁也今俗謂上治下人曰𡗗

𡗗 殺如此 度侯切

𡗗 繇擊也从爻豆聲古文殺如此 度侯切繇當作繇玉

篇遙擊也古為投則殺疑投之譌 **校錄**

𡗗 說文無繇字偏旁有之古文殺如此 **校議**

𡗗 今作投 **惠說**

𡗗 今作投 古文殺如此當依玉篇作投

說文解字詁林

三下

爻部

𡗗 繇擊也从爻豆聲古文殺如此

濤案玉篇云殺古文投則今本殺字乃投之字誤 **古本考**

𡗗 繇擊也從爻豆聲古文殺如此 此臣錯曰繇遙也特婁反 **繫傳**

𡗗 繇擊也 繇說文作繇隨從也說文無遙字此即其遙字繇擊者遠而擊之如良與客狙擊秦皇帝

𡗗 從爻豆聲 度侯切 古文投如此 投各本譌作殺今

爻豆同在古音四部也此五字蓋後人所註記語假令果是古文投則許之例當入手部投下重文矣投下云擿也

段注

箋曰說文各部互見之字亦間有參差不必如段說也 **徐**

𡗗 繇擊也從爻豆聲古文殺如此 度侯切

繇擊也者繇當為遙玉篇殺遙擊也廣韻同 古文殺如此者殺當為投玉篇殺古文投本書投擿也 **義證**

𡗗 繇擊也 借繇為遙玉篇遙擊也 從爻豆聲 度侯切 古文殺如此

殺玉篇作投是也 **同讀**

𡗗 下云繇擊也古文殺如此玉篇殺遙擊也古為投然則

字林始有遙字而說文不收即以繇攝之而殺即投之古文殺為寫譌也手部投下云擿也二字同音義似微有別

殺

一二九四

擿也者如子罕削而投之之投遙擊也者如荀營投之以
几之投遙而擊之則必擿擿是物者不必有所擊也釋例

尤 毆 毆擊也从爰豆聲古文投如此
通訓定聲 按遙擊也選即遙字今附投下

毆 絲擊也从爰豆聲古文投如此 本
作古文投誤也玉篇引作投依改之 對詮

毆 絲擊也从爰豆聲古文投如此按玉篇
政訓遙擊古為投字絲即遙字以義求
之既曰絲擊又云豆聲即與政字音義甚遠不
可合而為一注云古文投如此五字疑陽水輩
所加必非許氏原本集韻欲兩存之故增都外
切云與政同亦
相承其誤耳

拈字 毆 絲擊也古文投如此从爰豆聲徐鉉曰
絲遠也度侯切○玉篇以為古投字 字通

古 毆 古錄毆步許氏說絲擊也古文
投如此或以為古投字 古 毆 古詞獲陽詞
里人毆筆錄

縣物毆擊 繫傳玉篇擊 从爰邑聲 市流
下有也字 切 錄

毆殺

毆 縣物毆擊也從爰邑聲
臣錯曰邑音儔市柔反 繫傳

毆 縣物毆擊也此與手部搨音
義同搨手推也 从爰邑聲 市流切 段注

音蓋讀與投同也 徐箋
箋曰縣物毆擊與手推義稍別搨音都皓切亦聲相轉毆古

縣物毆擊從爰邑聲 市流切

縣物毆擊者本書搨
手推也廣雅搨刺也 義證

縣物毆擊也 暴衣物者以條振去其塵謂之毆俗
謂設搨同 語正如許說本不須解桂投二家皆
字聊解之從爰邑聲 市流切 句讀

尤 毆 縣物毆擊也从爰
邑聲今字作毆 通訓定聲

縣物毆擊从爰邑聲 史記
批亢擣虛注擣擊也即此字 對詮

推毆物也从爰豕聲 冬毒切玉篇廣韻
並無蓋通用致 校

推毆物也从爰豕聲 冬毒切玉篇廣韻
並無蓋通用致 校

中案推當作推
錄 上下文皆作擊此及毆下作毆一切經音義卷廿

殺 上下文皆作擊此及毆下作毆一切經音義卷廿

三引毆捶擊也則毆下原作擊疑此亦當作擊

殺 推穀物也從殳豕聲臣
錯曰推音丈追反丁燭反

殺 推穀物也 謂用推擊中物與支部
殺木部 柶音義略同 從殳豕聲 各毒切 廣韻竹

角切 三部 **殺** 中案各當作冬

殺注云廣韻竹角切 按篇韻並無殺其音竹角切者乃殺

字 **殺** 注訂

箋曰殺古通作督漢書丙吉傳坐養皇曾孫不謹督答吳
仁傑兩漢刊誤補遺曰晉合曰應受杖而體有瘡者督之
此蓋決罰之名魏明帝改罰金之令婦人加笞者從督例
以其露形體也鞭至殘肌膚笞至露形體杖督比之為輕
笞用竹鞭用生熟草杖則用荆而已殆書所謂扑刑而宋
子罕親執以扶築者幾是邪說文督殺二文同篤音蓋古
字少故以督為殺按今浙人猶謂推擊物曰殺古之遺語

也支部殺與此音義近 **殺** 義證

推穀物也者本 **殺** 義證

推穀物也從殳豕聲 **殺** 義證

推穀物也與段同義與 **殺** 義證

推穀物也與段同義與 **殺** 義證

說文解字詁林 三下 殳部 **句讀**

沃 **殺** 推穀物也從殳豕聲玉篇廣韻皆無
此字按當為柶之或體今系于此 **通訓定聲**

殺 推穀物也從殳豕
聲 此督罰字 **殺** 註

殺棟即柶之棗棗之柶棗 斯干

殺推穀物也或作殺柶皆同字 令列殳支木三
部後人所分 棟柶 隸作

聲也 各本套 皆此詩正字柶或借用為毆毆宮刑也棗囊
聲字 有底者非此詩義 **廣答問疏證**

有底者非此詩義 **廣答問疏證**

毆 捶穀物也 宋本毆作毆一切經音義卷二
十二引作擊也卷二十三引作

捶擊也與玉篇注同廣韻訓毆擊也又云俗作毆
非毆為驅之古文支殳二部義同則毆毆可通古
人音讀非如 從殳區聲 烏后 切 **校錄**

後世拘一也 從殳區聲 烏后 切 **校錄**

毆 一切經音義卷廿三引作捶擊也 **校錄**

毆 已見校議下毆毆同 **校議**

毆 推穀物也從殳區聲 **校議**

濤案一切經音義卷二十二引作擊也卷二十二引毆捶擊

說文解字詁林 三下 殳部 **句讀**

說文解字詁林 三下 殳部 **句讀**

也蓋古本無物字今本蓋涉上文殺椎擊物而誤衍耳元應

書二十二卷所引亦奪揮字 **古本考**

毆

捶擊物也從殳區聲臣
錯曰以杖擊也恩斗反

擊傳

毆 捶擊物也

捶以杖擊也因謂杖為捶捶擊物者謂用杖擊中人物也按此字即今經典之毆字

廣韻曰俗作毆是也唐石經周禮射鳥氏以弓矢毆鳥為方相氏索室毆疫入壙以戈擊四隅毆方良冥氏以靈鼓毆之庶氏凡毆壘則令之比之壘涿氏以炮土之鼓毆之今版本皆作毆唐刻獨不誤張參五經文字及部毆一口反支部無毆及部毆字正為經典而出特未嘗著之日又起俱反俗作毆耳毆訓以捶擊物故以弓矢以戈以靈鼓以炮土之鼓皆捶擊意也區聲古音在四部讀一口反音轉入五部釋文讀起俱正于反淺人乃分析一口為毆打之字起俱正于為驅逐之字誤矣又云毆是馬部驅之古文夫毆在馬部為古文驅在殳部為俗毆字無庸牽合驅訓馬馳毆訓捶擊試思為淵毆魚為叢毆爵之類可改為驅魚驅爵乎鄭注周禮曰凡古者所以毆之納之於善豈可改為驅之納之於善乎即古間有假借通用唐石經固不可易也。又按此部自設而下言擊者八言擊者二不應錯出不倫蓋擊字皆本作毆淺人改之而未盡擊支也支小毆也與毆字義異 **从殳區聲** 鳥后切四部

毆

箋曰段說非也區聲古音在魚部聲轉乃入侯部顧氏唐韻

正考之纂詳毆字从殳訓為捶擊者經典罕見若从支之毆則三禮孟荀多有之且說文馬部明載驅之古文作毆安得

以為俗字乎考廣韻十虞本以毆為驅之古文其四十五厚又云毆俗作毆當由後人孱亂否則自相違異亦不容舍此

就彼張參考訂取疎其五經文字支部失載毆字固不足為典要將偏信唐石經之誤字而凡古籍之作毆者盡追廢之

有是理邪毆為毆打毆是驅逐分析甚當許君固如是矣而以為淺人所為可乎段氏於馬部驅下注釋本自分明而此

矛盾已甚蓋亦失於點檢耳 **徐箋**

毆

捶擊物也從殳區聲 鳥后切

捶擊物也者尹文子莊里丈人字長子曰盜少子曰毆盜出行其父在後追呼之日盜盜吏問因縛之其父呼毆喻吏據而聲不轉但言毆毆吏因毆之幾殪或借毆字漢書梁孝王傳後數復毆傷郎顏注毆捶擊又借毆字大戴禮禮察篇毆之以法令而民哀戚 **義證**

毆

捶擊物也 元應引作捶擊也案毆在本部而說解中

從殳區聲

鳥后切段氏引唐石經毆作毆乃同音通借也廣韻厚部甚分明集韻誤合之段氏又謂

支部無毆案在馬部為驅之古文玉篇廣韻同

句讀

有毆

捶擊物也从殳區聲漢書梁王襄傳後數復毆傷郎注捶擊

通訛定聲

毆

捶擊物也 从殳區聲

斟詮

𣪠 擊頭也从攴高聲 口卓切 玉篇 口交口卓二切 廣韻 入聲 訓 𣪠打頭平聲 有𣪠無𣪠 校錄

𣪠 擊頭也从攴高聲 口卓切 玉篇 口交口卓二切 廣韻 入聲 訓 𣪠打頭平聲 有𣪠無𣪠 校錄

𣪠 擊頭也从攴高聲 口卓切 玉篇 口交口卓二切 廣韻 入聲 訓 𣪠打頭平聲 有𣪠無𣪠 校錄

校議 高聲下有脫文左傳定二年釋文引一曰擊聲也議補

今作𣪠 惠記

清案文選賈誼過秦論注引𣪠擊也乃崇賢節引非古本無

頭字左傳定二年釋文引同今本可證 古本考

𣪠 擊頭也從攴高聲 臣錯按春秋左傳曰 𣪠其杖以𣪠之也 口卓反 𣪠系傳

今左作奪之 杖以𣪠之

𣪠 擊頭也 淮南書曰 以年之少為閭丈人 說事救𣪠不

暇按𣪠當作𣪠 呂氏春秋曰 死而操金椎以葬 曰下見六王五伯將𣪠其頭矣 按𣪠今本譌𣪠 從攴高聲 口卓切

箋曰 呂覽𣪠字 安知非𣪠之譌邪 徐箋

𣪠 擊頭也從攴高聲 口卓切 擊頭也者或借𣪠字定二年左傳閭乞肉鬻奪之杖以𣪠之注云奪鬻杖以𣪠閭頭也釋文𣪠說文作𣪠云擊頭也字林同又一日擊聲也叢案一日五字引本書之文今關又借𣪠字呂氏春秋當務篇下見六王五伯將𣪠其頭矣注云𣪠音𣪠擊也潘岳河陽詩頌如槁石火李善云槁考古字通擊也叢謂槁即𣪠 義證

𣪠 擊頭也 字林同左定二年傳奪之杖以𣪠之釋文又近故經典 𣪠說文作𣪠案𣪠𣪠同從高聲而攴支義多借用者 從攴高聲 口卓切 一日擊聲也 依左傳釋文引補 句讀

𣪠 擊頭也從攴高聲 呂氏春秋下見六王 五伯將𣪠其頭矣今吳人語猶讀如𣪠 通訓定聲 中案六當作六

𣪠 擊頭也從攴高聲 口卓切 敲橫槌也从攴高聲 口交左定二年傳閭乞肉焉奪之杖以𣪠之杜注奪鬻杖以𣪠閭頭也據義是𣪠字陸氏釋文緣說文有𣪠𣪠二字游移無定故兩引之曰說文作𣪠今本作𣪠云擊頭也又曰訓此𣪠字云橫槌也而作音亦無定既曰苦孝反又苦學反又曰口交反又口卓反大抵苦孝口交為𣪠字作音也苦學口卓為𣪠字作音也如杜義當以作𣪠為正廣韻四覺𣪠𣪠打頭玉篇攴部𣪠擊頭也字林亦同見陸氏釋文則以𣪠為𣪠頭自是古字書相承如此

𣪠 擊頭也從攴高聲 口卓切 敲橫槌也从攴高聲 口交左定二年傳閭乞肉焉奪之杖以𣪠之杜注奪鬻杖以𣪠閭頭也據義是𣪠字陸氏釋文緣說文有𣪠𣪠二字游移無定故兩引之曰說文作𣪠今本作𣪠云擊頭也又曰訓此𣪠字云橫槌也而作音亦無定既曰苦孝反又苦學反又曰口交反又口卓反大抵苦孝口交為𣪠字作音也苦學口卓為𣪠字作音也如杜義當以作𣪠為正廣韻四覺𣪠𣪠打頭玉篇攴部𣪠擊頭也字林亦同見陸氏釋文則以𣪠為𣪠頭自是古字書相承如此

故杜云以杖敲闢頭或杜所見本本作敲也。羣經正字

擊聲也从殳屍聲
堂練切玉篇徒見切

擊聲也从殳屍聲
大堂也又丁見切廣韻軍在前日啟後日殿又殿最引漢書音

義云上功曰最下曰殿都甸切又堂練切

殿殿聲下當有脫文御覽卷百七十五引說文殿堂之高
者也按土部堂殿也木部楓棧殿堂上最高之處也广部廣

殿也大屋也則殿篆下當有一日云云議依御覽

殿 案御覽引說文殿堂之高入者也初學記引倉頡篇

云殿大堂也正與御覽引說文同義土部堂殿也堂訓

殿殿訓堂此本書轉注例也作擊聲誤上文敲字左傳

釋文云一日擊聲也二字相次必傳寫者誤竄于殿字

之下後人以誤傳誤而殿之本義亾矣

校議

殿擊聲也从殳屍聲

濤案御覽一百七十五居處部引殿堂之高入者也蓋古本

如此初學記 部引蒼頡篇云殿大堂也正與許合土部堂殿也堂訓為殿殿訓為堂正許書互訓之例經典堂殿

殿

字習見而傳注中從無以殿為擊聲者今本之誤顯然

又案左氏定二年傳奪之杖以敲之釋文云說文作敲云擊

頭也字林同又一曰擊聲也然則擊聲乃敲之一訓敲殿二

篆相次必傳寫者誤竄於殿字之下二徐不察遂使敲字缺

別解而殿字橫生異解矣

殿擊聲也从殳屍聲
殿擊聲也從殳屍聲庭視反

殿擊聲也 此字本義未見假借為宮殿字燕禮注人君
墜壁也爾雅無室曰榭郭注即今堂墜然

則無室謂之殿矣又假借為軍後曰殿

音在十部 **段注**

箋曰戴氏侗曰師行勇者殿後也引其義則詩殿天子之邦

毛曰鎮也借為宮殿之殿灝按戴氏以殿後為本義是也尋

即古醫字故殿後取其義

義證

擊聲也者本書籒柯也廣雅殿擊也發案擊聲者所謂呵殿也

義證

擊聲也。所謂呵殿者與此義從殳屍聲。堂練

日。殿堂之高入者也。依御覽引補此義西嶽華句讀

殿

擊聲也从爰屍聲急就篇盜賊繫囚榜笞笞以臂為之假借為

四絲皆高起始說文殿堂之高火者也舊韻篇殿大堂也按堂有陸殿注屋之高殿通呼為殿謝元暉詩紫殿蕭陰陸注紫宮也又為擊廣雅釋詁四殿後也殿負也左襄廿三傳大殿注後軍也論語奔而殿馬注前曰殿後曰殿又答賓戲猶無益於殿最也注下功曰殿又

為鎮詩采菽殿天子之邦傳鎮也小爾雅廣言殿填也又雙聲連語爾雅釋訓殿屎呻也詩板民之方殿屎傳呻吟也說文口部引作陰

殿

擊聲也从爰屍聲

擊聲也从爰屍聲

殿

擊聲也从爰屍聲

擊聲也从爰屍聲

擊聲也从爰屍聲堂練切○按擊聲之聲係屍字

史記秦始皇始作前殿○一曰鎮也小雅殿天子

之邦○通唵爾雅釋訓殿唵吟也詩民之方殿屎

說文引作唵○或作聲見華山廟碑

爰部殿擊聲也桂云擊聲者所謂呼殿案秋官朝士帥其屬而

以鞭呼蓋即鳴鞭肅眾之意許以擊聲訓殿而今以為宮殿字

蓋段借也宮殿字疑本作壁廣雅堂堽壁也玉篇壁堂也廣韻

壁堂基漢碑多有書殿作壁者然頗雜出史記漢書皆作殿則

久假不歸矣許書土部宜有壁字而今失之校議據御覽百七

說文爰部殿擊聲也从爰屍聲而秦漢以來乃相承以為宮殿字

御覽引說文曰殿堂之高火者也今說文既無此文且堂之高火

何取而從爰哉其非許君原文矣然則宮殿字當作何字曰尸

部有屍字即其本字也其字从尸从几部曰尸處也尸部曰尸

下其也漢書黃霸傳注曰屋之高嚴通呼為殿是殿本古人上下

所通傳以高得名故从尸从几尸者人所居處也尸者象其下基

址之高也篆體本當作房而今作屍者猶鹽字从鹵从監而不作

艦篆字从束从囙而不作壽古人作篆自有此體也然今相承作

展玉篇尸部屍下更出重文展曰同上疑古人固有書作展者變

而為展也則其字从尸从几較然明矣凡宮殿字當作此殿乃段

字也尸部之字有屬形體者有屬居處者許君提而一之因誤以

屍為脾之正篆而宮殿字家失其本字矣或謂殿之名始於秦古

無殿名何以造此屍字曰古無殿名非無殿名也凡屋之高嚴者

通傳為屍而非有專屬故經傳無聞耳使秦人無前殿之作則至

說文解字詁林

三下

爰部

殿

一二九七