

皇清經解續編

皇清經解集編

序

魯之春秋魯所獨也孔子之春秋孔子所獨也魯所獨者王禮所在其史法較諸國爲備故石尙欲書春秋當時以爲重孔子所獨者是非二百四十二年之中脩其辭以明其義子游子夏不能贊一辭改一字故梁鄭正其名石鵠盡其辭正噫治桓皆卓然出於周初典策之上夫梁鄭之事舊文也而名有所必正則其加損舊文者可知矣石鵠之事微物也而辭有所必盡則大焉者可知矣正噫治桓揭兩字於卷首則全書悉可知矣然而斯義也左氏公羊不能道獨穀梁子稱述而發明之實爲十卷大指總要之處推之千八百事無所不通故穀梁傳者春秋之本義也蓋嘗論之聖人旣作春秋書於二尺四寸之策其

義指數千弟子口受之自後遞相授受錄以爲傳則穀梁之與左氏公羊宜若無大異者而漢博士言左氏不傳春秋實以其書專主記事不若二家純論經義二家之中公羊當六國之亡穀梁去孔子近則見聞不同公羊五傳至其元孫當漢孝景時始著竹帛穀梁作傳親授荀卿則撰述亦不同公羊爲齊學穀梁乃魯學則師承又不同今觀穀梁隕霜不殺草之傳據韓非書乃夫子答哀公問春秋之語而公羊無之穀梁引尸子公子啟蘧伯玉沈子之外有稱傳曰者十傳者七十子所記其來甚古儀禮喪服傳亦有此例而公羊又無之

舊傳與喪服傳所引舊傳非必說春秋說

喪服之專書而皆出七十子喪服傳出七十子之後或云子夏作非也毛詩序亦非子夏自作有引高子語當與公羊同時

以公羊氏所未聞明穀梁氏之近古以儀禮傳之可信明春秋

傳之得真知其爲春秋之本義無疑也左氏公羊之失甚多就其最淺著者如左氏於仲子之賵以爲桓母未死而豫賵誤紀

子伯爲紀子帛則以君爲臣

左氏亦以臣先於君其義不安故於襄十六年叔老會鄭伯晉荀偃

之傳釋之曰爲夷故也杜注孔疏以爲諸侯之大夫與鄭伯尊卑皆平是也又於僖二十九年傳曰卿不會公侯會伯子男可也皆是曲爲彌縫以申成臣得先君之說誤尹氏爲君氏則內外男女皆失其實開

卷之初其謬如是公羊妄意曹伯爲有罪則曰甚惡也又不能

言其惡則曰不可以一罪言也妄意盟宋再出豹爲殆諸侯則

曰衛石惡在是惡人之徒也妄意西宮爲宮寢之宮又不敢決

言三宮之制則曰以有西宮亦知諸侯之有三宮也凡若此類

第在事實人名禮制之閒亦不及穀梁遠何論其他矣漢世三

傳並行大約宣元以前則公羊盛明章以後則左氏興而穀梁

之學頗微江左中興矣謂穀梁膚淺不足立學相沿至唐初謂之小書而穀梁之學益微苟非有范甯徐邈闡明於前楊士勛輩續述於後則穀梁傳之在今日幾何不爲十六篇書三家詩之無徵不信哉吾於此歎唐人義疏之功大也大厯以降經學一變前此說春秋者皆說三傳主於一而兼其二未有自我作故去取唯欲者啖助趙匡陸淳之書出而兩宋孫復劉敞孫覺程子葉夢得胡安國陳傅良張洽之徒繼之元之黃澤趙汴用功尤深又踵而詳之於是三家之書各不成家而春秋之說滋亂至於今未已也然而風氣日開智慧日出講求益密義理益詳則亦自有灼然不惑之說故啖助謂穀梁意深陸淳謂斷義不如穀梁之精孫覺謂以三家之說校其當否穀梁最爲精深

葉夢得謂穀梁所得尤多胡安國謂義莫精於穀梁蔡元定謂
三傳中道理穀梁及七八分某氏六經奧論謂解經莫若穀梁
之密而乾道中浦江鄭綺遂著穀梁合經論三萬言惜不可見
矣 清興李文貞公光地變通朱子之學以治羣經其論春秋
曰三傳好穀梁尤好迨後惠士奇父子倡古學於東南亦云論
莫正於穀梁其專宗穀梁者溧水王芝藻而後亦頗有人而書
皆不行 四庫附存目有王芝藻春秋類義折衷十六卷載其白
序謂左傳多不可信公羊亦多繆戾惟穀梁猶不失聖
門之舊又謂公羊襲取穀梁書續爲之鎮江柳氏有穀梁傳學
海州許桂林有穀梁時月日釋例道光中阮元皆爲之序許書
今有刻本 竊以 國家二百年來經籍道盛宜有專門巨編發
取其一條 前人所未發者且以范注之略而舛也楊疏之淺而龐也苟不
備爲補正將令穀梁氏之面目精采永爲左氏公羊所掩謂非

斯文之闕事乎哉文烝年九歲十歲時

道光丙戌丁亥

先君子親以三

傳全文授讀備承庭訓兼奉慈箴

考諱棠縣諸生先母氏奚

後來博搜諸家

書見而記記而疑其甚疑者則時時往來於心不能自巳年將

三十始知穀梁源流之正義例之精數年之間所見漸多頗有

所得用是不揣樸昧詳爲之注存豫章之元文擷助教之要義

繁稱廣引起例發凡敷暢簡言宣揚幽理條貫前後羅陳異同

典禮有徵詁訓從朔辭或旁涉事多創通竊謂穀梁解春秋似

疏而密甚約而該經固難知傳亦難讀學者既潛心於茲又必

熟精他經融貫二傳備悉周秦諸子及二千年說者之得失然

後補苴張皇可無遺憾以予淺學葢未之逮唯曰實事求是而

盡心平心則庶幾矣

詹體仁語真德秀居官蒞民之道曰盡心平心實亦讀書要法

夫不得於

心則不得於言趙岐之拙王弼之巧皆失之不明

朱子曰解書難得分曉趙

岐孟子拙而不明王弼周易巧而不明

李鼎祚衛湜之浩博又苦於不斷予期於

明且斷而已矣乙巳迄癸丑歲稟立己未歲始有定本直題補注無取異名疏卷二十今二十有四左氏公羊之經異者具列經下并證明之別爲論經傳各若干條冠書首焉咸豐九年己未夏五月乙未嘉善鍾文烝朝美氏自序

自後又脩飾暢槩之而紀之以詩癸亥之三月也又六歲增易又以千百計然後疑滯疏漏漸免矣夫學欲多也思欲專也取羣書以治一書者其道無以易此也予討論百家之解稽合四部之言所謂思之思之鬼神教之蓋有之矣所謂天下之理眩於求而真於遇蓋有之矣敢自謂多且專乎哉抑亦有二十

餘年心力之勤焉於是乎又記時同治七年戊辰七月七日

論經

傳稱夫子曰君子之於物無所苟而已石鵠且猶盡其辭而況於人乎故五石六鵠之辭不設則王道不亢矣又曰梁亡鄭棄其師我無加損焉正名而已矣春秋始元終麟止是正名而盡其辭以明王道此直揭全書本旨也隱無正唯元年有正傳曰謹始也所以正隱也桓無王唯元年有王傳曰謹始也所以治桓也此特標開宗要義也開宗之義卽冒全書故孟子以春秋爲亂後之一治謂之天子之事而引夫子知我罪我之言也正名盡辭以爲之綱正隱治桓以弁其首而左氏之三體五例公羊之三科九旨皆不足言矣

李光地曰三代學校之教詩書禮樂四術而已自夫子贊周易

脩春秋於是二書稍見於世

此朱子說也文烝案易傳不必夫子自作下注論之

故記禮

者名爲六經而莊周之徒頗知其意者亦往往並述焉今案禮

記經解述孔子之言曰其爲人也屬辭比事春秋教也屬者屬

合之比者比次之春秋之義是是非非皆於其屬合比次異同

詳略之閒見之是其本教也趙汴云春秋有筆有削與述而不

作者事異

荀子論夫子事曰一家得周道舉楊倞注曰一家得謂作春秋周道舉謂刪詩書定禮樂文烝案刪詩史

記文刪詩書讖緯文

自高第如游夏尙不能贊一辭苟非聖人爲法以教

人使考其異同之故以求之則筆削之意何由可見乎此屬辭

比事所以爲春秋之教不得與五經同也莊周之言曰春秋以

道名分又曰春秋經世先王之志聖人議而不辯道名分者正

名以順言順言以成事名之必可言言之必可行也

名由於分故曰名分

推其本則孟子云所性分定又推其本則大議而不辯者假事戴禮本命云分於道謂之命形於一謂之性

以明義推見以至隱議之甚詳而其文則但爲記事之文也李

光地論語正名章說云夫子脩經不過使其言之順理然先儒

以爲制事之權衡揆道之模範蓋周公之禮樂在焉而又爲孔

子之刑書皆不離乎書法抑揚輕重婉直微顯之閒而得之趙

汴云春秋存策書之大體而假筆削以行權有不書有變文有

特筆有日月之法而歸於辭從主人皆所謂議而不辯者也

孟子曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作晉之乘楚之檇

杙魯之春秋一也其事則齊桓晉文其文則史孔子曰其義則

某竊取之矣此言春秋以義爲重也公羊述孔子之言曰其辭

則某有罪焉爾

公羊本作詞字依說文當作
書此正字也今通用辭字

此又言春秋以辭

爲重也其實義卽是辭辭卽是義說文解詁字曰意內而言外
義者內之意辭者外之言公羊所述卽孟子所述而史記引孔
子曰春秋以道義亦同旨也是故君子之脩春秋脩其辭以取
其義也此揚雄法言所謂說理者莫辯乎春秋

李軌注曰屬辭比事之義文烝

案春秋議而不辯者邵子所謂錄實事而善惡形於其中而非也於文不辯於理則辯矣故左傳亦曰微而顯婉而辨

其事與文之謂也泥於其事溺於其文左氏所以失也卽其辭而明其義穀梁所以得也公羊亦近之而文多意少或不知而強爲之說故未盡善也

左傳昭二年晉韓宣子聘於魯觀書於大史氏見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣吾乃今知周公之德與周之所以王也案易繫辭傳言易之興也當殷之末世周之盛德當文王與紂之

事左傳又載衛祝佗語魯公初封分之祝宗卜史備物典策杜

預以典策爲春秋之制而賈逵解周禮句云史法最備然則於

易見周之所以王而亦可見周禮於春秋見周禮而卽見周公

之德也孔穎達正義解周公之德二語最分明而於周禮句未盡其意案禮者治世之大名古人每通言之故易象魯

春秋可觀周禮夏時坤乾可觀夏殷之禮孟子仲子說周頌禮記維天之命則曰美周之禮而周官經稱周禮自劉歆已然禮記

明堂位曰魯王禮也天下傳之久矣君臣未嘗相弑也禮樂刑

法政俗未嘗相變也王禮卽周禮其未嘗相弑相變則謂雖相

弑明堂位本作殺字古書凡弑字皆作殺也說詳隱四年而不言弑君殺大夫雖相變而

其文不直不盡亦史法之一端也君子脩春秋以史法爲經法

而例立葉西謂夫子所本之史卽韓宣子所見者杜預不知聖人因史作經非爲魯國脩史於是韓子所見爲周之

舊典禮經於夫子所本者則以爲赴告策書諸所記注多違舊章故刊而正之卽此一語見杜氏受病之處於是有

皇清經解續編 穀梁補注 論經 三

變史例以爲例者於是有自變其例以爲變例者此其正名盡
辭以當王法豈不尤備乎哉夫例者義而已矣其字古祇作列
見禮記服問訓爲等比說禮服說律不能外是而春秋家亦用
之服問引傳曰臯多而刑五喪多而服五上程子曰大率所書
附下附列也鄭君曰列等比也徐邈音例事同則辭同後人因謂之例然有事同而辭異者蓋各有義非
可以例拘此言最切當所謂非可例拘者今所謂變例是也居白
易云明則有凡例幽則有微旨洪興祖云春秋本無例學者因
行事之迹以爲例猶天本無度治厯者卽周天之數以爲度也
並與程子嘗竊謂夫子自言七十而從心所欲不踰矩從依舊
語相發明春秋之書事事有其矩事事從心而爲之不易變易相因相成
欲求春秋義例者當知斯意然則其說如之何曰穀梁備矣胡承
諸謂三傳各有義例皆不敢以私意亂聖
法是也又謂學者不必較量異同非也

春秋十一卷千八百餘事萬六千五百餘言公羊疏引春秋說云一萬八千字

義愷宏多科條周委至精至深至熾至悉王充論衡云孔子意密春秋義纖猶

周公制作禮樂之書無鉅無細無不備舉劉勰文心雕龍論儀

禮云禮以立體據事制範制舊誤章條纖曲執而後顯而凌廷

堪作釋例具言同中之異異中之同先聖後聖其揆一也子曰禮儀

三百可勉能也威儀三千則此之謂作孟子此之謂游夏不能贊

一辭文選注改一字春秋說此之謂其義竊取此之謂見素

王之文漢書董仲舒傳明素王之道說苑立素王之法左傳正義此之謂

微荀子此之謂推見以至隱史記此之謂議而不辯此之謂約而不

速荀子即杜預云辭約義微此之謂能繫心於微而致之著春秋

繁趙匡云辭簡義隱是也此之謂約其文辭而指博史記此之謂殺史見極平易正直後漢

穀梁補注 論經 四