

歷代詩話續編

卷之三

詩賦古文

藝苑卮言卷四

吳郡王世貞元美著

無錫丁福保仲祐訂

唐文皇手定中原籠蓋一世而詩語殊無丈夫氣習使之也雪耻酬百王除兇報千古昔乘匹馬去今驅萬乘來差強人意然是有意之作帝京篇可耳餘者不免花草點綴可謂遠遜漢武近輸曹公

中宗宴羣臣栢梁體帝首云潤色鴻業寄賢才又大明御寓臨萬方和者皆莫及然是上官昭容筆耳內薛稷云宗伯秩禮天地開長寧公主云鸞鳴鳳舞向平陽太平公主云無心爲子輒求郎閨朝隱云著作不休出中腸差無愧古

明皇藻豔不過文皇而骨氣勝之語象則春來津樹合月落戍樓空語境則馬色分朝景鷄聲逐曉風語氣則翠屏千仞合丹嶂五丁開語致則豈不惜賢達其如高尙心雖使燕許草創沈宋潤色亦不過此

盧駱王楊號稱四傑詞旨華靡固沿陳隋之遺翩翩意象老境超然勝

之五言遂爲律家正始。內子安稍近樂府。楊盧尙宗漢魏賓王長歌雖極浮靡。亦有微瑕。而綴錦貫珠。滔滔洪遠。故是千秋絕藝。蕩子從軍獻吉改爲歌行。遂成雅什。子安諸賦皆歌行也。爲歌行則佳。爲賦則醜。五言至沈宋始可稱律。律爲音律。法律天下無嚴於是者。知虛實平仄。不得任情而度明矣。二君正是敵手。排律用韻穩妥。事不傍引。情無牽合。當爲最勝。摩詰似之。而才小不逮。少陵強力宏蓄。開闔排蕩。然不無利鈍。餘子紛紛。未易悉數也。

兩謝戲馬之什。瞻冠羣英。沈宋昆明之章。問收睿賞。雖才俱匹敵。而境有神至。未足遂槩平生也。時小許公有一聯云。二石分河寫雙珠。代月移一聯。亦自工麗。惜全篇不稱耳。沈宋中間警聯。無一字不敵。特佺期結語是累句中累句。之間結語是佳句中佳句耳。亦不難辨也。

沈詹事七言律。高華勝於宋員外。宋雖微少。亦見一斑。歌行覺自陟健。裴行儉弗取四傑。懸斷終始。然亦臆中耳。彼所重王劇王勔蘇味道者。一以鉤黨取族。一以摸稜貶竄。區區相位。何益人毛髮事。千古肉食不

識丁人舉爲談柄良可笑也。

杜審言華藻整栗小讓沈宋而氣度高逸神情圓暢自是中興之祖宜其矜率乃爾。

梅花落處疑殘雪一句便是初唐柳葉開時任好風非再玩之未有不以爲中晚者若萬楚五日觀伎詩眉黛奪將萱草色紅裙妬殺石榴花真婉麗有梁陳韻至結語聞道五絲能續命却令今日死君家宋人所不能作然亦不肯作于鱗極嚴刻却收此吾所不解又起句西施漫道浣春紗既與五日無干碧玉今時鬪麗華又不相比

陳正字陶洗六朝鉛華都盡托寄大阮微加斷裁而天韻不及律體時時入古亦是矯枉之過開元彩筆無過燕許制冊碑頌春容大章然比之六朝明易差勝而淵藻遠却敷文則衍徵事則狹許之應制七言宏麗有色而他篇不及李嶠燕之岳陽以後感槩多工而實際不如始興李子鱗評詩少見筆札獨選唐詩序云唐無五言古詩陳子昂以其古詩爲古詩弗取也七言古詩唯杜子美不失初唐氣格而縱橫有之太

白縱橫往往彊弩之末間雜長語英雄欺人耳此段褒貶有至意又云  
太白五七言絕句實唐三百年一人蓋以不用意得之卽太白亦不自  
知其所至而工者顧失焉五言律排律諸家概多佳句七言律體諸家  
所難王維李頃頗臻其妙卽子美篇什雖衆墮焉自放矣余謂七言絕  
句王江陵與太白爭勝毫釐俱是神品而于鱗不及之王維李頃雖極  
風雅之致而調不甚響子美固不無利鈍終是上國武庫此公地位乃  
爾獻吉當於何處生活其微意所鍾余蓋知之不欲盡言也

李杜光燄千古人人知之滄浪並極推尊而不能致辨元微之獨重子  
美宋人以爲談柄近時楊用脩爲李左袒輕俊之士往往傳耳要其所  
得俱影響之間五言古選體及七言歌行太白以氣爲主以自然爲宗  
以俊逸高暢爲貴子美以意爲主以獨造爲宗以奇拔沈雄爲貴其歌  
行之妙咏之使人飄揚欲憊者太白也使人慷慨激烈歔欷欲絕者子  
美也選體太白多露語率語子美多穉語累語置之陶謝間便覺偷父  
面目乃欲使之奪曹氏父子位耶五言律七言歌行子美神矣七言律

矣。五七言絕太白神矣。七言歌行聖矣。五言次之。太白之七言律子之美之七言絕皆變體間爲之可耳。不足多法也。

太白古樂府窈冥惝恍縱橫變幻極才人之致然自是太白樂府十首以前少陵較難入百首以後青蓮較易厭揚之則高華抑之則沈實有色有聲有氣有骨有味有態濃淡深淺奇正開闔各極其則吾不能不伏膺少陵。

高岑一時不易上下岑氣骨不如達夫適上而婉縟過之選體時時入古岑尤陟健歌行磊落奇俊高一起一伏取是而已尤爲正宗。

五言近體高岑俱不能佳七言岑稍濃厚。

摩詰才勝孟襄陽由工入微不犯痕跡所以爲佳間有失點檢者如五言律中青門白社青菰白鳥一首互用七言律中暮雲空磧時驅馬玉靶角弓珠勒馬兩馬字覆壓獨坐悲雙鬢又云白髮終難變他詩往往有之雖不妨白璧能無少損連城觀者須略玄黃取其神檢孟造思極苦旣成乃得超然之致皮生擷其佳句真足配古人第其句不能出五

字外篇不能出四十字外此其所短也。

居庸城外獵天驕一首佳甚非兩馬字犯當足壓卷然兩字俱貴難易或稍可改者暮雲句馬字耳。

李頎花宮僊梵物在人亡二章高適黃鳥翩翩嗟君此別二詠張謂星輶計日之句孟浩縣城南面之篇不作奇事麗語以平調行之却足一倡三歎。

于鱗選老杜七言律似未識杜者恨曩不爲極言之似非忠告。

青蓮擬古樂府以已意已才發之尙沿六朝舊習不如少陵以時事創新題也少陵自是卓識惜不盡得本來面目耳。

謝氏俳之始也陳及初唐俳之盛也盛唐俳之極也六朝不盡俳乃不自然盛唐俳殊自然未可以時代優劣也。

七言絕句盛唐主氣氣完而意不盡工中晚唐主意意工而氣不甚完然各有至者未可以時代優劣也。

遠公遁跡廬山岑刻本下皆云開山幽居不惟聲調不諧抑亦意義無

取吾弟懋定以爲開士甚妙。蓋言昔日遠公遁跡之岑。今爲開士幽居之地。開士見佛書。

盛唐七言律老杜外王維李頎岑參耳。李有風調而不甚麗。岑才甚麗而情不足。王差備美。

六朝之末衰颯甚矣。然其偶儼頗切。音響稍諧。一變而雄。遂爲唐始。再加整栗。便成沈宋。人知沈宋律家正宗。不知其權輿于三謝。橐鑰于陳隋也。詩至大曆高岑王李之徒。號爲已盛。然才情所發。偶與境會。了不自知其墮者。如到來函谷愁中月。歸去蟠溪夢裏山。鴻鴈不堪愁裏聽。雲山況是客中過。草色全經細雨濕。花枝欲動春風寒。非不佳致。隱隱逗漏錢劉出來。至百年強半仕三已。五畝就荒天一涯。便是長慶以後手段。吾故曰。衰中有盛。盛中有衰。各含機藏隙。盛者得衰而變之。功在創始。衰者自盛而沿之。弊繇趨下。又曰。勝國之敗材。乃興邦之隆幹。熙朝之佚事。卽衰世之危端。此雖人力。自是天地間陰陽剝復之妙。

何仲默取沈雲卿獨不見嚴滄浪取崔司勛黃鶴樓爲七言律壓卷二

詩固甚勝。百尺無枝。亭亭獨上。在厥體中。要不得爲第一也。沈末句是齊梁樂府語。崔起法是盛唐歌行語。如織官錦間一尺繡。錦則錦矣。如全幅何。老杜集中。吾甚愛風急天高一章。結亦微弱。玉露凋傷。老去悲秋。首尾勻稱。而斤兩不足。昆明池水。穠麗沈切。惜多平調。金石之聲。微乖耳。然竟當於四章求之。

李于鱗言唐人詩句。當以秦時明月漢時關壓卷。余始不信。以少伯集中有極工妙者。既而思之。若落意解。當別有所取。若以有意無意可解。不可解。間求之。不免此詩第一耳。

有一貴人時名者。嘗謂予。少陵儉語。不得勝摩詰。所喜摩詰也。予答言。恐足下不喜摩詰耳。喜摩詰又焉能失少陵也。少陵集中。不啻有數摩詰。能洗眼靜坐。三年讀之乎。其人意不懌去。

峨眉山月半輪秋。影入平羌江水流。夜發清溪向三峽。思君不見下渝州。此是太白佳境。然二十八字中。有峨眉山。平羌江。清溪。三峽。渝州。使後人爲之。不勝痕跡矣。益見此老鑪錘之妙。

摩詰七言律。自應制早朝諸篇外。往往不拘常調。至酌酒與君一篇。四聯皆用仄法。此是初盛唐所無。尤不可學。凡爲摩詰體者。必以意興發。端神情博合。渾融疎秀。不見穿鑿之跡。頓挫抑揚。自出宮商之表。可耳。雖老杜以歌行入律。亦是變風。不宜多作。作則傷境。

孟襄陽欲尋芳草去。惜與故人違。林花掃更落。徑草踏還生。韋左司身多疾病思田里。邑有流亡愧俸錢。雖格調非正。而語意亦佳。于鱗乃深惡之。未敢從也。

太白鸚鵡洲一篇。效顰黃鶴可厭。吳宮晉代二句。亦非作手。律無全盛者。惟得兩結耳。總爲浮雲能蔽日。長安不見使人愁。借問欲棲珠樹鶴。何年却向帝城飛。

太白不成語者少。老杜不成語者多。如無食無兒舉家聞。若歛之類。凡看二公詩。不必病其累句。不必曲爲之護。正使瑕瑜不掩。亦是大家。七言排律。創自老杜。然亦不得佳。蓋七字爲句。束以聲偶。氣力已盡矣。又欲衍之使長。調高則難續而傷篇。調卑則易冗而傷句。合璧猶可。貫

珠益艱。

楊用脩駁宋人詩史之說。而譏少陵云。詩刺淫亂。則曰。離離鳴鴈。旭日始旦。不必曰慎。莫近前丞相嗔也。憫流民。則曰。鴻鴈于飛。哀鳴嗷嗷。不必曰千家今有百家存也。傷暴歟。則曰。維南有箕。載翕其舌。不必曰哀哀寡婦。誅求盡也。叙饑荒。則曰。牂羊羾首。三星在畧。不必曰但有牙齒存。所堪骨髓乾也。其言甚辯而覈然。不知嚮所稱皆興比耳。詩固有賦以述情切事爲快。不盡含蓄也。語荒而曰周餘黎民。靡有子遺。勸樂而曰宛其死矣。宅人入室。譏失儀而曰人而無禮。胡不遄死。怨讐而曰豺虎不受。投畀有昊。若使出少陵口。不知用脩何如貶剝也。且慎莫近前丞相嗔。樂府雅語。用脩烏足知之。

劉隨州五言長城。如幽州白日寒語。不可多得。惜十章以還。便自雷同不耐檢。

錢劉並稱故耳。錢似不及劉。錢意揚。劉意沈。錢調輕。劉調重。如輕寒步入宮中樹。佳氣常浮仗外峯。是錢最得意句。然上句秀而過巧。下句寬

而不稱劉結語匹馬翩翩春草綠邵陵西去獵平原何等風調家散萬金酬士死身留一劍答君恩自是壯語而于鱗不錄又所未解李長吉師心故爾作怪亦有出人意表者然奇過則凡老過則穉此君所謂不可無一不可有二

章左司平淡和雅爲元和之冠至於擬古如無事此離別不如今生死語使枚李諸公見之不作嘔耶此不敢與文通同日宋人乃欲令之配陶陵謝豈知詩者柳州刻削雖工去之稍遠近體卑凡尤不足道

章左司今朝郡齋冷是唐選佳境

韓退之於詩本無所解宋人呼爲大家直是勢利他語子厚於風雅騷賦似得一斑

退之海神廟碑猶有相如之意毛穎傳尙規子長之法子厚晉問頗得枚叔之情段太尉逸事差存孟堅之造下此益遠矣

子厚諸記尙未是西京是東京之潔峻有味者梓人傳柳之懿乎然大有可言相職居簡握要收功用賢在於形容梓人處已妙只一語結束

有萬鈞之力可也。乃更喋喋不已。夫使引者發而無味。發者冗而易厭。奚其文。奚其文。

張爲稱白樂天廣大教化主。用語流便。使事平妥。固其所長。極有冗易可厭者。少年與元稹角靡逞博。意在警策痛快。晚更作知足語。千篇一律。詩道未成。慎勿輕看。最能易人心手。

連昌宮辭似勝長恨。非謂議論也。連昌有風骨耳。玉川月蝕是病熱人疊語。前則任華。後者盧仝馬異。皆乞兒唱長短急口歌。博酒食者。

唐人有佳句而不成篇者。如孟浩然。微雲澹河漢。疎雨滴梧桐。楊汝士昔日蘭亭無豔質。此時金谷有高人。尉遲斥。夜夜月爲青塚鏡。年年雪作黑山花。每恨不見入集中。楊用脩嘗爲青塚黑山補一首。終不能稱近顧氏編。國雅乃稱爲用脩得意語。可笑。

白香山初與元相齊名。時稱元白。元卒。與劉賓客俱分司洛中。遂稱劉白。白極重劉。雪裏高山頭早白。海中僊果子生遲。沈舟側畔千帆過。病樹前頭萬木春。以爲有神助。此不過學究之小有致者。白又時時頌李

頃渭水自清涇至濁周公大聖接輿狂欲模擬之而不可得徐凝千古長如白練飛一條界破青山色極是惡境界白亦喜之何也風雅不復論矣張打油胡打鉉此老便是作俑

劉禹錫作詩欲入餧字而以六經無之乃已不知宋之間已用押韻矣云馬上逢寒食春來不見餧劉用字謹嚴乃爾然其答樂天而有筆底心猶毒杯前膽不蓀蓀呼關反此何謂也

歎頭詩目連變破船衛子如廁失猫白日見鬼固是謔語然亦詩之病元輕白俗郊寒島瘦此是定論島詩獨行潭底影數息樹邊身有何佳境而三年始得一吟淚流如并州及三月三十日二絕乃可耳又秋風吹渭水明月滿長安置之盛唐不復可別

昔人有言元和以後文士學奇於韓愈學澁於樊宗師歌行則學放於張籍詩句則學矯激於孟郊學淺易於白居易學淫靡於元稹俱謂之元和體

絕句李益爲勝韓翊次之權德輿武元衡馬戴劉滄五言皆鐵中錚錚

者猿啼洞庭樹人在木蘭舟真不減柳吳興迴樂峯一章何必王龍標  
李供奉

可憐無定河邊骨猶是深閨夢裏人用意工妙至此可謂絕唱矣惜爲  
前二句所累筋骨畢露令人厭憎葡萄美酒一絕便是無瑕之璧盛唐  
地位不凡乃爾

劉駕馬上續殘夢境頗佳下云馬嘶而復驚遂不成語矣蘇子瞻用其  
語下云不知朝日昇亦未是至復改爲瘦馬兀殘夢愈墜惡道

杜詩善本勝者如把君詩過目作把君詩過日愁對寒雲雪滿山作愁  
對寒雲白滿山關山同一照作關山同一點娟娟戲蝶過閑幔作娟娟  
戲蝶過開幔曾閃朱旗北斗閔作曾閃朱旗北斗殷祇緣貧病人須棄  
作不知貧病關何事握節漢臣迴作禿節漢臣回新炊間黃梁作新炊  
聞黃梁又麗人行珠壓腰鞶穩稱身下有足下何所着紅渠羅襪穿鑣  
銀皆泓渟有妙趣

天闕象緯逼當如舊字作天闕閥咸失之穿鑿

王勃河橋不相送江樹遠含情杜苟鶴承恩不在貌教妾若爲容皆五  
言律也然去後四句作絕乃妙天寶妓女唱高達夫開篋淚沾臆本長  
篇也刪作絕唱白居易曾與情人橋上別一首乃六句詩也亦刪作絕  
俱妙獨蘇氏欲去柳宗元遙看天際朱氏欲去謝玄暉廣平聽方籍二  
語吾所未解耳

王摩詰酌酒與君君自寬人情翻覆似波瀾白首相知猶按劍朱門先  
達笑彈冠草色全經細雨濕花枝欲動春風寒世事浮雲何足問不如  
高臥且加餐岑嘉州嬌歌急管雜青絲銀燭金尊映翠眉使君地主能  
相送河尹天明坐莫辭春城月出人皆醉野戍花深馬去遲寄聲報爾  
山翁道今日河南異昔時蘇子瞻我行日夜見江海楓葉蘆花秋興長  
平淮忽迷天遠近青山久與船低昂壽州已見白石塔短棹又轉黃茅  
岡波平風軟望不到故人久立天蒼茫八句皆拗體也然自有唐宋之  
辨讀者當自得之

岑參李益詩語不多而結法撰意雷同者幾半始信少陵如韓淮陰多